

গৌড়ীয় প্রবন্ধ-মালা

(দ্বিতীয় খণ্ড)

সংগ্রাহক
শ্রীভক্তিভূষণ ভারতী

গৌড়ীয় প্রবন্ধ-মালা

(দ্বিতীয় খণ্ড)

সংগ্রাহক
শ্রীভক্তিভূষণ ভারতী

এই ভক্তিগ্রন্থ বিক্রয় হয় না
শ্রদ্ধামূল্যে বিতরণ হয়।

শ্রীশ্রী গুরুগোরাঙ্গো জয়তঃ

গৌড়ীয় প্রবন্ধ-মালা

(দ্বিতীয় খণ্ড)

সংগ্রাহক

শ্রীভক্তিভূষণ ভারতী

এই ভক্তিগ্রন্থ বিক্রয় হয় না
শ্রদ্ধামূল্যে বিতরণ হয়।

প্রকাশক :—

শ্রীমদ্ ভক্তিকেবল ঔড়লোমি শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য সেবাশ্রম

শ্রীধাম গোড়ুম, নবদ্বীপ

পোষ্ট-স্বরূপগঞ্জ

জেলা-নদীয়া

প্রকাশ কাল :—

পুত্রদা একাদশীর ত্রৈতোপবাস

৯ই ভাদ্র ১৪০৩

২৫শে আগষ্ট, ১৯৯৭ খৃষ্টাব্দ

মুদ্রণে :—পোড়ামা ব্লক প্রিন্টার্স

চরস্বরূপগঞ্জ,

পোঃ-গাদিগাছা, নদীয়া। পঃ বঃ

দূরালোপ : ৪৮-৩১২ (০৩৪৭২)

শ্রীশ্রীগুরুগোরাঙ্গো জয়তঃ

সবিনয় নিবেদন

মহাবদান্ত শিরোমণি শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরের অসীম করুণায় পরমারাধ্যতম নিত্যসিদ্ধ-গৌরনিজজন শ্রীল ভক্তিপ্রসাদ পুরী গোস্বামী ঠাকুরের শ্রীমুখ নিঃসৃত অমোঘ বীর্যবতী ভাগবতী বাণী কিছু সংকলন করে এই গ্রন্থে সন্নিবেশিত করা হল। নিষ্কপট শুদ্ধভক্তি সাধকগণ এই বাণীর সেবানুশীলন দ্বারা, আলোচনা দ্বারা, নিজের জীবনে আচরণ, সংশোধন ও অনুভব দ্বারা নিশ্চয়ই শ্রীকৃষ্ণপ্রেমসেবা লাভ করবে এ বিষয়ে নিঃসন্দেহ। এই গ্রন্থের মূল উপজীব্য বিষয় হল—কি করে সিদ্ধদেহ লাভ করা যায়, কি করে এই প্রাকৃত জগতে থেকেও অপ্রাকৃত জগতের সেবা সুখ স্পর্শ লাভ করা যায়। আশ্রয় ধারায় আগত গুরুবর্গের আনুগত্যে নিষ্কপট ভাবে সম্বন্ধজ্ঞানের সঙ্গে নিরন্তর কেঁদে কেঁদে শ্রীহরিনাম গ্রহণ করলে, তাঁদের অহৈতুকী কৃপায় সাধক জীবের সিদ্ধদেহ উদ্ভূত হয়। এই সিদ্ধদেহ লাভের পথে বহু বাধা, বিপত্তি, বহুরূপিনী মায়ার প্রলোভন আছে যা সাধক বুঝতেই পারে না। সেই সব বাধার স্বরূপ “বহুরূপিনী আত্মবঞ্চনা”, ‘প্রতিষ্ঠাশা’, ‘বড় আমি, ভালো আমি’, ‘সেবার খতিয়ান’, ‘আমি ভজন করি না’, ‘দুঃসঙ্গ বর্জন’, ‘সকল ত্যাগ করিয়াও কি

ত্যাগ করা যায় না' ইত্যাদি প্রবন্ধের মধ্যে পুঙ্খানুপুঙ্খ ভাবে বর্ণিত হয়েছে। প্রতিটি প্রবন্ধই সাধক হৃদয়ে নব জাগরণ সৃষ্টি করবে, ভজনে নতুন উদ্দীপনা দান করবে। ব্রজভজনের প্রতিকূল যে কুড়িটি ভাব আছে তা “শ্রীভক্তিবিনোদ বাণী বৈভবের পূজা” প্রবন্ধের মধ্যে বিশদভাবে আলোচিত হয়েছে। এই প্রতিকূল ভাবগুলোকে সম্পূর্ণরূপে বর্জন করতে না পারলে কিছুতেই ‘সিদ্ধদেহ’ লাভ হবে না। “সিদ্ধদেহ” লাভের অনুকূল ভাব সমূহ “সারসিকী সেবা”, “বেণু ও বপু” ইত্যাদি প্রবন্ধে বর্ণিত হয়েছে।

কেবলাভক্তির সাধকগণ এই বাণীসমূহ পাঠ করে ব্রজজয়-যাত্রার মূল যে কুড়িটি প্রতিবন্ধক ও প্রতিকূল ভাব তা ত্যাগ করে হরিনাম করলে তবে ব্রজে নিত্যসিদ্ধ পরিকর দেহ লাভ করে নিত্যসেবা লাভ করতে পারবে এ বিষয়ে নিঃসন্দেহ। মূল কথা হচ্ছে অনর্থ মুক্ত হয়ে শুদ্ধনাম পরায়ণ গুরুদেবের আনুগত্যে শ্রীনাম ভজন ও শ্রীবিগ্রহ আরাধনা করলে এই সিদ্ধদেহ উদ্ভিত হবে। তখন ব্রজে শ্রীরাধাশ্যামের দর্শন হবে ও নিত্যসেবা লাভ হবে। তাই প্রেমভক্তি লাভেচ্ছু শুদ্ধ ব্রজ ভজনের যাত্রীগণ! এই গ্রন্থ তোমাদের দুর্গম সংসার সমুদ্র থেকে তুলে নিয়ে গোলোকের প্রেম সেবানন্দ সমুদ্রে নিমজ্জিত করাবেই করাবে। এই গ্রন্থই ব্রজাভিযানের একমাত্র অভয় ও অভ্রান্ত সঙ্গী, একমাত্র সহায় বন্ধু।

এই গ্রন্থ মুদ্রণ কার্যে সর্বতোভাবে সাহায্য করেছে শ্রীপাদ

শ্রীমানন্দ দাস, শ্রীপাদ মদনমোহন দাস (বড়) শ্রীমান্ ব্রজহলাল
দাস ও শ্রীমতী রঞ্জনী অর্পিতা দাসী । তাদের ভজনজীবন
উত্তরোত্তর উন্নতি হোক এই প্রার্থনা করি ।

অবশেষে এই গ্রন্থের মুদ্রণজনিত ক্রটি বিচ্যুতির দিকে গুরুত্ব
না দিয়ে গ্রন্থের সারনির্যাস গ্রহণ করলে আমাদের সমস্ত পরিশ্রম
সার্থক ও সফল হবে ।

নিবেদন ইতি

শ্রী শ্রী গুরুপাদপদ্মের কৃপারেণু প্রার্থী

শ্রীগোদ্রুম কানন কুঞ্জ

শ্রীভক্তিভূষণ ভারতী

পুত্রদা একাদশীর ব্রতোপবাস

২৫ আগষ্ট ; ১৯৯৭ খৃষ্টাব্দ

শ্রীশ্রীগুরুগোরাঙ্গো জয়তঃ

গৌড়ীয় প্রবন্ধ মালা

দ্বিতীয় খণ্ড

বিষয়	পৃষ্ঠা নং
১। সিদ্ধদেহ	১
২। বল্লরূপি-আত্মবঞ্চনা	১২
৩। ঐকান্তিক হরিভজন	১৬
৪। বেণু ও বপু	২১
৫। সেবার খতিয়ান	৩১
৬। অসম্ভাবনা ও বিপরীত ভাবনা	৫৩
৭। অকিঞ্চনের রূপ	৫৬
৮। “ইঙ্গিত বুঝা” ও “ইঙ্গিতে বুঝা”	৬৬
৯। “কয়া”, “গাইয়া”, “কৈরা”	৭১
১০। ‘কৃষ্ণ যদি মাপান’—‘কৃষ্ণ মাপান নাই’	৭৮
১১। “সে রামও নাই, সে অযোধ্যাও নাই।”	৮৫
১২। চেতনোৎসব	৯৬
১৩। বৈষ্ণব চিনিতে হইবে	১০২
১৪। অভিনিবেশ	১১২
১৫। স্মারসিকী সেবা	১২০
১৬। অদোষদর্শিতা ও গুণগ্রাহিতা	১৩৫
১৭। “নায়মাত্মা বলহীনেন লভ্যঃ”	১৫৫

১৮।	স্বমেধোজন-সেবানুসরণ	১৬৩
১৯।	সেবাস্তম্ভ ও সেবাগতি	১৭৩
২০।	ভজনের শত্রু কে ?	১৮২
২১।	ভক্তিবিনোদ-ধারা ও আশ্রয়	১৮৭
২২।	“বঞ্চক বৈষ্ণব”	২০২
৩।	কৃপা কি চাই ?	২১০
৪।	প্রতিষ্ঠাশা	২১৯
৫।	দুঃসঙ্গ বর্জন	২২৪
৬।	হরিভজন হল না !!	২৩৪
২৭।	“অতিশয় মন্দ নাথ, ভাগ হামারা !”	২৩৮
২৮।	‘বড় আমি’ ও ‘ভাল আমি’	২৪৮
২৯।	সকল ত্যাগ করিয়াও কি ত্যাগ করা যায় না	২৫৪
৩০।	নিত্যসিদ্ধ	২৬৬
৩১।	আগ্নায় ও আচার্য্য	২৮৩
৩২।	উৎসাহ, নিশ্চয় ও ধৈর্য্য	২৯৪
৩৩।	আমাদের অবস্থা	৩০৩
৩৪।	আমি ভজন করি না কেন ?	৩১৩
৩৫।	আমার নির্জ্ঞান ভজন	৩২০
৩৬।	সাধুর অনুসন্ধান	৩৩১
৩৭।	ভক্তিলতা-বীজ	৩৪৩
৩৮।	শ্রী শ্রীভক্তিবিনোদ-বাণী-বৈভব পূজা	৩৫৮

“করণা না হলে, কাঁদিয়া কাঁদিয়া প্রাণ না রাখিব আর”—

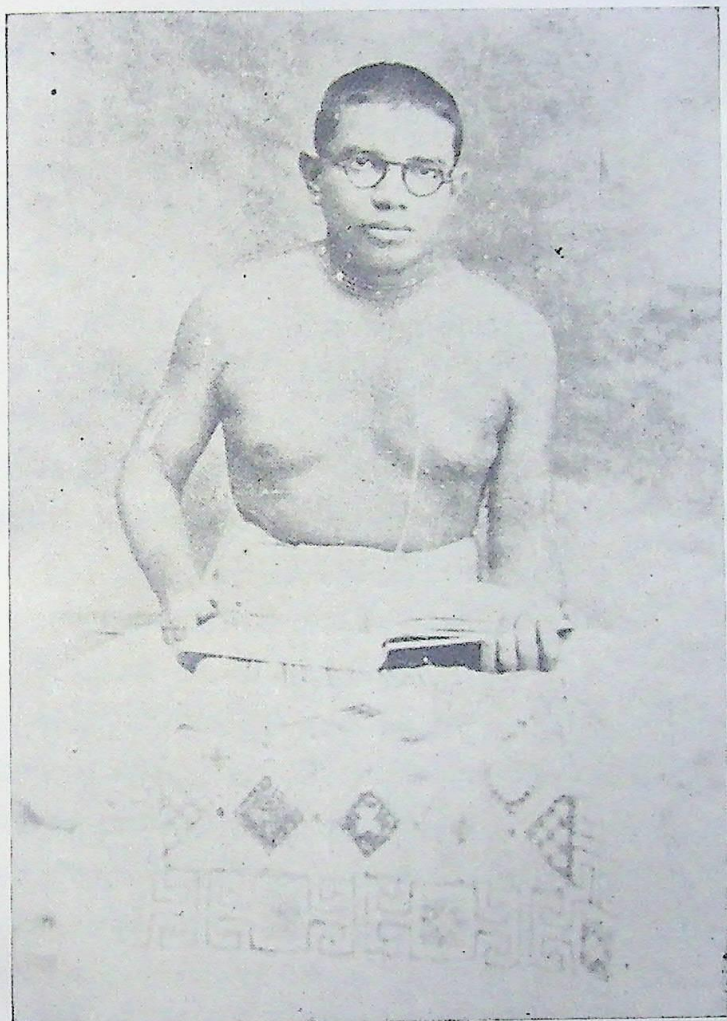
এই চিত্ত-বৃত্তিটী যখন বাস্তব ও ঐকান্তিক হয়, তখন পরমকরণ পরতত্ত্ব উপযাচক হইয়া একপ ক্রন্দনকারীর হৃদয়ে স্বয়ং অবরুদ্ধ হন। অযোগ্যতার স্মৃতির অনুভূতির সহিত যে অশ্রু, তাহা অজিতকে জয় করে, সর্বতত্ত্বস্বতন্ত্রকে অবরুদ্ধ করে, পূর্ণতম নিরপেক্ষকেও সাপেক্ষতম অর্থাৎ দীনবৎসল করিয়া দেয়। অশ্রুর এত বড় মূল্য যে, স্বয়ং ভগবান তাঁহাকে পূর্ণভাবে বিলাইয়া দিয়াও ‘ঋণী’ বলিয়া অভিমান করেন।

— ০ —

যিনি নিষ্কপট ভাবে কৃপার জন্ত কাঙাল তাঁহার স্বাভাবিক তৃণাদপি সূনীচতা, তরু অপেক্ষাও সহিষ্ণুতা, অমানিত্ব ও মানদত্ত্ব-গুণে মুগ্ধ হইয়া তাঁহার জিহ্বায় সর্বদা শ্রীহরিনাম প্রভু নৃত্য করিতে থাকেন।

কৃপার কাঙালের জিহ্বাকে শ্রীহরিনাম প্রভু বলাৎকারে আত্মসাৎ করিয়া তছুপরি নিজ স্বেচ্ছাময় তাণ্ডব রচনা করেন এবং চিত্তকে সর্বদা প্রগতিশীল বিরহবিধুর করিয়া রাখেন। ‘কবে কৃষ্ণ কৃপা পাইব’—এই চিন্তাই তাঁহাকে পাইয়া বসে। তাই একাধারে তাঁহার শ্রীহরির কীর্তন, শ্রবণ ও শ্রবণ হইতে থাকে। মায়া তাঁহাকে কি করিয়া স্পর্শ করিবে? ইহাই মায়া জয় করিবার স্বাভাবিক উপায়।

— ০ —



জগদ্‌গুরু ওঁ বিষ্ণুপাদ পরমহংস
১০৮ শ্রীশ্রীমদ্ ভক্তিপ্রসাদ পুরী গোস্বামী ঠাকুর

গৌড়ীয় প্রবন্ধ-মালা

সিদ্ধদেহ

যাঁহারা নিত্যসিদ্ধ রাগাত্মিক ব্রজজনের রাগময়ী কৃষ্ণসেবায় গুরুকুপায় স্বাভাবিকভাবে প্রলুব্ধ হন, সেই সকল নিবৃত্তানর্থ রাগানুগ ভক্ত সাধকদেহে ও সিদ্ধদেহে রাগানুগা ভক্তির দ্বিবিধ অনুশীলন করিয়া থাকেন ।

“বাহ্য, অভ্যন্তর—ইহার দুইত সাধন ।

বাহ্যে সাধকদেহে করে শ্রবণ-কীর্তন ॥

মনে নিজ-সিদ্ধদেহ করিয়া ভাবন ।

রাত্রিদিন করে ব্রজে কৃষ্ণের সেবন ॥”

এই “সিদ্ধদেহ” কথাটি লইয়া অনুকরণপ্রিয় প্রাকৃত-সাহজিক সম্প্রদায়ে নানাপ্রকার বিকৃত ধারণা ও বিপত্তি ঘটিয়াছে । উপরি-উক্ত বাক্যকে বিকৃতভাবে গ্রহণ করিয়া কেহ কেহ ভোগাসক্ত মনের কল্পনা বা আরোপাদিকে সিদ্ধদেহ মনে করিয়া লইতেছেন । এরূপ কল্পনার প্রশ্রয় দিবার গুরুব্রজ-সম্প্রদায়েরও উদ্ভব হইয়াছে । বৃন্দাবন ও নবদ্বীপ প্রভৃতি স্থানে ছুঁচার আনা খরচ করিলে সিদ্ধপ্রণালী প্রদান করিবার অনেক গুরু (?) পাওয়া যায় । ইহারা কখনও অশিক্ষিত, কখনও বা অনুস্মার-বিসর্গের প্রাকৃত পাণ্ডিত্যে গর্বিত । ইহারা আপনাদিগকে গৌড়ীয়-বৈষ্ণব বা

রাগানুগ বিচার-পরায়ণ বলিয়া আত্ম-প্রকাশ করিলেও ইহারা কোন-না-কোনপ্রকার সন্তোগ-বিচারপর অনর্থযুক্ত জীব। ব্রজ-মণ্ডলের (?) সর্বত্রও ঐরূপ জাতীয় প্রাকৃত-সহজিয়া-সম্প্রদায়, এমন কি, ধাতুপাত্রাদি-স্পর্শ-পরিত্যাগের প্রতিষ্ঠায় ক্ষীণ—বিরক্ত-ক্রব বা সিদ্ধক্রব অনেক ব্যক্তিকে ঐরূপ অনর্থে প্রদীপিত দেখিতে পাওয়া যায়। ইহারা রুচি শব্দের বিকৃত অর্থ করিয়া থাকে। ইহারা বলে যে, মানুষের ইচ্ছাই লোভ বা রুচির লক্ষণ। কিন্তু অনর্থযুক্ত ব্যক্তির ইচ্ছার মধ্যে সন্তোগের স্পৃহা যে বলরূপিনী প্রচ্ছন্নমূর্তিতে বিরাজিত থাকে, ইহা তাহারা ধারণা করিয়া উঠিতে পারে না। ভোগা^পসিক্ত বা বিরক্তাভিমानी মন, 'সিদ্ধদেহ' ভাবনা করিতে পারে না। নিজের কল্পনাবলে বা পুস্তকাদি দেখিয়া তাহা হইতে কোন আদর্শ অনুকরণ করিয়া কেহ সিদ্ধদেহ সৃষ্টি করিতে পারে না। রূপানুগবর পরমযুক্ত শ্রীগুরুপাদপদ্মই জীবের অনর্থের অপগমে যথাকালে নির্মল চেতনের সেবার নিত্যসিদ্ধ স্বাভাবিক স্বরূপ সাধকের সিদ্ধদেহরূপে প্রদর্শন করিয়া থাকেন। দিব্যজ্ঞান বা দীক্ষার সিদ্ধিতে এই নিত্যসিদ্ধ সিদ্ধদেহ গুরুপাদপদ্মের দ্বারা প্রদর্শিত হইয়া থাকে। তখনই সাধক সেই সিদ্ধদেহের ভাবনায় যোগ্যতা লাভ করেন এবং বাছে সাধকদেহে অনুক্ষণ শ্রীগুরু ও বৈষ্ণবের শ্রীমুখে শ্রীভগবানের শ্রীনাম-গুণ-লীলাদি শ্রবণ ও কীর্তন করিতে করিতে নিজের অভীষ্ট কৃষ্ণপ্রেষ্ঠ শ্রীগুরুপাদপদ্মের অনুগত হইয়া অনুক্ষণ অর্থাৎ অষ্টকালীন কৃষ্ণসেবা করিয়া থাকেন। সেইরূপ অবস্থায় সাধকের ব্রজ-সেবানুভূতি-

বাতীত মুহূর্তের জ্ঞাও অজ্ঞা অনুভূতি থাকে না। কখনও সেই অনর্থযুক্ত সাধক গুরুপাদপদ্মের আনুগত্যে হরিনাম শ্রবণ কীর্তন করিতে করিতে ভৌম ব্রজমণ্ডলে বাস করেন, কখনও বা ব্রজ-মণ্ডলের অভিন্ন-বপুজ্ঞানে গোড়মণ্ডলে বাস করিয়াও ব্রজভূমির অশ্রিতা ও উদ্দীপনায় বিভোর থাকেন, কখনও বা সাধারণের বাহ্য দৃষ্টিতে স্থূল শরীরে ব্রজবাস না করিলেও বিশুদ্ধচিত্তে কৃষ্ণসেবাপর ব্রজভূমিতে বাস করিয়া ২৪ ঘণ্টার মধ্যে ২৪ ঘণ্টাই শ্রীহরিনাম-সঙ্কীৰ্তনমুখে কৃষ্ণসেবা করিয়া থাকেন। এই সময় তাঁহার কোন-প্রকার জড়ীয় রাগদ্বेष বা ইতর বাসনার অশ্রিতা থাকে না।

শ্রীশ্রীগৌরসুন্দর বলিয়াছেন—

“আনের হৃদয় মন, মোর মন বৃন্দাবন,

মনে বনে এক করি’ মানি।

তাহে তোমার পদদ্বয়, করাহ যদি উদয়,

তবে তব পূর্ণ কৃপা মানি ॥”

রূপানুগবর শ্রীল ঠাকুর মহাশয়ও গাহিয়াছেন,—

“বিষয় ছাড়িয়া কবে শুদ্ধ হবে মন।

কবে হাম হেরব শ্রীবৃন্দাবন ॥”

উপরিউক্ত দুইস্থানে যে শুদ্ধ মনের কথা উল্লেখ আছে এবং যে শুদ্ধমন বৃন্দাবনের সহিত অভিন্ন, তাহা অনর্থযুক্ত ব্যক্তির সংকল্প-বিকল্পাত্মক জড়-ভোগ ও জড়-ত্যাগ-ধর্মপর অচিদাবরণে আবৃত চিদাভাস মন নহে। তাদৃশ মনে সিদ্ধদেহ ভাবনা করা যায় না। এই কথাটি প্রাকৃত-সহজিয়াগণের ‘মেটে’ মস্তকে প্রবেশ

করে না। তাই তাহারা সগুণ পঞ্চোপাসকের 'সাধকানাং হিতার্থায় ব্রহ্মণো রূপ-কল্পনা'র ত্রায় সিদ্ধদেহ-কল্পনার চেষ্টা দেখাইয়া দ্বিতীয় প্রকার পৌত্তলিকতার আবাহন করিয়া থাকে।

ঠাকুর ভক্তিবিনোদ এই সিদ্ধদেহ প্রকাশের ক্রম আরও স্পষ্টতর ভাষায় জানাইয়াছেন—

“শ্রীরূপগোসাঞি শ্রী গুরুরূপেতে

শিক্ষা দিল মোর কাণে।

জান মোর কথা, নামের কাজাল,

রতি পাবে নাম-গানে ॥

কৃষ্ণনাম-রূপ- গুণ-সুচারিত,

পরম যতন করি’।

রসনা মানসে করহ নিয়োগ

ক্রমবিধি অনুসরি’ ॥

ব্রজে করি বাস রাগানুগ হঞা

স্মরণ-কীর্তন কর।

এ নিখিল কাল করহ যাপন

উপদেশ-সার ধর ॥

হা রূপ গোসাই দয়া করি’ কবে

দিবে দীনে ব্রজে বাসা।

রাগাঙ্গিক তুমি, তব পদানুগ

হইতে দাসের আশা ॥”

“গুরুদেব ! কবে মোর সেই দিন হ’বে ?

মন স্থির করি’

নির্জনে বসিয়া

কৃষ্ণনাম গাব যবে ।

সংসার-ফুকার

কাণে না পশিবে,

দেহ-রোগ দূরে রবে ॥”

*

*

*

“নিষ্কপটে হেন

দশা কবে হবে,

নিরন্তর নাম গাব ।

আবেশে রহিয়া

দেহযাত্রা করি’

তোমার করুণা পাব ॥

গৌড়-ব্রজবনে

ভেদ না দেখিব,

হইব বরজবাসী ।

ধামের স্বরূপ

ফুরিবে নয়নে,

হইব রাধার দাসী ॥”

শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ সিদ্ধদেহ বা গোপীগর্ভে জন্মগ্রহণের স্বাভাবিক ক্রম বর্ণন করিয়া লিখিয়াছেন যে, শ্রীগুরুদেবের কৃপায় গৌর-ব্রজবনে ভোগ্য ভেদ-দর্শনরহিত হইয়া ব্রজবাসী হইতে পারিলে তখন ধামের স্বরূপ নয়নে ফুর্তি-প্রাপ্ত হইবে এবং শ্রীরাধার পাল্য কিস্করীষে লোভ হইবে । ধামের স্বরূপ—

“দেখিতে দেখিতে

ভুলিব বা কবে

নিজ স্থল পরিচয় ।

নয়নে হেরিব

ব্রজপুর-শোভা

নিত্য চিদানন্দময় ॥

বৃষভানুপুরে

জনম লইব,

যাবটে বিবাহ হবে ।

ব্রজগোপীভাব,

হইবে স্বভাব,

আনভাব না রহিবে ॥

নিজ সিদ্ধদেহ,

নিজ সিদ্ধনাম,

নিজরূপ, স্ববসন ।

রাধাকুপা-বলে

লভিব বা কবে

কৃষ্ণপ্রেমপ্রকরণ ॥”

উপরি-উক্ত পদাবলী হইতে জানা যায় যে, ‘সিদ্ধদেহ’ বা অপ্রাকৃত ব্রজগোপীভাব চেতনবৃত্তির পূর্ণ নিশ্চলতা অর্থাৎ পূর্ণ সেবোন্মুখতার সঙ্গে সঙ্গেই প্রকাশিত হয় এবং তাহা শ্রীবার্হ-ভানবীর অভিন্নতনু শ্রীগুরুপাদপদ্মের কুপাবলেই লাভ হইয়া থাকে । ইতরভাব বিদূরিত হইয়া নিজসিদ্ধদেহের নিত্যসিদ্ধ ব্রজগোপীভাব স্বভাবরূপে প্রকটনই গোপীগর্ভে জন্মলাভ । তাহাই নিজসিদ্ধদেহ, সিদ্ধনাম ও সিদ্ধরূপ, সিদ্ধবসনাদি সিদ্ধসেবার বিবিধ পৰ্ব-প্রাপ্তির ভূমিকা ।

কেহ কেহ শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ঠাকুরের বাক্যের কদর্থ করিয়া গোপীগর্ভে জন্মগ্রহণের তাৎপর্য্য বিপর্য্যয় করিয়া থাকেন । বস্তুতঃ এই জন্মেই শ্রীগুরুকুপাবলে গোপীগৃহে জন্মলাভ সম্ভব । যেমন ব্রাহ্মণগৃহে জন্মগ্রহণ করিয়াও দ্বিতীয় সংস্কারের দ্বারা সংস্কৃত হইয়া ইহ জন্মেই দ্বিজ না হওয়া পর্য্যন্ত বেদপাঠে অধিকার হয় না

অথবা যেমন দৈন্যজন্মলাভ না হওয়া পর্য্যন্ত শ্রীশালগ্রাম-পূজায় অধিকার হয় না, তদ্রূপ ইহজন্মে গোপীগৃহে জন্ম লাভ না করা পর্য্যন্ত শ্রীরাধাগোবিন্দের সেবায় অধিকার লাভ হয় না। অর্চন-মার্গে যেরূপ ভূতশুদ্ধি-লাভের পর অর্চনাধিকার, অপ্ৰাকৃত ভাব-মার্গেও তেমন ইতরভাব পরিত্যাগপূর্ব্বক ব্রজগোপীভাব লাভ বা গোপীগৃহে জন্ম লাভ না করা পর্য্যন্ত শ্রীরাধাগোবিন্দের ভাবসেবায় অধিকার লাভ হয় না।

‘গুপ্’ ধাতুর অর্থ রক্ষা করা। কৃষ্ণ নিশ্চল চেতনের নিত্য-সিদ্ধ বৃত্তিকে সংরক্ষণ করেন বলিয়া অর্থাৎ চেতনের নিত্যসেবা-প্রবৃত্তির বিষয় হন বলিয়া তিনি গোপীনাথ এবং নিশ্চল চেতনের সেবাবৃত্তির বিগ্রহসমূহ গোপী। সেই গোপীর গর্ভে অর্থাৎ কৃষ্ণের একমাত্র সংরক্ষিত-সত্ত্বরূপ সেবাবৃত্তির অন্তরে জীবের চেতনবৃত্তি অবস্থিত না হইলে কেহ রাধামাধবের সেবায় অধিকার পাইতে পারেন না।

“জন্মান্তরাপেক্ষা বর্ততে”—দুর্গম-সঙ্গমনীর এই দুর্গমবাক্য বুঝিতে না পারিয়া এক শ্রেণীর স্মার্ত ও প্রাকৃত-সাহজিক সম্প্রদায় যেরূপ “তেপুস্তপস্তে জুহুবাঃ সন্নঃ” এই ভাগবতবাক্যের মর্যাদা লঙ্ঘন করিয়া শ্রীহরিনাম-গ্রহণকারীকে পিষ্ট-পেষণ-ত্যাগের অধীন করাইবার ইচ্ছা করেন এবং হরিনাম আশ্রয়কারী পরম মুক্ত-পুরুষকে পুনরায় সংসারে জন্মগ্রহণ করাইয়া তাঁহাকে সাবিত্র সংস্কারের অধিকারী করাইতে চাহেন ; তদনুরূপ ভ্রম হইতেই ‘স্থূল বা মর্ত্য গোপীগর্ভে জন্মগ্রহণ না করা পর্য্যন্ত সিদ্ধদেহ লাভ হয়

না'—কেহ কেহ শ্রীচক্রবর্তী ঠাকুরের বাক্যের দোহাই দিয়া ঐরূপ বিপর্যাস্ত সিদ্ধান্ত করিয়া থাকেন। কিন্তু এই সকল ভজন-রহস্য সাধারণ পুস্তকে, সাধারণ বা অসাধারণ বিজ্ঞাবুদ্ধিতে বুঝা যায় না। রূপানুগ গুরু-পারম্পর্য্যেই এই সকল রহস্য সংরক্ষিত আছে।

সিদ্ধদেহ, সিদ্ধনাম, সিদ্ধরূপ প্রভৃতি অনর্থযুক্ত ব্যক্তিমাত্রেরই লভ্য বা করায়ত্ত নহে। তাহা যে কোন গুরুকৃত বণিকের দোকান হইতে জাগতিক দ্রবণ বা কপটতার বিনিময়ে ক্রয় করা যায় না। সন্তোগবাদী জীবের প্রচ্ছন্ন রিরংসাজাত সন্তোগেচ্ছা-লৌল্যের বেশে সজ্জিত হইয়া আত্মবঞ্চনা ও পরবঞ্চনা করিলেই তাহা অনর্থ-নিম্মুক্ত রাগানুগের রুচি নহে।

আমরা শুনিয়াছি, যখন ওঁ বিষ্ণুপাদ শ্রীল গৌরকিশোরদাস গোস্বামী প্রভু কুলিয়া-নবদ্বীপের ধর্ম্মশালায় কৃপাপূর্ব্বক অবস্থান করিতেছিলেন, তখন শ্রীল সুন্দরানন্দ ঠাকুরের শ্রীপাট হইতে * * * গোস্বামী নামক এক ব্যক্তি শ্রীল গৌরকিশোর প্রভুর নিকট সিদ্ধপ্রণালী ও অষ্টকালীয় ভজন শিক্ষালাভের আশায় উক্ত ধর্ম্মশালায় আগমন করিয়াছিলেন। ভজনশিক্ষাকামী উক্ত গোসাঁইজী শ্রীল গৌরকিশোর প্রভুর নিকট সিদ্ধপ্রণালী পাইবার অভিলাষ জ্ঞাপন করিলে প্রথম দিন শ্রীল বাবাজী মহারাজ কিছুক্ষণ চুপ করিয়া থাকিয়া বলিলেন, “আজ আমার অবসর নাই।” দ্বিতীয় দিন উক্ত গোসাঁইজী আবার সেই প্রস্তাব উত্থাপন করিলে বাবাজী মহারাজ ঠিক সেই কথাই বলিলেন। এইরূপ যতবার উক্ত গোসাঁইজী বাবাজী মহারাজের নিকট সেই

প্রস্তাব উপস্থিত করিতেন, ততবারই বাবাজী মহারাজ বলিতেন, “আমার অবসর নাই, অবসর হইলে বলিব।” অবশেষে উক্ত গৌসাইজী বিরক্ত হইয়া সেই স্থান পরিত্যাগ করিলেন। যেইদিন গৌসাইজী চলিয়া গেলেন, সেইদিন রাত্রে বাবাজী মহারাজ নিজে নিজে বলিতে লাগিলেন,—“একটা কাণাকড়ি হারাইলে তজ্জন্ম যাহার প্রাণ উদ্ধিগ্ন হইয়া পড়ে, এইরূপ জড়াসত্ত্ব ব্যক্তি ‘সিদ্ধ-প্রণালী’ ও ‘অষ্টকাল’-ভজন শিক্ষা করিতে আসিয়াছে! অষ্টকাল-ভজনের কথা পুস্তক দেখিয়া শিক্ষা (?) করিলেই বা সে কিরূপে ‘সিদ্ধদেহ’ পাইবে? পুস্তক দেখিয়া কেহ ‘সিদ্ধদেহ’ নির্মাণ করিতে পারে না। হাটে বাজারে এই সকল কথা ‘বানিয়ারা’ (ধর্মব্যবসায়িগণ) প্রকাশ করায় জগতের অত্যন্ত অপকার হইতেছে। ইহারা সিঁড়ি চাহিয়া লইয়া আমার কুক্ষের দোতালার ছাদে উঠিবে (?) আর সেইখানে পুরীষ উৎসর্গ করিবে! রাধা-গোবিন্দের কুঞ্জসেবার নাম করিয়া ইহারা কুঞ্জ দূষিত করিবার ইচ্ছাই অন্তরে পোষণ করে! ইঁচড়ে পাকা বানিয়া গুরু ও বানিয়া শিষ্যের মাধ্যম আজকাল সিদ্ধপ্রণালী লইয়া যে ব্যবসা চলিয়াছে, তাহাতে সর্ব্বনাশ হইতেছে। তোমরা যদি মঙ্গল চাও, তবে সর্ব্বক্ষণ আমার কাছে বসিয়া হরিনাম কর। নিজের মতলবে কিছু করিতে চাহিলেই মায়াপিশাচী ঘাড়ে চাপিবে। আমার কাছে কত লোকই ত’ আসিল! সকলেই আমাকে ঠকাইতে আসে!”

শ্রীল গৌরকিশোর প্রভুর এই সংসিদ্ধান্ত-পূর্ণ কথা শুনিয়া

কোন কোন ইচ্ছাপাকা ধর্মব্যবসায়ী প্রা * * * প্রভৃতি সন্তুষ্ট হইতে পারেন নাই। কেন না, শ্রীল গৌরকিশোর প্রভু প্রেয়ঃকথা না বলিয়া অনুক্ষণ শ্রেয়ঃকথা বলিয়াছেন।

শ্রীমন্মহাপ্রভু শ্রীল সনাতন গোস্বামী প্রভুর প্রসঙ্গে বলিয়া-
ছিলেন,—

“দীক্ষাকালে ভক্ত করে আত্মসমর্পণ।

সেইকালে কৃষ্ণ তারে করে আত্মসম ॥

সেই দেহ করে তার চিদানন্দময়।

অপ্রাকৃত-দেহে তাঁর চরণ ভজয় ॥”

—চৈঃ চঃ অন্ত্য ৪র্থ পঃ (১৯২-১৯৩)

সর্বাত্মসমর্পণ ও দিব্যজ্ঞানের সিদ্ধিতে এই অপ্রাকৃত-দেহ বা চিদানন্দময় সিদ্ধদেহের প্রকাশ হয়। প্রাকৃত দেহ অপ্রাকৃত হয় না। জড় কখনও চিৎ হয় না ; পরন্তু স্বরূপদেহের প্রকাশ হইয়া থাকে। কেহ কেহ কুকুর-শৃগাল-ভক্ষ্য পুরুষদেহকে সখীদেহ বা সিদ্ধদেহ সাজাইবার প্রয়াস করিয়াছে। ইহারা ‘সখীভেঁকি’ নামে প্রচারিত। বস্তুতঃ জড়মানসদেহকে সিদ্ধদেহ সাজান’ যেরূপ ভগবৎসেবার বিরুদ্ধবিচার, জড়স্থলদেহকে ‘সখী’ সাজান’ তদ্রূপই সেবাবিরুদ্ধ প্রাকৃত-সন্তোষবাদ। স্থলদেহ বা সূক্ষ্মদেহের প্রাকৃত সজ্জা, প্রাকৃত আরোপ কখনও কৃষ্ণসেবার সিদ্ধদেহ নহে ; বিশেষতঃ কুকুর-শৃগাল-ভক্ষ্য জড়পুরুষ বা জড়-স্ত্রীদেহকে ‘সখী’ সাজাইবার পূর্বে শ্রীকৃপাভূগবর শ্রীল রঘুনাথদাস গোস্বামী প্রভুর সিদ্ধান্ত আলোচনা করা কর্তব্য। যাহারা

শ্রীকৃপানুগ-সিন্ধুদেহ-ভাবধারা শ্রীকৃপাদপদ হইতে লাভ করে নাই, তাহারা শ্রীল রঘুনাথের এই শ্লোকটি বুঝিতে পারে না।

“পাদাজ্যোস্তব বিনা বরদাস্ত্রমেব
নাশ্চ কদাপি সময়ে কিল দেবি যাচে।
সখ্যায় তে মম নমোহস্ত নমোহস্ত নিত্যং
দাস্ত্রায় তে মম রসোহস্ত রসোহস্ত সত্যম্॥”

স্তবাবলী (বিলাপকুসুমাজলি: ১৬শ শ্লোক)

হে ঈশ্বর, তোমার পাদপদ্মযুগলের শ্রেষ্ঠ দাস্ত্র ব্যতীত আমি কখনও অন্য কোন প্রার্থনা করি না। আমি তোমার সখীত্বও প্রার্থনা করি না। তোমার সখীত্বের প্রতি আমার নিত্য নমস্কার থাকুক, নমস্কার থাকুক এবং আমি সত্য করিয়া বলিতেছি, একমাত্র তোমার দাস্ত্রের প্রতি আমার অনুরাগ হউক, আমার অনুরাগ হউক।

যাঁহারা প্রাকৃত পুরুষদেহকে বাহ্য বেষ ভূষা দ্বারা সখীদেহ বা গোপীদেহ সাজাইতেছেন, তাঁহারা কেবল যে জড়কে ‘চেতন’, প্রাকৃতকে ‘অপ্রাকৃত’, বলিয়া ভীষণ অপরাধ ও অনর্থের প্রশ্রয় দিতেছেন তাহা নহে, তাঁহারা অহংগ্রহোপাসনা বা মায়াবাদরূপ ভীষণ অপরাধও আবাহন করিয়াছেন। শ্রীল দাস গোস্বামী প্রভুর বিচারানুসারে ‘শ্রীরাধার দাস্ত্রের সৌভাগ্যের জন্য অকপটে ব্যাকুল না হইয়া তাঁহারা স্বয়ং সখীত্বই (?) প্রার্থনা করিতেছেন। শ্রীল জীবগোস্বামী ‘প্রভু ভক্তিরসামৃতসিন্ধুর’ টীকায় ইহাকে ‘অহং-গ্রহোপাসনা’ বলিয়াছেন। ঐ সকল চেষ্টায় ভক্তি দূরে থাকুক, ভক্তি লোপ করিবার চেষ্টাই পূর্ণমাত্রায় দেদীপ্যমান।

বহুরূপি-আত্মবঞ্চনা

‘আত্মবঞ্চনা’ বহুরূপ ধারণ করিয়া আমাদের নিকট মঙ্গলের পথ হইতে ভ্রষ্ট করে। এই মায়াবী কখনও অমঙ্গলকে ‘অমঙ্গল’ বলিয়া বুঝিতে দেয় না ; কখনও কোনটি প্রকৃত মঙ্গল তাহা বুঝিতে পারিলেও মঙ্গলের পথ হইতে শতহস্তার বলে নিম্নে পাতিত করিয়া ফেলে ; কখনও মঙ্গলকে ‘অমঙ্গল’ বলিয়া ধারণা করায়। মূলে গুরু ও শুদ্ধবৈষ্ণবের চরণে অপরাধ হইতেই আত্মবঞ্চনা-বৃত্তিটি আমাদের নিকট বিক্রম প্রকাশ করিতে উদ্যত হয়। তাই শ্রীল প্রভুপাদের বাণীতে শুনিতে পাই—

“শ্রীগুরুপাদপদ্মে অপরাধ ঘটিলে ভগবদ্‌বিমুখতারূপ জড়াভিনিবেশ তর্করূপে উদ্ভিত হইয়া জীবকে শ্রেয়ঃপথ হইতে আপাতমধুর মন্দোন্ময় ভোগ বা ত্যাগ-রাজ্যে লইয়া যায়।”

যখন আমাদের হৃদয়ে অপরাধের প্রবল বশা উচ্ছলিত হয়, যখন মায়ার বিপরীত শ্রোতঃ প্রবাহিত হয়, তখন এই সকল উপদেশ—যাহা পূর্বে শত শতবার শ্রবণের অভিনয় করিয়াছি, যে সকল কথা অপরকে সহস্রবার উপদেশ দিবার অভিনয় করিয়াছি, তাহা সব ভুলিয়া গিয়া সম্পূর্ণ আর এক মানুষ হইয়া পড়ি। পিশাচী ঘাড়ে চাপিলে যেইরূপ মতিভ্রষ্ট হইতে হয়, অপরাধগ্রস্ত হইয়া, মায়াগ্রস্ত হইয়া সেইরূপই হইয়া পড়ি।

যে গুরু-বৈষ্ণবকে “জীবনের একমাত্র বন্ধু” জ্ঞান করিয়াছিলাম, যাঁহাদের মহিমা কোটিকণ্ঠে কীর্তন করিতাম, যাঁহাদের তিরস্কারকে ‘আশীর্বাদ’ মনে করিতাম, সাধু-গুরুর চরণে অপরাধগ্রস্ত হইয়া তখন তাঁহাদিগকে স্বজনাথ্য দস্তু হইতেও অধিকতর শত্রু এবং তাঁহাদের সামান্য শাসন বা মঙ্গলোপদেশকে আমার প্রতি তাঁহাদের হিংসা বা শত্রুতা মনে করি। তাঁহাদের কীৰ্ত্তিত শ্রোতবাণীসমূহও অপরাধগ্রস্ত হইলে আমারই উপর বর্ষিত কটাক্ষবাণ বা আমারই উদ্দেশ্যে কল্লিত আগ্নেয়াস্ত্র বলিয়া অনুমান করিয়া থাকি।

যাঁহাদের সিদ্ধান্ত একমাত্র অভ্রান্ত, অকাট্য ও অপ্ৰতিদ্বন্দ্বী মনে করিতাম, অপরাধগ্রস্ত হইয়া তাঁহাদের সিদ্ধান্তকে কুসিদ্ধান্ত বা অপস্বার্থপর মতবাদ বলিয়া প্রচার করি। যাঁহাদের আচার-প্রচারকে অতীন্দ্রিয় ব্যাপার বিচার করিতাম, অপরাধগ্রস্ত হইয়া তাঁহাদের আচরণে শত সহস্র দোষ দর্শন করি, যে পরিমাণ তাঁহাদের স্তুতি করিয়াছি, তাহার কোটিগুণ নিন্দা করিয়া প্রতিশোধ গ্রহণ করিতে উদ্বৃত্ত হই।

আমরা অগ্নাভিলাষকে হৃদয়ে পরিপোষণ ও পরিবর্দ্ধন করিয়া সাধুগুরুর প্রতি যে ধার-করা শ্রদ্ধা বা মিছা-ভক্তি দেখাই, তাঁহাদের স্তাবক হইয়া অপরের সহিত সংগ্রাম পর্য্যন্ত করিয়া থাকি, সেই সকল ধার-করা ব্যাপার বেশী দিন স্থায়ী হয় না। অশোধিত পারদের মত অগ্নাভিলাষ ও কপটতাগুলি অবশেষে ফুটিয়া উঠে এবং আমরা স্তুতি করিবার ছদ্মবেশে যে তাহাদের

ছিদ্রানুসন্ধানই করিতাম, তাহাই প্রমাণিত হয়। আধ্যাত্মিক, অগ্ৰাভিলাষী বা নির্বিশেষবাদীর যত স্তুতি সব কপটতাময়।

শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ বলিয়াছেন,—

যতদিন ভক্তিবিপরীত বাসনা বিদূরিত না হয়, ততদিন তাহাদিগকে যত সত্বপাদেশ দেওয়া যাইবে, তাহা সমস্তই তাহাদিগের কর্ণ-পথ হইতেই প্রত্যাঘর্ষিত করিবে, হৃদয়ে প্রবেশ করিবে না। অতএব তোমরা যত ভক্তিধর্ম প্রচার কর না কেন, যত ভক্তিকথা আলোচনা কর না কেন, তাহাদের নিজ-কর্ম-দোষে কোন সফল প্রদান করিতে পারিবে না।”
—(সজ্জনতোষণী ১৫।১)

হৃদয়ে ভক্তিবিরুদ্ধ বাসনা অর্থাৎ লাভ, পূজা, প্রতিষ্ঠা, কুটিনাটী, অগ্ৰাভিলাষ ও অপরাধ থাকিলে ‘গ্রামোফনে’র গায় শত শত লোককে কীর্তন শুনাইয়াও, লক্ষ লক্ষ লোকের নিকট হরিকথা-প্রচারের অভিনয় করিয়াও নিজে অচেতন জড়বস্তুই থাকিয়া যাইতে হয়। কখনও কখনও সাময়িক উচ্ছ্বাসরূপ স্পন্দন আমাদের চিত্তে লক্ষিত হইলেও উহা তপ্ত লৌহে জলবিন্দু-পতনের গায় ত্রিতাপতপ্ত লৌহসম হৃদয়ে তনুহুর্ভেই শুকাইয়া যায়, অন্তরে স্থায়ী ভাবের উদ্বোধন করিতে পারে না। সংসারের ত্রিতাপে তপ্ত হইয়া আমরা যে হরিগুরুবৈষ্ণবের সন্ধানের ছলনা করি, তাহাতে হয় চরমে নির্বিশেষবাদ, না হয় “পুনর্মূষিকো ভব” গায়ানুসারে আমাদের পুনরায় ভোগের সংসারে প্রবিষ্ট করায়। তখন আমরা নিজের মনকে ফাঁকি দিবার জন্ত ও অপরের নিকট ‘সাক্ষী’

গাহিবার জন্ম বলিয়া থাকি—“যখন হরিভজনকারী ‘হোমড়া চোমড়া’ ব্যক্তিগণেরও পতনোন্মুখতা দৃষ্ট হয়, তখন হরিসেবা না করিয়া মায়ার সেবা করাই ভাল, কল্পনাময় (!) কৃষ্ণের সংসার না করিয়া বাস্তব (?) মায়াব সংসার করাই ভাল!” তখন হরিসেবাটি হইয়া দাঁড়ায় কাল্পনিক ব্যাপার, আর মায়ার সংসারই হয় বাস্তব বস্তু! এখানেও আমাদের শেষ নাই। মায়ার সংসারের পুনর্ঘাত্রী হইবার কালে আমরা গুরুবৈষ্ণবের চরণে যে অপরাধ করিয়া বসি, তৎফলে আমাদেরকে ভক্তিদেবী চিরতরে তাঁহার আশ্রয় হইতে অষ্ট করে। আমরা অপরাধ করিতে করিতে তখন অম্মুর হইয়া পড়ি এবং পৃথিবীর যাবতীয় স্পষ্ট নাস্তিক সম্প্রদায় হইতে আমাদের প্রচ্ছন্ন নাস্তিকতার পরিমাণ গুরুতর হইয়া পড়ে। এই সকল আত্মবঞ্চনাই সন্তোগমদমত্ত হৃদয়ের এক একটি তাণ্ডব।

“তৃণাদপি সুনীচেন তরোরিব সহিষ্ণুনা। অমানিনা মানদেন কীর্তনীয়ঃ সদা হরিঃ”॥—শ্রীচৈতন্যদেবের এই বাণীকে একমাত্র সার করিয়া ষাঁহার বিপ্রলস্তময়ী সুনীচতা ও সহিষ্ণুতা অবলম্বন পূর্বক অনুক্ষণ গুরুবৈষ্ণবের আনুগত্যে স্বরাট শ্রীনামপ্রভুর দ্বারে দ্বারী হইয়া থাকেন, তাঁহারাই বুঝিতে পারেন—এই জগতে হরিভজন ব্যাপারটি কেবল শ্রীনামপ্রভুর কৃপার জন্ম সোৎকর্ষার প্রতীক্ষা। ভূত দেখিয়া ফেলা, কোন ‘সিদ্ধাই’ লাভ করা, কনক-কামিনী-প্রতিষ্ঠাসম্ভার প্রাপ্ত হওয়া, কিংবা রাজযোগিগণের ন্যায় কৃত্রিম-পন্থায় সাময়িকভাবে ইন্দ্রিয় রোধ করা কৃষ্ণসাক্ষাৎকার বা কৃষ্ণ-

শ্রীতি-লাভ নহে। শ্রীনামপ্রভুর সেবার জন্য যাহার যতটা কুচি ও আসক্তি এবং আন্তিময়ী সহিষ্ণুতা আছে, শ্রীনামের সেবা-লাভের জন্য যাহার যতটা বিপ্রলম্বরসের উদয় হইয়াছে, এই জগতে তিনি ততটা কৃষ্ণ-সাক্ষাৎকার লাভ করিয়াছেন। শ্রীনামপ্রভুর সেবায় এইরূপ দৈন্যময়ী সহিষ্ণুতাকে বাধা দিবার জন্য বহুরূপিণী আত্ম-বঞ্চনা কোটি কোটি কুহক সৃষ্টি করিয়া থাকে। অতএব সাধু সাবধান ! গুরুবৈষ্ণবের পাদপদ্মে যেন কোন প্রকার অপরাধ বা অবিশ্বাস না আসে, তাহা হইলে সর্বনাশ অবশ্যস্তাবী।

— :: —

ঐকান্তিক হরিভজন

বাগ্‌দওরূপ মৌন, দেহদওরূপ চেষ্টারাহিত্য ও কৃষ্ণসেবা-চিন্তনের দ্বারা চিত্তস্থৈর্য্য না করিলে ‘গোস্থামী’ হওয়া যায় না। তজ্জন্য মহাভারতে হংসগীতায় এবং শ্রীল রূপগোস্থামীর উপদেশা-মুতে ত্রিদণ্ডবিধি উপদিষ্ট হইয়াছে। কেবল বাহিরের চিহ্ন ত্রিদণ্ডের দ্বারা বদ্ধজীব কখনও সংযত ও জিতেন্দ্রিয় হয় না। কৃষ্ণভজনানুকূল জীবনযাপনেই ত্রিদণ্ড-গ্রহণের সার্থকতা। নতুবা দাস্তুর জন্য ত্রিদণ্ড-গ্রহণের অভিনয় জীবের হরিভজনের প্রবৃত্তি বিনাশ করে।

ভৈক্ষ্য ত্রিবিধ—মাধুকর, অসংক্লিপ্ত ও প্রাক্‌প্রণীত। কিঞ্চিং

কিঞ্চিৎ সংগ্রহপূর্বক নিজ প্রয়োজন-নির্বাহকে ‘মাপুকরীভিক্ষা’ বলে। উহাই ভিক্ষু-জীবনে সর্বোত্তমা বৃত্তি। কোন দাতা ভিক্ষা দিবেন কি না দিবেন—না জানিয়া যে ভিক্ষা, উহাকে ‘অসংক্রিপ্ত ভৈক্ষ্য’ বলে। পূর্বনির্দিষ্ট দাতা অবশ্যই ভিক্ষা দিবেন—এই বিচারে ভিক্ষাকে ‘প্রাক্‌প্রণীত ভৈক্ষ্য’ বলে। অনির্দিষ্ট ভিক্ষা সপ্ত বিপ্র-গৃহে সম্পন্ন করিয়া তল্লব্ধ ভিক্ষার দ্বারাই নিজ প্রয়োজন-নির্বাহ কর্তব্য। শুক্লবিত্তসংগ্রহকারী ও অমেধ্যগ্রহণে বিরত বর্ণাশ্রম-ধর্মের সম্মানকারী গৃহস্থের ভবনেই ভিক্ষা প্রার্থনীয়। যাহারা বর্ণাশ্রমধর্মের একমাত্র কৃত্য ভগবদ্ভজনে বিমুখ, তাহাদের নিকট হইতে ভিক্ষা যাক্কা করিবেন না; কেননা, তাহারা নিজ ভোগের জগ্গই বর্ণাশ্রমধর্ম-বিরোধী যথেষ্টাচারী। তাহাদের নিকট ভিক্ষা প্রার্থনা করিলে উহারা বিরক্ত হইয়া Vagrancy Actএর অন্তর্ভুক্ত অপরাধ আরোপ করিবে।

ভগবদ্ভক্ত একল হইয়া একায়ন পদ্ধতি গ্রহণপূর্বক পৃথিবীতে বিচরণ করিবেন। বাসনা-সঙ্গ থাকিলে হরিভজন হয় না। আবার সঙ্গ-কামনায় যে উচ্ছ্রালতা বাসনার মধ্যে প্রবেশ করে, উহাতে ইন্দ্রিয় সংযত করার সম্ভাবনা নাই। এইজগ্গ সর্বক্ষণ একমাত্র কৃষ্ণানুশীলনের আশ্রয়গ্রহণ করাই কর্তব্য। একমাত্র কৃষ্ণকথা-কীর্তন-রত, কৃষ্ণার্থে অখিলচেষ্টাবিশিষ্ট হইলে বাসনাময় জন-সঙ্গ আদৃত হয় না—উহা আপনা হইতে রহিত হইবে। সংসঙ্গই অসংসঙ্গ-দূরীকরণরূপ নিঃসঙ্গ—কৃষ্ণ-কাষ্ণ-সঙ্গই ইতর-সঙ্গরহিত জানিবে। যেখানে ইন্দ্রিয়বৃত্তির পরিচালনার উপদেশ প্রদত্ত হয়,

সেই দুঃসঙ্গ-বর্জন সর্বতোভাবে বিধেয় ।

“দদাতি প্রতিগৃহাতি গৃহমাখ্যাতি পৃচ্ছতি ।

ভুঙক্তে ভোজয়তে চৈব যড়্ বিধ প্রীতিলক্ষণম্ ॥”

—ইহাই সঙ্গবিচারে বিচার্য্য। সুতরাং একায়ন-পদ্ধতি অবলম্বনপূর্ব্বক অদ্বয়জ্ঞান ব্রাজেন্দ্রনন্দনের নাম, রূপ, গুণ, পরিকর-বৈশিষ্ট্য ও লীলার অনুশীলনই একল হইয়া জীবদ্দশায় ব্রজবাস। ব্রজবাসীর সঙ্গ দুঃসঙ্গ নহে—উহাতে কোন জড়ভোগবৃত্তির কথা নাই। সকলেই ভগবৎসেবানিরত—এইরূপ দৃষ্টি হইলেই সমদর্শিতা-প্রভাবে আপনাকে ব্রজজনানুরাগী জানিতে পারা যায়। আত্মবান্ ব্যক্তিরই স্বরূপস্থ। নিরন্তর কৃষ্ণসেবায় নিযুক্ত ব্যক্তির নামই আত্মক্রীড়। ভগবান্ ও ভক্তে সর্বদা আকৃষ্ট থাকিয়া তাঁহাদের অনুকূল-সেবাবিশিষ্ট হওয়ার নামই আত্মরত। কৃষ্ণসেবাতৎপর না হইলে জীবের সমদর্শন, আত্মরত, আত্মক্রীড় ও আত্মবান্ হইবার সম্ভাবনা নাই। কৃষ্ণের ও তদন্তজ্ঞানের প্রতি বিদ্রোহ যেইখানে প্রবল তথায় অবস্থান করিলে সঙ্গ-দোষে জিতেন্দ্রিয় না হইয়া ধর্ম্মার্থকামমোক্ষপ্রার্থীর দুঃসঙ্গ ভক্তকে গ্রাস করে। তখন তাহার সংযত ইন্দ্রিয় কৃষ্ণ-সেবায় নিরন্তর নিযুক্ত না থাকিয়া অসংযত ও অভক্ত হইয়া পড়ে। কৃষ্ণসেবাবৈমুখ্যক্রমেই বহু-শাখগণের একায়ন-স্বন্ধ-পরিত্যাগের বাসনা হয়। সেইখানে অব্যভিচারিণী ভক্তি নাই, ব্যভিচারক্রমে বহু দেবদেবীর সেবায় প্রবৃত্ত তাহার কৃষ্ণতর বস্তুকে দেবাস্তর জ্ঞান হয়। উহা ভোগেরই প্রকারভেদ। কামদেব কৃষ্ণ একমাত্র

সেবা—এই বিচার থাকিলেই জীবের অপস্বার্থপর ভোগরূপ বহু দেব-ভজন-স্পৃহা নিরস্ত হয়।

যিনি ভগবানের সেবায় একমাত্র তাৎপর্য্যবিশিষ্ট, ভগবানের পাঁচ প্রকার সেবন-ভাবযুক্ত, তিনিই বিমল বৈষ্ণব। তাঁহাতে রতিবিশিষ্ট হইলেই নির্জ্ঞান ভজন সম্ভব। একমাত্র নিঃশ্রেয়স্ মঙ্গলরূপ ভগবান্ বা ভক্তসেবাতেই তৎপর হইবেন। আপনাকে ভগবৎসেবাবিমুখ ভোগী বলিয়া ভেদবুদ্ধি করিবেন না। অনায়াসে ও মনোরূপ আবরণদ্বয় যদি চিন্তনীয় বিষয় হয়, তাহা হইলেই ভেদ-বাদ উপস্থিত হয়। হৃদীর দ্বারা হৃদীকেশের সেবাই অব্যাভিচারিণী ভক্তি। ভেদ-বাদই অবৈধভাবে ইন্দ্রিয়চেষ্টাগুলিকে ধ্বংস করিয়া অভেদচিন্তায় যে জাড়া আনয়ন করে, উহাতে তাহার স্থিতি সম্ভব হয় না। সর্ব্বক্ষণ অভেদ-চিন্তার মধ্যেই জড়ভোগীর জায় ভেদ-চিন্তা আসিয়া তাহার ঐকান্তিক ভাবের বিপর্য্যয় করায়। ইন্দ্রিয়সকল অধোক্ষজ ভগবৎসেবায় নিযুক্ত না হইলে আধ্যাত্মিকগণের পরামর্শমত গুণজাত জগতে যে কৃত্রিম নিগুণ চিন্তা, তাহাতে আবদ্ধ হওয়ায় সগুণ বিচার প্রবল হইয়া পড়িবে। ত্রিগুণ হইতে স্বতন্ত্র অবস্থান না হইলে বিবিক্ত হইবার সম্ভাবনা নাই। ইতর বিবেক কখনও নির্জ্ঞানতা আনয়ন করিবে না। বহির্জগতের ভোগচিন্তারূপ বিবেক ভগবানে শরণাগতি-রহিত করায়।

জাগতিক বস্তুতে বিলাসরহিত হওয়াই বিরক্তের ধর্ম্ম। সসীম বস্তুতে ইন্দ্রিয়জ্ঞানে বিলাসবান্ হইলে স্বরূপানুভূতির

ব্যাঘাত হয়। ভোগ্য বস্তুর অপেক্ষারহিত ভগবৎপ্রীতিকামী ভগবৎসেবক ভোগ্য জগতের কোন বিধি-বিধানের অন্তর্ভুক্ত না হইয়া স্বাধীনভাবে বিচরণ করেন। ভোগিগণ সর্বদাই ভোগাভাবে বিরক্ত এবং স্বরূপজ্ঞানে বিমুখতা-হেতু জড়ভোগ্যাপেক্ষাপ্রমত্ত হইয়া নানাপ্রকার বিধানের অনুগত থাকেন। ঐগুলি পরিত্যাগ করিয়া ভগবৎপর হইলে পারমহংসশ্রম নিক্ত হয়। শ্রীচরিতামৃত-কথিত—

“এত সব ছাড়ি’ আর বর্ণাশ্রম-ধর্ম।

অকিঞ্চন হঞা লয় কুষ্মৈকশরণ।”

—এই অবস্থা-লাভই পারমহংসের সূচী বিচার।

পারমহংসাবস্থায় বিধিপালন ও নিষেধ-ত্যাগ প্রভৃতি কার্য্য বহির্জগতে পালিত না হইলেও উদ্দেশ্য হইতে ভ্রষ্ট না হইয়া তত্তদ্বিষয়ে পারঙ্গতি-লাভই পারমহংস বিচার। আপাত-দর্শনে খর্বদৃষ্টি ব্যক্তিগণ তাঁহাদের আচার বুঝিতে না পারিয়া আত্মকলঙ্ক বিধান করেন।

“দৃষ্টৈঃ স্বভাবজনিতৈর্বপুষ্ট দোষৈঃ”

—শ্রীকৃপপাদের এই বিচারটি বুঝিতে না পারিলে অদৈব বর্ণাশ্রমেই আবদ্ধ থাকিতে হয়।

বেণু ও বপু

‘বেণু’ শব্দের সরলার্থ বাঁশী ও ‘বপু’ শব্দের অর্থ শরীর। বেণু বাণীর বাহন বা বাণীময়, আর বপু বস্তুর অস্তিত্বের বাহ্য বাহন বা চাক্ষুষ প্রত্যক্ষের লক্ষ্য স্বরূপ। চাক্ষুষ প্রত্যক্ষের অতীতরাজ্য হইতেও বেণুর গান কর্ণরঞ্জে তাহার সুর পৌঁছাইতে পারে, কিন্তু চাক্ষুষ প্রত্যক্ষের গোচরীভূত না হইলে বপুর অস্তিত্ব আমরা লক্ষ্য করিতে পারি না।

পার্শ্বিক রাজ্যে বেণু ও বপুর বৈশিষ্ট্য কতকটা এইরূপ ভাবে বিশ্লেষণ করা যাইতে পারে ; কিন্তু অপার্শ্বিক গোলোক-রাজ্য হইতে যখন স্বয়ং ভগবদ্বস্তুর বেণু ও বপুর অবতার হয়, তখন আমরা কিভাবে বেণু ও বপুর মাধুর্য উপলব্ধি করিবার যোগ্য হইতে পারি, তদ্বিষয়ে বিশেষ আলোচনার প্রয়োজন।

অপ্রাকৃত কৃষ্ণের বেণু সরল বা সোজা ; কিন্তু কৃষ্ণের বপু বন্ধিম, ত্রিভঙ্গিম বা তিন জায়গায় বাঁকা। বেণু কানের ভিতর দিয়া মরমে পশিয়া হৃদয়কে মথিত করে। অতএব বেণুর অবতার কর্ণাঞ্জলির মধ্যে হয়। জগতেও দেখা যায় জীব-জগতের মধ্যে যাহা অত্যন্ত ক্রুর বলিয়া বিবেচিত, সেইরূপ কুটিলগতি হিংস্র সর্পকেও সাধারণ বেণুধ্বনি বশীভূত ও মুগ্ধ করিতে পারে। হয়ত’ যে সর্প বপুবিশেষকে দেখিয়া শত্রুজ্ঞানে অহিংসকেও হিংসা করিয়া থাকে, সেই সর্পই সেই ব্যক্তির বেণুধ্বনি শুনিয়া আকৃষ্ট হয়, তাহার পায়ে লুটাইয়া পড়ে ও চিরতরে আত্মসমর্পণ করিয়া থাকে।

প্রাকৃত বপুকে আমরা চক্ষুর সাহায্যে দেখিতে পারি, কিন্তু বিজাতীয় চক্ষুদ্বারা অপ্রাকৃতবপুর দর্শন হয় না। মাংসচক্ষু লইয়া কৃষ্ণের বপু দেখা যায় না। এক দেখিতে আর এক দেখিয়া ফেলিতে হয়। কংস, জরাসন্ধ, শিশুপাল, শৃগাল-বাসুদেব প্রভৃতি বহুবান্ধি কৃষ্ণের বেণু শ্রবণ করিতে না পারিয়া কেবল মাংস-চক্ষু লইয়া কৃষ্ণবপুর আবৃতাবস্থা দর্শন করায় কৃষ্ণের কোটিকন্দর্প-নীরাজিত বপু-মাধুর্য্য দর্শন করিতে পারে নাই। অপ্রাকৃত বপুর আবরণ-স্বরূপ স্থূলত্ব ভাবই উহাদের মাংস-চক্ষুর এক একটি ‘ঠুলী’ প্রস্তুত করিয়াছিল। কাজেই কেবল বপু দেখিতে গিয়া অনেক সময় স্থূলত্বই আমাদের চক্ষুকে আবরণ করিয়া থাকে।

কৃষ্ণের গায় কৃষ্ণের প্রকাশ-বিগ্রহ ত্রীগুরুপাদপদ্ম আচার্য্য-পাদপদ্ম বা বৈষ্ণব-পাদপদ্মের বেণু অর্থাৎ বাণীশ্রবণের পরিবর্তে— তাঁহার বাণীকেই বরণ করিবার পরিবর্তে যদি আমরা কেবল আমাদের মাংস-চক্ষু লইয়া তাঁহাদের বপু দর্শন করি, তাহা হইলে মধ্যপথে স্থূলত্ব বা অস্বচ্ছতা যবনিকার গায় পতিত হইয়া বস্তু-দর্শনে ব্যাঘাত জন্মাইবে। তাই অনেকে সাধু দর্শন করিতে গিয়া মাংস-চক্ষুতে সাধুর স্থূলত্ব অর্থাৎ অসাধুত্বই দর্শন করিয়া আসেন। কারণ, যে পর্য্যন্ত আমরা শ্রবণে সাধুর বাণী বরণ না করিব, সেই পর্য্যন্ত এই চক্ষুদ্বারা কখনই সাধুদর্শন হইবে না। সাধুর বপু দর্শন করিতে গিয়া সাধুত্বের আবরক আমার চাক্ষুষজ্ঞানের রচিত স্থূলত্বই দর্শন করিয়া ফেলিব। কৃষ্ণের বপুর গায় সাধু ও গুরুর বপুও বন্ধিম অর্থাৎ তাহা সরলভাবে জীবের নিকট আত্মপ্রকাশ

করেন না। এইজন্মই শ্রীবাসদেব “অর্চ্যে বিধৌ শিলাধীঃ” ও শ্রীকৃষ্ণ গোস্বামী প্রভু “ন প্রাকৃতত্বমিহ ভক্তজনস্ত পশ্যেৎ” শ্লোকের দ্বারা আমাদিগকে সাবধান করিয়াছেন। বপু বঙ্কিম বলিয়া আমরা বিষ্ণুর অর্চ্যাবতারে শিলাবুদ্ধি, গুরুতে নর-বুদ্ধি, বৈষ্ণবে জাতি বুদ্ধি, বিষ্ণুর পাদোদকে জলবুদ্ধি, কিংবা হযত গুরু, বৈষ্ণব বা আচার্য্যের নানা প্রকার বপুগত দোষ কল্পনা করিয়া তাঁহাদিগকে কামী, ক্রোধী, লোভী, প্রতিষ্ঠাকাজক্ষী, মাংসখাপরায়ণ প্রভৃতি কল্পনা করিয়া থাকি! অনেক সময় আচার্য্যের আচরণ—গুরু-বৈষ্ণবের ক্রিয়া-মুদ্রা ধারণা করিতে পারি না, বঙ্কিত হইয়া পড়ি।

মাংসচক্ষুতে বপু দেখিতে গিয়া এখনও কতকগুলি সাহিত্যিক ও আধ্যাত্মিক ব্যক্তি শ্রীচৈতন্যদেবকে ‘মায়াবাদী’, কখনও বা একজন পণ্ডিত, কিংবা অপণ্ডিত বিকৃতচিত্ত বা ভাবপ্রবণ ব্যক্তি মাত্র, কখনও বা ধর্ম্ম প্রচারক কিংবা সমাজ-সংস্কারক মাত্র প্রভৃতি কত কি কল্পনা করিয়া থাকেন! শ্রীচৈতন্যের বাণী শ্রবণ না করিয়া যাহারা তাঁহার বপু বা বাহ্যবেশ দেখেন, তাঁহারা শ্রীরায় রামানন্দের নিকট ব্যঙ্গ ও দৈন্ত্যচ্ছলে মহাপ্রভুর “মায়াবাদী আমি ত’ সন্ন্যাসী। ভক্তিতত্ত্ব নাহি জানি মায়াবাদে ভাসি॥”—প্রভৃতি বাক্যে বঙ্কিত হইয়া মহাপ্রভুকে একদণ্ডী মায়াবাদী সন্ন্যাসী কল্পনা করেন। কেন না, তাঁহারা তাঁহাদের মাংসচক্ষুর দ্বারা মহাপ্রভুর বাহ্যবেশ দেখিয়াই বিমোহিত বা বঙ্কিত হইয়াছেন। কেহ বা মহাপ্রভুকে মৃগীরোগাক্রান্ত ব্যক্তি প্রতিপন্ন করিয়াও চিকিৎসা-পুস্তক লিখিয়া ফেলিয়াছেন। ‘গৌরনাগরী’ নামক এক প্রকার মনোবিশ্বাসসম্প্রদায়

মহাপ্রভুর বপুদর্শনে বঞ্চিত হইয়া কিছুকাল যাবৎ জগতে আত্ম-প্রকাশ করিয়াছেন। মহাপ্রভুর সরস্বতী, তাঁহার সিদ্ধান্তবাণী তাঁহাদের কর্ণে প্রবেশ করে নাই। যিনি অপ্রাকৃত-সৌন্দর্য্যে কাম-কোটি, সেই গৌরসুন্দরকে আবৃত-দর্শনে—মাংসচক্ষুতে দর্শন (?) করিতে গিয়া তাঁহারা ভ্রান্ত হইয়াছেন। রায় রামানন্দ কিন্তু শ্রীমহাপ্রভুকে মায়াবাদী জীব-বিশেষ (!!) রূপে দর্শন করে নাই, কিংবা সন্তোষ বিগ্রহ নাগররূপেও অনুভব করেন নাই। কাঞ্চন-পঞ্চালিকার (স্বর্ণ প্রতিমা শ্রীরাধাঠাকুরাণীর) ভাবকান্তিতে সন্তোষগময় শ্যামবপুর বিভাবিতরূপ অর্থাৎ ‘রাধাভাবহ্যুতি-সুবলিত’ স্বরূপ দর্শন করিয়াছিলেন। রায় রামানন্দ কৃষ্ণের বেণু নিত্য শ্রবণ করিয়া থাকেন। বেণু-মাধুর্য্য ও বপুমাধুর্য্যে তাঁহার ভেদ-জ্ঞান নাই। তিনি প্রাকৃত মাংসদৃকের দ্বায়ে অগ্রে বপু দেখিয়া পরে বেণু-শ্রবণের ছলনা প্রদর্শন করেন নাই। তিনি গৌরসুন্দরকে বলিয়াছিলেন,—

“মোর জিহ্বা—বীণায়ন্ত্র, তুমি বীণা-ধারী।

তোমার মনে যেই উঠে, তাহাই উচ্চারি ॥”

(চৈঃ চঃ মঃ চাঃ ১৩২)

শ্রীল রূপ গোস্বামী প্রভু বলিয়াছেন,—

চর-স্থাবরয়োঃ সান্দ্র-পরমানন্দমগ্নয়োঃ।

ভবেদধর্ম্ম-বিপর্য্যাসো যস্মিন্ ধ্বনতি মোহনে ॥

(শ্রীসঙ্কেপভাগবতামৃত ৫৩৩)

তাৎপর্য্য—যে মোহন-বেণুর ধ্বনিতে স্থাবর ও জঙ্গম প্রাণি-

সমূহ পরমানন্দে নিমজ্জিত হয় এবং তাহাদের ধর্মবিপর্যাস হইয়া পড়ে অর্থাৎ স্থাবর জঙ্গমের ধর্ম ও জঙ্গম স্থাবরের ধর্ম লাভ করে।

কুষের বেণুধ্বনি শ্রবণ করিতে হইলে শ্রীগুরুপাদপদ্মের শ্রোতবাণীকে সর্বাগ্রে কর্ণ-বিভূষণ করিতে হইবে। শ্রবণ ছাড়িয়া অগ্রেই রূপদর্শনের স্পৃহা উদিত হইলে, আত্মেন্দ্রিয়-তৃপ্তি-কামই বদ্ধিত হইয়া থাকে, কোন কালেই কুষদর্শন সম্ভব হয় না, কেবল কুষমায়া দর্শন হয়। যাহারা শ্রবণের পথ পরিত্যাগ করিয়া রূপদর্শনের স্পৃহায় লালায়িত, তাহারাই প্রাকৃতসহজিয়া। এই জন্ম শ্রীগুরুদেব সর্বাগ্রে কর্ণে মন্ত্র প্রদান করেন, ইহাই শ্রীগুরু-পাদপদ্মের বেণু-ধ্বনি বা বাণী। এই বাণী-মন্ত্রের দ্বারা মাংসচক্ষুর স্থূলত্ব-দর্শন বিদূরিত হইলে চক্ষু যখন দিব্যজ্ঞানাঞ্জে রঞ্জিত হয়, বস্তুতঃ তখনই শ্রীগুরুপাদপদ্মের অপ্রাকৃত বপুর্ দর্শন হইয়া থাকে।

আজ একটি নিগূঢ় কথা শ্রীগুরুপাদপদ্মের অন্তরঙ্গ জনগণের নিকট শ্রবণ করিয়া নিজে সতর্ক হইবার জন্ম কীর্তন করিতেছি। যাহাদের প্রয়োজন, তাঁহারা শুনিয়া রাখিতে পারেন। শ্রীচৈতন্যের সরস্বতী—ভক্তিসিদ্ধান্তবাণী সরলা, তাহাতে বঞ্চনাবিদ্ধা নাই। তাহা শ্রবণ না করিয়া যেন আচার্য্যের বপু দর্শন করিতে ধাবিত না হই। তাহাতে হয়ত বহিস্মুখের জন্ম অনেক বঞ্চনা-কৌশলও থাকিতে পারে।

ওঁ বিষ্ণুপাদ শ্রীল গৌরকিশোর প্রভুর বাহ্য বপু বা আচরণ মাংসচক্ষুতে দর্শন করিয়া কেহ কেহ তাহা অনুকরণ করিতে

গিয়াছিল, তাহাতে কেহ পুরীষত্যাগের স্থানে প্রবেশ করিয়াছিল, কেহ বা শ্মশান হইতে মৃতের পরিত্যক্ত কাপড়-চোপড় আহরণ করিয়া উহার পরিধানকেই শ্রীগৌরকিশোর প্রভুর আনুগত্য মনে করিয়াছিল ! কেহ আবার শ্রীল ভক্তিবিনোদ প্রভুর অপ্রাকৃত যুক্তবৈরাগ্যের অনুকরণ করিতে গিয়া ভোগী গৃহত্বত হইয়া পড়িয়াছে ! শ্রীল গৌরকিশোর প্রভু বা শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর বা পূর্ব পূর্ব মহাজনগণ অনেক সময়ে অনেক অগ্ৰাভিলাষীকে সুযোগ প্রদানের জন্ত শিষ্যত্বে গ্রহণের অভিনয় বা প্রচুর স্নেহ-সৌজন্য প্রদর্শনের অভিনয়, কিংবা কোন ব্যক্তিবিশেষের প্রশংসাদি করিয়াছেন দেখিয়া অনেকে বঞ্চিত হইয়াছেন ও হইতেছেন । এই সকলই মাংসচক্ষুতে বপুদর্শনের দৃষ্টান্ত ; ইহা বেণু-শ্রবণের আদর্শ নহে । শ্রীচৈতন্যের সরস্বতীই শ্রবণ করিতে হইবে । যেখানে বাণীর সহিত বপুর আদর্শের বিপর্যায় বা বিরোধ প্রতীতি হয়, সেইখানে বাণীই অনুসরণীয়া । যেমন ঋতি ও স্মৃতির মধ্যে বিরোধ উপস্থিত হইলে ঋতিই গরীয়সী, তেমন বাণী ও বপুর মধ্যে অর্থাৎ ভক্তিসিদ্ধান্তবাণী ও মাংসচক্ষু দৃষ্ট আদর্শের মধ্যে বিরোধ উপস্থিত হইলে সাক্ষাৎ সিদ্ধান্তবাণীই গরীয়সী । সরস্বতীকে পরিত্যাগ করিয়া কখনও যেন মাংসচক্ষু দৃষ্ট প্রতিহত অগ্ৰাণ্য আদর্শে বঞ্চিত না হইতে হয় । ইহার মধ্যে সাধন-পথের বিশেষ নিগূঢ় রক্ষাকবচ নিহিত রহিয়াছে । বাণী শ্রবণই আমাদের রক্ষা-মাছুলী—মাংসচক্ষুর বপু-দর্শন নহে ; তাহা হয়ত' অনেক সময়ে পতনের পিচ্ছিল পথ-

প্রদর্শকও হইতে পারে। সাধু সাবধান !

সন্দেহ হইতে পারে, “যেমন বপুদর্শনের মধ্যে আধ্যাত্মিকতা বা স্থূলতা আসিয়া পড়ে, তেমন ত’ বাণী-শ্রবণের মধ্যেও নানা-প্রকার আবরণ উপস্থিত হইতে পারে, সেইরূপ স্থলে বাণী-শ্রবণের অভিনয় করিয়াও ত’ আমরা বিপথগামী হইতে পারি ?” একদিকে এইরূপ পূর্বপক্ষের কতকটা সার্থকতা আছে ; কিন্তু বাণীর বৈশিষ্ট্য এই যে, বাণী শ্রবণ করিতে করিতে স্বয়ং বাণীই তাহার আবরণ ও প্রতিবন্ধকগুলিকে বিনষ্ট করিয়া দেন ; কিন্তু বপু দর্শন (?) করিতে করিতে মাংসচ্ছুর আবরণ নষ্ট হয় না। কেন না মাংসচ্ছুর বিজাতীয় বস্তু, অপ্রাকৃত বপু কোন দিনই তাহার নিকট অবতীর্ণ হন না—তাহার গোচরীভূত হন না। কিন্তু বাণী স্বয়ংই আবরণ উন্মোচন করিয়া জীবের নির্মলতা সাধন করে ও প্রতিনিয়তই যোগ্যতা প্রদান করিয়া থাকে। বপু যোগ্যব্যক্তির নিকট আত্ম-প্রকাশ করে আর বাণী বা মন্ব অযোগ্য ব্যক্তিকে যোগ্যতা প্রদান করিয়া নিজের স্বরূপ দেখাইয়া দেয়। বস্তুতঃ অপ্রাকৃতরাজ্যে বাণী ও বপু ভিন্ন নহে, বাণীই জীবকে যোগ্যতা প্রদান করিয়া তাহার বপুময়ী বা বিগ্রহময়ী মূর্তি প্রদর্শন করে। অযোগ্যাবস্থায় সেই বিগ্রহময়ী মূর্তির কিছুতেই দর্শন হয় না, এইজন্য বপু হইতে বাণী গরীয়সী—এইজন্যই স্বয়ং ভগবৎস্বরূপ হইতেও ভগবানের নামকে অধিকতর করুণাময় বলা হইয়াছে।

প্রাকৃত শব্দের বৈশিষ্ট্য এই যে, প্রাকৃত শব্দে বহুত্ব, পরস্পর, স্বগতভেদ, জন্মভঙ্গাদি দোষ এবং বপু, গুণ ও ক্রিয়া হইতে ভেদ

নিহিত। প্রাকৃত শব্দ ও প্রাকৃত বপু উভয়েই জড়েন্দ্রিয়-চেষ্টার দ্বারা পরিমেয় ও জন্মমরণশীল অর্থাৎ অনিত্য। অপ্রাকৃত চেতন শব্দ তাঁহার ইচ্ছাক্রমেই তাঁহার নিরন্তর সেবনপ্রবণ জিহ্বা-ধারায় প্রপন্ন কর্ণেন্দ্রিয়ে অবতীর্ণ হন এবং প্রপন্ন কর্ণেন্দ্রিয়ের দ্বারা নিয়মিত ও শোধিত চক্ষুতে সেই শব্দই স্থায়ী অবতীর্ণ বপু প্রকট করেন।

তবে যাহারা বাণী-শ্রবণের অভিনয় করিতে করিতে অসহিষ্ণু হইয়া তাহা পরিত্যাগ করে, যাহারা শ্রীচৈতন্যবাণীর “কীর্ত্তনীয়ঃ সদা হরিঃ”—এই বাণীতে দীক্ষিত না হয়, যাহারা শ্রীচৈতন্য-সরস্বতীর নিত্য সেবানুশীলন না করে, তাহারা ত’ অধঃপতিত হইবেই, তাহাদের কর্ণে নিত্য অর্গল ও নানাপ্রকার মল প্রতিবন্ধক-রূপে সমুপস্থিত আছেই; তাহাদের কথা আমাদের আলোচ্য নহে। আমাদের আলোচ্য বিষয় এই যে, নিরন্তর সরল হৃদয়ে বাণীশ্রবণ ও মাংসচক্ষুে বপু দর্শনের মধ্যে বিরোধ উপস্থিত হইলে কোন্টি গ্রহণ করিতে হইবে? সাধুগণ বলেন, বাণীশ্রবণই সেইখানে নিয়ামক ও প্রামাণিক হইবে। কেননা, তাহা সরল, বপুর ত্রায় বঙ্কিম নহে।

বাণী বা বেণুর এমনই শক্তি ও মাধুর্য্য যে, তাহা অচেতন-প্রায় অর্থাৎ বিলুপ্ত চেতনেরও নিত্যসিদ্ধ চেতনবৃত্তির উদ্বোধন করিয়া থাকে, আবার কস্ম-চক্ষুকে নৈকস্ম্য মস্ত্রে (চেতনতার পরাকাষ্ঠা বা সর্বোত্তম অবস্থায়) দীক্ষিত করিয়া থাকে; কিন্তু ভোগবুদ্ধিতে বপুদর্শনের স্থূলত্ব আমাদের ইন্দ্রিয়কে গ্রাস করিলে

সেবোন্মুখতার পরিবর্তে ভোগোন্মুখতা বা আত্মেন্দ্রিয়-তৃপ্তি-চেষ্টা আনিয়া দেয়। তাই অত্যাভিলাষি-সম্প্রদায় পরমার্থরাজ্যে প্রবেশের অভিনয় করিয়া হরিকথা শ্রবণ অপেক্ষা ভগবদ্দর্শনের (?) অধিক পক্ষপাতী।

কেহ হয়ত গুরুর (?) নিকট গমন করিয়া জিজ্ঞাসা করিয়া বসেন,—“আপনি কি আমাকে ভগবদ্দর্শন করাইতে পারেন?” এইরূপ প্রশ্নকারীর অন্তর বেণুমাধুর্য্যে আকৃষ্ট হইতে পারে নাই। যিনি প্রকৃতপ্রস্তাবে নিত্য ভগবদ্বিগ্রহের সেবার জ্ঞান লালায়িত, গুরুদেবের নিকট তাঁহার প্রশ্ন হইবে,—“আপনি আমাকে উপদেশ দ্বারা শাসিত ও শোধিত করুন। আমাকে চক্ষুদান করুন।” হরিকথাই সাক্ষাৎ হরি। সেই শ্রীহরিকে প্রথমে কর্ণ দ্বারাই দর্শন করা যায়, কর্ণ দ্বারাই তিনি হৃদয়ে প্রবিষ্ট হন, কর্ণদ্বারাই তিনি প্রতিষ্ঠিত হন। ভগবানের দর্শন কি, ভগবদ্দর্শন করা ভাল কি মন্দ, বিশেষতঃ ব্যক্তিবিশেষের পক্ষে ভাল না মন্দ, ইহা গুরুদ্বারা শাসিত হইবার পূর্বেই যিনি ‘জানিয়া ফেলিয়াছি’ মনে করেন, তিনি ত’ গুরুর উপর গুরুগিরি করিলেন!—ইহা শিষ্যের লক্ষণ নহে—গীতার “তদ্বিদ্ধি প্রণিপাতেন পরিপ্রশ্নেন সেবয়া”—বাক্যের আদর্শ নহে, বেদান্তের “অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা”ও নহে; কি বেদান্ত বা শ্রুতির পথ, কি গীতা বা স্মৃতির পথ, সর্বত্রই দেখা যায়, বাণী-শ্রবণের জন্মই শিষ্যের অভিগমন। শিষ্যের প্রথম দর্শনীয় বিষয় ‘বপু’ নহে, প্রথম দর্শনীয় বিষয়—বাণী; কর্ণদ্বারা সেই বাণীর দর্শন হয়। প্রথমেই চক্ষুরিন্দ্রিয়ের পরিচালনা নাই।

সৰ্ব্বাগ্ৰে কর্ণ, কর্ণবেধ-সংস্কারই গুরুর প্রথম কার্য্য। কর্ণই চক্ষু প্রস্তুত করিবে, বাণীই বপু দেখাইবে। বাণীই বপুর সন্ধান দেন এবং বপুৰূপে প্রকটিত হন। মাংসচক্ষু অপ্রাকৃত বপু দেখিতে পারে না বা দেখাইতে পারে না। যাহারা প্রথমেই ভগবানকে দেখিব, এইরূপ ভোগবুদ্ধিতে পরিচালিত হইয়া নিজের খিদ্মৎগার স্বরূপ তথাকথিত গুরুর আশ্রয়-গ্রহণকারী অর্থাৎ যাহারা গুরুভোগ-কারী (?), তাহারা তাহাদের মাংসচক্ষুর বিচারে ভূতপ্রেতজাতীয় কিংবা অন্ধকার বা শূন্যময় নির্বিশেষ-জাতীয় কোন সত্তা বা ভাব যে গুরু দেখাইতে পারিলেন না, তাঁহাকে “দুয়ো দেগে দিতে পারিলেন না,” অর্থাৎ যে গুরু আমাকে ভগবদ্বস্ত্র ভোগ করাইতে পারিলেন না, তিনি গুরুই নহেন মনে করিয়া কেবল হরিকথা-কীর্তনকারী অকৃত্রিম গুরুপাদপদ্মের সন্ধান হইতে অন্ত্র বিচরণ করে। আর যাহারা প্রকৃত সত্যানুসন্ধিৎসু, তাঁহারা শ্রীচৈতন্যবাণীই অনুক্ষণ শ্রবণাঞ্জলিতে শ্রবণ করিয়া থাকেন। যেখানে শ্রবণের সহিত দর্শনের বিরোধ উপস্থিত হয়, বাণীর সহিত বপুর বিরোধ উপস্থিত হয়, সেখানে তাঁহারা পুনঃ পুনঃ শ্রবণ বা চৈতন্যসরস্বতীরই আশ্রয় গ্রহণ করেন। তাই পুনরায় বলি, সাধু সাবধান ! সাধু সাবধান !! সাধু সাবধান !!! হে ছষ্টমন, ছষ্ট ইন্দ্রিয়, বাণী-শ্রবণ ও তোমার মাংসচক্ষুতে বপু-দর্শন এই উভয়ের মধ্যে পার্থক্য বা বিরোধ দৃষ্ট হইলে বাণীরই শরণাপন্ন হইও—অপ্রাকৃত সরস্বতীতেই আকৃষ্ট থাকিও—অপ্রাকৃত বেণুধ্বনিই তোমার অনার্য্যত আত্মার অভিসারের প্রকৃত দিগ্‌দর্শন করাইবেন—বেণুমাধুর্য্যই তোমাকে

তোমার মঙ্গলের প্রগতির দিকে লইয়া যাইবেন—তুমি তোমার সাধনপথে চৈতন্যবাণীকেই তোমার ধ্রুবতারা কর ।

— :: —

সেবার খতিয়ান

ভের বংশরের অধিককাল হইল. যে মহেন্দ্রকণে শ্রীগুরু-পাদপদ্মের বাণী কর্ণকুহরে প্রথম প্রবিষ্ট হইয়াছিল, সেই মুহূর্ত্ত হইতেই অবিরত শুনিয়া আসিতেছি, ‘সেবা’ শব্দের অর্থ—একমাত্র অধোকজ স্বরাট পরাংপরতত্ত্ব কৃষ্ণের ইন্দ্রিয় তর্পণ, তাহাতে আত্মেন্দ্রিয়-তৃপ্তির কোন প্রকার ছলনা, কপটতা বা ছদ্মবেশ নাই। আত্মেন্দ্রিয়তৃপ্তি-বাস্তুর প্রতি এইরূপ তীব্রতম কষাঘাত ও তৎসঙ্গে কৃষ্ণেন্দ্রিয়তৃপ্তির মুক্ত-প্রগ্রহবৃত্তি পরিচালনা করিবার অনুপ্রেরণা-দায়িনী বীৰ্য্যবতীবাণী অসংখ্য তথাকথিত ধর্ম্মগুরুর উপদেশের মধ্যে পাই নাই বলিয়াই শ্রীচৈতন্যবাণী হৃদয় আকর্ষণ করিয়াছিল। তাহাতে এবং সতীর্থগণের আদর্শ আচার ও প্রচারে বৃষ্টিতে পারিয়াছিলাম—সেবাই আমার নিত্য ধর্ম্ম। সেই সেবা তথাকথিত জীব-সেবা নহে, তথাকথিত আর্ন্ত-সেবা নহে, নিজের খেয়ালের সেবা নহে, মনোধর্ম্মের সেবা নহে, কপটতার সেবা নহে, পরোপদেশে পাণ্ডিত্যসূচক উক্ত বাগবৈখরীর সেবাও নহে, চালিয়াতি ও জালিয়াতির সেবা নহে ;—উহা বাস্তবসত্য, অদ্বিতীয়

ভোক্তা, নিরঙ্কুশ স্বেচ্ছাময় এক পরাংপর পুরুষের সেবা। সেই সেবামন্ত্র লাভের সঙ্গে সঙ্গে ইহাও শুনিয়াছিলাম,—জ্ঞাত বা অজ্ঞাতসারে সেব্যের দ্বারা কোনপ্রকার অত্যাভিলাষ চরিতার্থ করিবার অভিসন্ধিতে যে সেবার বাহ্যাকৃতি, তাহাও সেবা নহে। বরং তাহা সেবার চরণে সর্বাপেক্ষা অধিক অপরাধ।

সরস্বতীর সেই বাণী-বীৰ্য্য যে-দিন কর্ণে আহিত হইল, সেই একদিন, আর আজ প্রায় চৌদ্দ বৎসর পরে আর এক দিন! আজ দেখিতেছি, মহাদেবের তেজোময় সেই চেতনবীৰ্য্যকে আমি কর্ণে ধারণ করিতে পারি নাই ফেলিয়া দিয়াছি। জগতের অপদেবতা, কুদেবতা, ভূত-প্রেতের মাটিয়া ধাতুই আমার কর্ণে যোগ্যস্থান পাইয়াছে!

সেবামন্দিরে প্রবেশের প্রথম মুখে সাধন-পথের মন্ত্র পাঠ করিয়াছিলাম—“উৎসাহান্নিশ্চয়ান্ধৈর্য্যাং তত্তৎকৰ্ম্মপ্রবর্তনাং সঙ্গ-ত্যাগাং” প্রভৃতি। সরস্বতীকে কর্ণ হইতে ঝাঁটাইয়া (!) ফেলিয়া দিয়া ভূতপ্রেতের কুমন্ত্রণায় এই মন্ত্রগুলিকে আমার ইন্দ্রিয়তৃপ্তির কাজে লাগাইতে ক্রটি করি নাই। ‘উৎসাহ’ আমি খুবই প্রদর্শন করিতেছি! আমার উৎসাহ ও উত্তমের আবেগে ধরিত্রীর জীবকুল, স্বর্গের দেবগণ ত্রস্ত হইয়া উঠে! পুরাণে পাঠ করিয়াছিলাম, হিরণ্যকশিপু, হিরণ্যাক্ষ, রাবণ প্রভৃতি অসুরগণের উৎসাহ, উত্তম, নিশ্চয়, ধৈর্য্য প্রভৃতি গুণপণায় স্বর্গ ও মর্ত্যের দেবতা ও জীব ব্যতিব্যস্ত হইয়া উঠিতেন। সেই আদর্শের খানিকটা ছাপ আমারও অঙ্গে লাগিয়াছে।

কিন্তু এই উত্তম কিসের জন্ম ? এত উৎসাহ কেন ? এরূপ আকাশ-পাতাল আলোড়ন করিবার অদম্য চেষ্টাই বা কোথা হইতে আসিল ? হিরণ্যকশিপু, হিরণ্যাক্ষ খোলাখুলিভাবে বিষ্ণু-বিদ্রোহ ও কমল-কামিনী-প্রতিষ্ঠা-আহরণের জন্ম মহাউত্তম প্রদর্শন করিয়াছিল ; কিন্তু আমি ত' বিষ্ণুবিদ্রোহী নহি, আমি বৈষ্ণব,— ইহা অন্তরে অন্তরে অনুভব করি। আমি হরি-গুরু-বৈষ্ণব-সেবা-প্রাণ, গুরুসেবার জন্ম আমার রাত্রিতে নিদ্রা নাই, ভোজনের সময় নাই, সংসারের দিকে দৃকপাত নাই, স্ত্রী-পুত্রের শিক্ষা দীক্ষার দিকে তাকাইবার অবসর নাই, আত্মীয় স্বজনের রোগশোকে সান্ত্বনা বা পরিচর্যার সময় ত' আদৌ নাই-ই। আমার এই অমানুষী সেবা-বৃত্তি দেখিয়া সংসারত্যাগী বৈষ্ণবগণ গুরুসেবকের সেবা করিবার জন্ম সংসারের যে সকল সেবা ছাড়িয়াছেন, সেই সকল সেবা পুনরায় আবাহন করিতেও প্রস্তুত ! গুরু-সেবায় আমার এত উৎসাহ, এত উত্তম, এত আপ্রাণ চেষ্টা !

সংসারের বিশ্বাসঘাতকতায় মর্ম্মাহত হইয়া সাময়িক বিরাগী সাজিয়াছিলাম। প্রচার-কার্যে আমার কত উৎসাহ, বক্তৃতা ও ব্যাখ্যায় কত উত্তম দেখাইয়াছি। আমি অবৈতনিক প্রচারক, অভিজ্ঞ সম্পাদক, পরিপক্ব লেখক, উচ্চ সাহিত্যিক, বহু প্রশংসা-পত্রপ্রাপ্ত বাগ্মী, প্রতিষ্ঠানের মূলস্তম্ভগণের অন্যতম, বলিয়া গর্ব করিয়া থাকি। এই চৌদ্দ বৎসরের মধ্যে একদিনও একমুহূর্তের জন্ম সময় করিয়া লইয়া শ্রীগুরুপাদপদ্মের বাণীর কণ্ঠিপাথরে যাচাইয়া দেখিয়াছি কি আমার এই উত্তম কিসের জন্ম ? ইহা কি

আমার সেবা-চেষ্টি, না সেবোর সমগ্রতাদ্বারা আমার প্রতিষ্ঠাবাঞ্ছা, আমার কনক-স্পৃহা ও আমার কামিনীলাভের সেবা-সমৃদ্ধি করাইয়া লইবার উত্তম ?

আধুনিক যান্ত্রিক যুগের সভ্যতা সর্বত্রই উদ্ভবের যে বিপুল আড়ম্বর প্রকাশ করিতেছে, তাহা দেখিয়া জাগতিক মনোবিগণও একবাক্যে বলিয়াছেন যে, পুরুষজাতিকে বিপুল কর্মোদ্ভবের শক্তি সঞ্চার করিয়াছে প্রধানতঃ কামিনীজাতি, তারপর জাতরূপ ও যশোলিপ্সা। কামিনীকে সুখী করিবার জন্য যান্ত্রিক সভ্যতার যন্ত্রাঙ্কুব্যক্তিগণ কামানের গোলার সম্মুখীন হইতেছেন, জলের অতলগর্ভে প্রবেশ করিতেছেন, আকাশচারী হইতেছেন, কত কি করিতেছেন ! তাহাতে প্রতিষ্ঠা আছে, পশ্চাতে অর্থ আছে অর্থ থাকুক আর না-ই থাকুক, প্রতিষ্ঠা তাহাতে যে প্রাণসঞ্চার করিয়াছে, তাহাতে মৃতব্যক্তিও জাগিয়া উঠিতে পারে। সভ্যজাতি স্ত্রীজাতিকে এই জন্য “শক্তিজাতি” নামে ভূষিত করিয়াছেন। কারণ যতকিছু জড়শক্তির প্রেরণা, মনোবিগণ বলেন, উহার মূল ভাণ্ডার মহামায়ার অংশভাগিনীগণের নিকটই নাকি গচ্ছিত।

কোন এক প্রত্যক্ষদর্শী লেখক বলিয়াছেন যে, যুদ্ধকালে সৈনিকগণের হস্ত হইতে যখন ভয়ে ও বিভীষিকায় অস্ত্রশস্ত্র স্থলিত হইয়া যায়, তখন কোন সুন্দরী কামিনী যদি সেই স্থানে আগমন করিয়া সৈনিকগণের করমর্দন করেন, তখনই সৈনিকগণের হৃদয়ে বিদ্যুৎসঞ্চার হয়। তাহারা নববল ও নবোৎসাহের সহিত যুদ্ধে বিপুল উত্তম প্রকাশ করিতে থাকে ! শক্তি-জাতির নিকট হইতে

সন্মান পাইবে বা তাঁহাদের মনস্তৃষ্টি করিবে, এই যে প্রচ্ছন্ন
 রিরংসা, তাহাই সংসারের যুদ্ধক্ষেত্রে বহিস্মুখ ত্যাগী ও ভোগী
 উভয় প্রকার মানবকে উত্তমী, উৎসাহী, অদম্য কৰ্ম্মনিপুণ, কৰ্ম্ম-
 বিচক্ষণ করিয়া তোলে। হয়ত অনেকে একথা অস্বীকার করিবেন,
 ইহার ভীষণ প্রতিবাদও করিবেন; কিন্তু আমাদের ভোগোন্মুখ
 বা ত্যাগোন্মুখ বিচারবুদ্ধির অজ্ঞাতসারে ছদ্মবেশী মায়া এই সকল
 ঘটনা মুহূর্তের মধ্যে সজ্জ্বলিত করিয়া থাকে। তাই দেখিতে পাই,
 এই প্রচ্ছন্ন পিপাসার উত্তেজনা যে উৎসাহ ও উত্তমের আকাশ-
 পাতালভেদিনী ধ্বজা উড্ডীন করিয়া গৰ্ব্বক্ষৌভবক্ষে জয়ডঙ্কা
 বাজাইয়াছিল, তাহা প্রতিষ্ঠা, কনক বা কামিনী হইতে বঞ্চিত
 করাইবার অগ্নিপরীক্ষার সময়ই তাহার আত্মস্বরূপ প্রকাশ করিয়া
 ফেলে। প্রতিষ্ঠাদ্বারা pump করিতে করিতে যতক্ষণ আমাকে
 ফুলাইয়া রাখা যায়, ততক্ষণই আমি মহা উত্তমী, মহাসেবক, গুরু-
 সেবার আদর্শ, প্রাণপাত-পরিশ্রমী, মস্ত প্রচারক, বক্তা বলিয়া
 নিজেকে জাহির করিতে পারি; কিন্তু যে মুহূর্তে প্রতিষ্ঠাটি কমিয়া
 যায়, তন্মুহূর্তেই আমার সেই কৰ্ম্মের উত্তম গ্লান হইয়া পড়ে।
 প্রতিষ্ঠার লাঘব যাহাতে বিন্দুমাত্রও হয়, সেইরূপ বাক্য আমার
 নিকট অমোঘবাণের ন্যায় যন্ত্রণাদায়ক হয়। আমি আত্মসাফাই
 করিবার ছলনায় সেই প্রতিষ্ঠার সামান্য লাঘবকে স্তূদে
 আসলে ক্ষতিপূরণ করিবার জন্য কখনও অভিমান,
 কখনও কৰ্ম্ম-বিরতি, কখনও নিজশক্তি-সামর্থ্যের
 প্রত্যক্ষ সাক্ষ্যসমূহ অশ্রুশব্দরূপে বাহির করিয়া ফেলি।

তাই চৌদ্দ বৎসর পরে ভাবিতেছি, আমার উদ্ভম ও উৎসাহ প্রভৃতি কি সত্য সত্যই গুরুসেবা, না আর কিছু ! কি করিতে আসিয়া-ছিলাম, কি করিয়াছি, ইহার হিসাব-নিকাশ ত' একদিনও নিরপেক্ষ ও সুস্থ হৃদয়ে করিলাম না !

আমি সতীর্থগণকে বলি, “তোমাদের সমালোচনা কেবল হিংসা-মূলক । তোমরা বৈষ্ণবাপরাধী !”—ইহা হয়ত' আমি স্বয়ং মুখে না বলিলেও আমার স্বাবক সম্প্রদায়-দ্বারা আকারে ইঙ্গিতে বলাইয়া থাকি এবং তাহাদের ঐরূপ চেষ্টারও গুপ্ত অনুমোদন করি এবং স্বয়ং দৈন্তের ছদ্মবেশ বা অস্ত্র লইয়া তদ্বারা সমালোচকগণকে বাহ্যতঃ পরাভূত করিতে চেষ্টা করি । ইহাতে আমার “বৈষ্ণবতাও” বজায় থাকে !

আমার মৌন প্রতিবাদের ও নিজ-পক্ষ-সমর্থনের আর একটি প্রধান অবলম্বন আমার মতে স্বয়ং শ্রীগুরুপাদপদ্ম ! আমি মনে করি, শ্রীগুরুদেব যখন আমাকে সমর্থন (?) করেন বা আমার বিরুদ্ধে যখন আমার সম্মুখে বা কাগজে কলমে বাহিরে কিছু প্রকাশ করেন না, তখন নিশ্চয়ই যে সকল কার্য্য করি, তিনি তাহার অনুমোদক ও সমর্থক । তাই স্বয়ং ‘চিক্‌জাষ্টিস্’ আমার পক্ষে ব্যারিষ্টারী করিবেন জানিয়া আমি আমার স্বাবকসম্প্রদায়ের দ্বারা আমাকে সমালোচকগণের ব্যূহ হইতে নিরাপদ্ রাখিতে পারি এবং “আমি যাহা বুঝিয়াছি, তাহাই ঠিক” ইহা জানিয়া উদ্ভম, উৎসাহ, নিশ্চয়, ধৈর্য্য ও তত্তৎকর্ম্ম-প্রবর্তনের ধ্বজা উড়াইয়া আমার অভিলাষ-পূরণের অভিযানে অগ্রসর হইয়া থাকি ।

শুনিয়াছি, আমার স্তাবক সম্প্রদায় সংবাদপত্রের cuttings সংগ্রহের ঋণে আমার প্রশংসা-স্মৃচক যাবতীয় প্রমাণের cutting গুলি সংগ্রহ করিয়া এখন হইতেই file রাখিতেছেন ! ঐগুলি নাকি আমার সমালোচকগণের সহিত যুদ্ধ করিবার পক্ষে বর্তমান ও ভবিষ্যৎকালে আমার স্তাবকসম্প্রদায়ের পাশুপাত অস্ত্র হইবে ! যাহা হউক, আমি যদি নিত্য-সরস্বতী শ্রবণ করিবার পরিবর্তে সরস্বতীর কৃত (?) স্তুতিকেই আমার রক্ষামাছুর্নী মনে করিয়া থাকি, অর্থাৎ সরস্বতীর সেবা করিবার পরিবর্তে তাঁহাকে আমার প্রতিষ্ঠা ও অত্যাভিলাষ চরিতার্থ করিবার অমোঘ বস্মরূপে পরিণত করিতে চেষ্টা করি, তাহা হইলে আমি চৈতন্য-সরস্বতী শ্রবণ করিলাম কি ? না, অচৈতন্য-সরস্বতীর মন্ত্র কাণে তুলিয়া লইলাম ? আমার স্তাবকসম্প্রদায়ের ক্রীড়া-পুতলি হইয়া যাওয়া কি আমার শ্রীচৈতন্যবাণীর সেবা ? হয়ত বলিব, “উহারা আমার স্তাবক বলিয়া আমি তাঁহাদের পক্ষপাতী নহি, তাঁহারা আমার শ্রীগুরু-পাদপদ্মের সেবা করেন বলিয়াই আমি তাঁহাদিগের অনুমোদক ।” আচ্ছা, জিজ্ঞাসা করি তাঁহারা কি বাণীর সেবক, না বপুর্ সেবক ? যদি তাঁহারা বাণী-বধির হইয়া কেবল ‘বপু’ লইয়াই অধীর হইয়া থাকেন, তাহা হইলে সরস্বতীর অবস্থান-ভূমিকা হইতে তাঁহারা কতদূরে অবস্থিত, তাহা সত্য সত্যই আমি হৃদয়ে সকল সময়ে দেদীপ্যমান রাখিয়াছি কি ? হয়ত আমার বিচার আমাকে পরামর্শ দিবে, “কেবল ‘বাণী-বাণী’ করিয়া চীৎকার করিলেই ত হইবে না, জগতে কাজ করিতে হইলে বপু লইয়া যাহারা কারবার

করেন, এরূপ দুই চারিজন লোককেও সাঙ্গোপাঙ্গের মধ্যে গ্রহণ করিতে হইবে।” আমার এই কৌশলী বুদ্ধি সত্য সত্যই প্রশংসনীয় ; কিন্তু বপু-সেবকগণের স্তাবকতা যদি বাণীর আচার প্রচার ও আদর্শ হইতে ক্রমে ক্রমে আমাকে অণু আচার প্রচার ও আদর্শে স্থানচ্যুত করিয়া ফেলে—অনবচা বাণীর সঙ্গে যদি তাহাদের মিল না হয়, তবে কি মনে করিব ? তখন কি ইহাই প্রমাণিত হইবে না যে, সরস্বতী বা বাণীর সম্যক্ গমন রূপ ‘সঙ্গ’ ত্যাগ করিয়া বাণী-বধিরগণের সঙ্গকেই “সঙ্গত্যাগাৎ” বাক্যের আদর্শ করিয়া ফেলিয়াছি ?

সরস্বতী নৃসিংহদেবের বাগ্‌বিলাসিনী। নৃসিংহদেব ভক্তি-বিন্ধুবিনাশক, কৃষ্ণসেবা-সিদ্ধিদাতা, বিন্দুমাত্রও কোনপ্রকার অণু-ভিলাষ প্রশ্রয় দিবার ইঙ্গিত সরস্বতীতে নাই। সরস্বতী ঐকান্তিক-সেবাময়ী। সরস্বতীর মধ্যে আপোষ বা গৌজামিল নাই। সরস্বতী সর্বেন্দ্রিয়ে সর্বতোভাবে সর্বক্ষণ একমাত্র অধোক্ষজ কৃষ্ণ-সেবানুসন্ধানের জন্ত জীব-কর্ণে বাণীবীৰ্য্য আধান করেন। কোন বিষয়ের বাহ্য আকার-ইঙ্গিত, স্থূল আচার-ব্যবহার সেবার বাহ্য আকৃতি, বেশ-আবেশসমূহের সহিত যদি সেই অনবচা সরস্বতীর মিল না হয়, তাহা হইলে জানিতে হইবে না কি, সরস্বতী আমাকে বঞ্চনা করিয়াছেন, না হয় সরস্বতীকেই আমি বঞ্চনা করিবার চেষ্টা করিয়াছি ?

অনেক সময় সরস্বতী দ্ব্যর্থ-সূচক বলিয়া মনে হয়। তখন আমাদের বঞ্চিত হওয়া কিছু আশ্চর্য্য-জনক নহে। তবে একথাও

সত্য, স্বরূপের সঙ্গেই ‘ছায়া’ থাকে। আমি যদি অগ্ন্যভিলাষ চাহি, তাহা হইলে ছায়া-সরস্বতীকেই বরণ করি। সরস্বতীর অনবদ্য ঐকান্তিক ও সর্বোপাধি-বিনিমুক্ত কৃষ্ণসেবার সন্দেশ ব্যতীত যদি অন্য কোন প্রকার দ্ব্যর্থ-সূচক বাক্‌চাতুর্য্য আমার নিকট উপস্থিত হয়, তখন আমি অকপটে গুরুকৃপা প্রার্থনা করিতে করিতে বলিব, “প্রভো ভক্তিবিনোদবাণী ব্যতীত যেন আমি বঞ্চনা-বাণীতে মুগ্ধ না হই। যে বাণী আমার অকৃত্রিম সেবা গ্রহণ করিবার পরিবর্তে আমাকে ‘সেব্য’ সাজাইবে, যে বাণী ভক্তিবিশ্ব বিনাশ করিবার পরিবর্তে লাভ, পূজা, প্রতিষ্ঠাদি বিশ্বগুলিকে আমার বরণীয় করিয়া তুলিবে, প্রভো, সেই বাণী ভক্তিবিনোদবাণী নহে—তাহা শুদ্ধা সরস্বতী নহে।”

যে শুদ্ধা সরস্বতীতে কোনপ্রকার তটস্থ অগ্ন্যভিলাষের প্রশ্রয় নাই, কোন প্রকার বঞ্চনার সমন্বয় নাই,—সেই সরস্বতী-দ্বারা ব্যারিষ্টারী করাইয়া আমি কি অগ্ন্যভিলাষের বিন্দুবিসর্গও রক্ষা করিতে পারি? আমি হয় ত’ বলিতে পারি, “আমার অধিকার এত উচ্চ যে, লোকের নিকট অক্ষজ্ঞানে যাহা অসামঞ্জস্যকর, তাহা আমাতে দোষ আনয়ন করিতে পারে না। আমি তেজীযান্, সাপ লইয়া খেলিতে পারি, তাহা সকলের অনুকরণীয় নহে, তাহা আমারই একচেটিয়া। কৃষ্ণের ন্যায় আচার ও প্রচারের মধ্যে অসামঞ্জস্য আমাতে একচেটিয়া করিতে গেলে আমি শ্রীগোরক্ষন্দরের ঔদার্য্যময়ী আচার্য্যালীলার সেবা হইতে—শ্রীচৈতন্যবাণী হইতে কি আমাকে দূরে

রাখিলাম না ?

“আচার প্রচার নামের কর দুই কার্য্য।

তুমি সর্বগুরু তুমি জগতের আৰ্য্য ॥”

— ইহাই অনবচ্য শ্রীচৈতন্যবাণী। সন্তোষ-বিগ্রহ কৃষ্ণ যখন ঔদার্য্যময়ী গৌরলীলা প্রকাশ করিয়াছেন, তখন তাঁহার সেই বাণীকে আবৃত করিলে চলিবে কেন? আমার দুর্বলতা ও অশিক্ষিত্যকে ‘তেজীয়মাং ন দোষায়’ বলিয়া কৃষ্ণের যথেষ্টাচারিতার সজ্জায় আবৃত করিলে কি আমিই বঞ্চিত হইব না? তাহাতে কি আমার কল্যাণ হইবে, না জগতের কল্যাণ হইবে? আমি যদি চৈতন্যবাণীর সংসার পাতিয়া থাকি, তাহা হইলে আমাকে সেই সংসারের পাল্যবর্গের দিকে তাকাইয়াও আচার ও প্রচারে অকৃত্রিম সামঞ্জস্য রক্ষা করিতে হইবে। আমি নির্জন ভজনানন্দী নহি, আমি কৃষ্ণের বৃহৎ সংসারের সংসারী, আমি প্রচার-প্রতিষ্ঠানের মুখপত্রের সম্পাদক। আমার দুর্বলতা থাকিতে পারে ও আছে; কিন্তু উহাকে সকল সময়ই মহাভাগবতের বা কৃষ্ণের একচেটিয়া যথেষ্টাচারিতার পোষাকে সজ্জিত ও সমর্থিত করাইলে তদ্বারা কি সেবা-প্রতিষ্ঠানের আদর্শ চূর্ণ-বিচূর্ণ হইয়া যাইবে না?

মুখর পরচর্চককে মূক করিয়া দেওয়া বা নিজের মনকে ফাঁকি দিবার জন্ত কর্ণকে বধির করিয়া রাখা বা ‘সমালোচক মাত্রই আমার শত্রু’ ভাবা এবং তাহা ভাবিয়া তাহাদের দল বৃদ্ধি করিবার সহায়তা করা বা সর্বাপেক্ষা অধিক চালিয়াতি ও কৌশল-দ্বারা আত্মগোপন করাই কি সরস্বতীর সেবার কুশলতা? সরস্বতীর

অভ্যর্থনার জন্ম যদি কর্ণের দ্বার সর্বক্ষণ অকপাটে উন্মুক্ত রাখিতে না পারি, তাহা হইলে বাহিরে স্থূলতঃ সরস্বতীর বপুর বিপুল অভ্যর্থনা, অভিনন্দনের মহা আড়ম্বর দেখাইয়াও কি আমি বঞ্চিত হইব না ?

বলভদ্র ভট্টাচার্য্য, কৃষ্ণদাস বিপ্র, বাউলিয়া বিশ্বাস প্রভৃতি কি সাক্ষাৎ ভগবান্ শ্রীমন্মহাপ্রভুর স্থূল সেবায় কম উত্তম দেখাইয়াছিলেন ? শ্রীবল্লভভট্ট সাক্ষাৎ ভগবান্ শ্রীমদ্ গৌর-সুন্দরকে নিজ গৃহে লইয়া গিয়া সবংশে মহাপ্রভুর সেবা করিয়া ধন্যতা-ধন্য হইয়াছিলেন ; কিন্তু শ্রীমন্মহাপ্রভু সেই শ্রীপাদ বল্লভ-ভট্টকেও সত্যকথা বলিতে বিন্দুমাত্র কুণ্ঠিত হন নাই। প্রতিষ্ঠাশা ভগবদ্ভক্তিলভের কিরূপ অন্তরায়, তাহা মহাপ্রভু স্পষ্টভাবে জানাইয়াছিলেন।

সেই প্রাচীনকালের কথা ছাড়িয়াই দিই, বৈষ্ণব-সার্বভৌম ও বিষ্ণুপাদ শ্রীল জগন্নাথ দাস বাবাজী মহারাজ, ও বিষ্ণুপাদ শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর, ও বিষ্ণুপাদ শ্রীল গৌরকিশোরদাস বাবাজী মহারাজ প্রভৃতি মহাজনগণের বপুসেবায় (?) যে সকল ব্যক্তি বিপুল চেষ্টা দেখাইয়াছেন, অথচ কর্ণদ্বারা অকপাটে তাঁহাদের বাণীর পরিচর্যা করেন নাই, তাঁহারা ভবিষ্যৎ জীবনে বাহ্য-বিষয়ে কে কতটা জড়বিষয়ে আকৃষ্ট, অভিভূত, এমন কি পাষণ্ডতার চরমসীমায় উপনীত হইয়াছিলেন বা হইয়াছেন, তাহা কি সরস্বতী আমাদিগকে অনন্তকোটিবার বলিয়া দেন নাই ?

কএক বৎসর ধরিয়া ব্যাসপূজার অভিনন্দনে বাক্যবাগীশতার

বহর প্রদর্শন করিয়া নিজেকে কতই ত' জাহির করিলাম। অহৈতুক অকপট গুরুসেবায় কতটা অগ্রসর হইলাম বা হইয়াছি বা সেইজন্য কতটা আন্তরিক যত্নবান্ আছি, তাহা একবারও স্মৃতিতে ভাবিয়াছি কি? না, ব্যাসপূজার প্রত্যাভিভাষণ বা ধাম-প্রচারিণী সভার ধন্যবাদ-জ্ঞাপন, উপাধি-বিতরণের মধ্যে আমার প্রশংসার ভাগ কতটা কম-বেশী হইল, অবৈতনিক সেবক আমি, সম্বৎসরের গুরুসেবার শুষ্করূপে উহারই প্রতীক্ষা করিয়াছি? শ্রেষ্ঠ শুষ্কটি আমার ভাগে না হইলে আমার মন উঠে নাই,— গুরুবৈষ্ণবগণ আমার মন পান নাই! আমি ঐসকল প্রশংসা আদৌ চাহি না জানাইয়া বস্তুতঃ প্রতিষ্ঠাকেই চাহিয়াছি! তবে, উহা যোল আনারও কিছু বেশী হইলেই ভাল হয়, ইহাই আমার গুণ্ড আকাঙ্ক্ষা।

এই প্রবন্ধ লিখিবার সময়, ইহা দেখিয়া আমার এক সরল-প্রাণ সতীর্থ বন্ধু বলিলেন, “সরস্বতীর বপু ত’ তাঁহার বাণী হইতে অভিন্ন। অপ্রাকৃত বস্তুতে ত’ দেহ-দেহি-ভেদ নাই। বপু-সেবা বাণী-সেবারই ফল-স্বরূপ। তবে আপনি ‘বপু’র প্রতি এত বিমুখ কেন?” আমি ‘বপু’ বলিতে কি বুঝিয়াছি, তাহা এখানে না বলিলে হয় ত’ আমার ঐ বন্ধুর ন্যায় অনেকেই আমার বক্তব্য বিষয়টি ধরিতে পারিবেন না, এই জন্য এখানে বলিয়া রাখি,— অপ্রাকৃত বাণী ও অপ্রাকৃত বপুতে কোন ভেদ নাই, ইহাই শ্রীচৈতন্যবাণী। যেখানে এই ভেদ-দর্শনের যবনিকার আবির্ভাব, তাহাকেই আমি ‘বপু’ বলিয়াছি। শ্রীগুরুদেবের শ্রীঅঙ্গ-সেবা

আমার উদ্দিষ্ট বপু-সেবার উদাহরণ নহে। শ্রীগুরুদেবের শ্রীঅঙ্গ সেবা করিলে তাঁহার বাণীর প্রতি আমরা বধির হই না, আর বাণী-বধির হইয়া যে বপুসেবার বিপুল আড়ম্বর, তাহাতে নিশ্চয়ই অগ্ন্যভিলাষ প্রবিষ্ট। আবার নিরন্তর বাণী-শ্রবণের অভিনয়েও যে জড়ের প্রতি আকর্ষণ, তাহাও স্থূল বপুর বিক্রম। শ্রীচৈতন্যবাণী যাহাকে ‘opaque’ বলেন, তাহাই আমার কথিত বপুর দৃষ্টান্ত। Non-conductor বস্তুটিই বপু অর্থাৎ আমার স্বতন্ত্রতার অপব্যবহারের ধাতুতে গঠিত আমার মনোরম আবরণ, যাহার মধ্য দিয়া শ্রীচৈতন্যবাণী আমাদের হৃদয়ে সেবাচেতনতার বিজলী সঞ্চার করেন না; আমার স্বকৃত এই আবরণই অপ্রাকৃত বপুর ন্যায় প্রতিভাত আমার বিবর্ত। ইহাকেই আমি ‘বপু’ বলি। আশা করি, ইহাতে আমার কোন ভুল থাকিলে গুরুবৈষ্ণবগণ সংশোধন করিয়া দিবেন।

আমি বলি—“কাজ ! কাজ ! কাজ ! চাই কাজ !!” যাঁহারা শারীরিক উত্তম-উৎসাহ দেখাইতে না পারেন, বাক্যের বহ্নাডম্বর, শরীরের বহ্নাডম্বরের প্রদর্শনী খুলিতে না পারেন, তাঁহাদিগকে অলস, জড়, রুগ্ন, বোকা, অকর্মণ্য মনে করিয়া নিম্নাধিকারী সেবক বলি বা সেবকের তালিকা হইতেই খারিজ করিয়া থাকি। আমি মনে করি, আমার প্রতিষ্ঠাকাজ্ঞা বা কনকাদি-চেষ্টার সহিত যিনি বা যাঁহারা প্রতিযোগিতা করিতে পারেন, তাঁহাকে বা তাঁহাদিগকেই মৌখিকভাবে কিছু “কাজের লোক” বলা যাইতে পারে ! আর যিনি বা যাঁহারা আমার প্রতিষ্ঠা, আমার কনক-কামিনী-

স্পৃহা-সমৃদ্ধির সহায়তার জন্য বিপুল উত্তম-উৎসাহ দেখাইতে পারেন, তিনি বা তাঁহারাই কাজের লোক। আমার 'সেরেস্তা' হইতে তাঁহারাই আন্তরিক ও অযাচিতভাবে প্রশংসা-পত্র পাইয়া থাকেন।

শ্রীচৈতন্যবাণী যে মহেন্দ্রক্ষেপে অনাবিলভাবে আমার কর্ণে সঞ্চারিত হইয়াছিল, তাহাতে কিন্তু এই টুকুই শ্রবণ করিয়াছিলাম যে, - “শ্রীমন্নৃহা প্রভুর শিক্ষায়, ভাগবতধর্মের নৈষ্কর্ষ্যবাদে ‘কাজ’ বলিতে এক অনাবিল হরিকথা-শ্রবণ ও ক্ষুদ্রবিষয়ের অনুকীর্তন। ভাগবতধর্মে অথ কোন কাজই নাই। সত্য-ত্রেতা-দ্বাপর-কলি এই চারি যুগে—অতীত, বর্তমান ও ভবিষ্যতে শ্রবণ ও কীর্তনই মুখ্য কাজ। শ্রবণ কীর্তন ছাড়িয়া অথবা শ্রবণ-কীর্তনকে কার্য্যতঃ আচ্ছাদিত করিয়া, সরস্বতী-সূর্য্যের প্রণতি স্তম্ভিত বা আবৃত করিয়া কার্য্যের বিপুল আড়ম্বর সেবা নহে, তাহা ভাগবতধর্মের নৈষ্কর্ষ্যবাদ নহে। তাহা কনক কামিনী-প্রতিষ্ঠা-জাভের সাধক কর্ম্মবাদ মাত্র। শ্রবণ কীর্তনের ছদ্মবেশ বা নামাবলী গায় দিয়া অন্তরে অত্যাভিলাষের আগ্নেয়গিরি হইতে যে কস্মাডম্বরের উত্তম সজীবতার (?) অগ্নিবৃষ্টি করে, তাহা কিছুদিন পবেই নির্বাপিত হইয়া যায়।”

শ্রীচৈতন্যবাণী সেইরূপ সাময়িক উত্তেজনার কথা বলেন না। সারস্বত-শ্রবণ-সদনে যে শ্রবণ কীর্তনের আবশ্রান্ত প্রবাহ ও প্রতিষ্ঠা, তাহাই শ্রীগৌড়ীয়মঠ-প্রতিষ্ঠান—ইহা ইট পাটকেলের বাহ্য বপু নহে। শ্রীশ্রীরূপ-সনাতনের প্রাণের ঠাকুর শ্রীশ্রীগোবিন্দ-মদন-

মোহনের মন্দিরের যে বিপুল বপু শ্রেষ্ঠিসম্প্রদায় নির্মাণ করিয়া দিয়াছিলেন, বিধর্মীর তাহাতে ঈর্ষা হইয়াছিল, সেই বাহ্য বপুর চূড়া তাঁহারা ভাঙ্গিয়া দিয়াছিলেন ; কিন্তু শ্রীরূপের ভক্তিরস-মৃতসিন্ধু, শ্রীসনাতনের ভাগবতামৃত, বৈষ্ণবতোষণী প্রভৃতি যাহাতে শ্রীচৈতন্য-সরস্বতী নিত্যপ্রতিষ্ঠিত রহিয়াছেন, শত শত বিধর্মীর দল, অসংখ্য কালাপাহাড় এসকল উন্নততম চূড়া ভাঙ্গিতে পারিবে না। ইট-পাটকেলের স্থূল বপুর মধ্যে চক্ষুচটিকার বাসস্থান বা গঞ্জিকা-সেবকগণের বিজ্রামস্থান বা অক্ষক্লীড়াগার হইতে পারে বা হইয়াছে ; কিন্তু রসামৃতসিন্ধুর বাণীতে—বৈষ্ণবতোষণীর সরস্বতীতে কলি বা মায়ার কোন স্থান নাই। তাহাতে আছে—এক অদ্বিতীয় ভোক্তা, এক নিরঙ্কুশ স্বেচ্ছাময়, এক স্বরাট লীলাপুরুষোত্তম কৃষ্ণের কনক, কামিনী ও প্রতিষ্ঠার জন্ত অকৃত্রিম শ্রবণ-কীর্তনের উৎসাহ ও উত্তম।

‘সব প্রতিষ্ঠা আমার চাই’, ‘সব কনক আমারই প্রয়োজন’—এইরূপ বুদ্ধি লইয়া সেবার উত্তম বা সেবায় উৎসাহ-প্রকাশ কি সেবা, না কৃষ্ণের অভিনয়ের পাঠ-গ্রহণের আন্তরিক পিপাসা ? বাহ্য উত্তম ও উৎসাহ দেখিয়াই বৈষ্ণবগণ আমার সেবার বিপুলত্ব সিদ্ধান্ত করিয়া লইবেন না। কতটা নিষ্কপটে সরস্বতীর কীর্তন করি, সেই শ্রবণ-কীর্তনের জন্ত কতটা আন্তরিক ব্যাকুল ও প্রয়াসী হই, শ্রবণ-কীর্তনের ফলে আমার হৃদয়ে চৈতন-বিলাসের নূতন নূতন কতটা স্মৃতি কীর্তনের মধ্য দিয়া প্রকাশিত হয়, তাহা দেখিয়াই বৈষ্ণবগণ আমাকে সরস্বতীর সেবক বিচার করিবেন।

সরস্বতীর বঞ্চনাষ কতটা বঞ্চিত হইয়া তাহা দ্বারা নিজের সেবা করাইয়া লইয়াছি ও লইতেছি, কয়ঝড়ি প্রশংসা-পত্র ভেট পাইয়াছি, কতগুলি উপাধি ও উপায়ন পাইয়াছি, কতটা লোক-পূজা, সাদর-সম্বর্দ্ধনা লাভ করিয়াছি. কতটা জাগতিক সিদ্ধি বা অসিদ্ধি লাভ করিয়াছি, তাহা দেখিয়া বৈষ্ণবগণ আমাকে সরস্বতীর সেবক বিচার করিবেন না। রুগ্ন হই, সুস্থ হই, জাগতিক হিসাবে নিতান্ত অকর্মণ্য হই বা কর্মনিপুণ হই, মূর্থ হই বা পণ্ডিত হই—“সরস্বতী” বলিতে যাহা, সেই নৃসিংহবাগ্‌বিলাসিনী, বাগীশা—সেই শ্রীচৈতন্যবাণী, তাহা যতটা নিষ্কপটভাবে শ্রবণ ও কীর্ত্তন করিব, তজ্জন্ম যত আন্তরিক উৎসাহ, নিশ্চয়, ধৈর্য্য ও তত্ত্বৎকর্ম্ম-প্রবৃত্ত হইব, ততটাই আমি সরস্বতীর প্রকৃত সেবক। যে সরস্বতী আমার কর্ণে এই মন্ত্রবীৰ্য্য দান করিয়াছেন. তাঁহাকে যেন কর্ণ হইতে ঝাড়িয়া না ফেলি। আজ চৌদ্দ বৎসর পরে বৈষ্ণবগণের চরণে, সতীর্থগণের পাদপদ্মে এবং শ্রীগুরুদেবের অশোক, অভয়, অমৃতাদার কোটিচন্দ্র-সুশীতল শ্রীচরণারবিন্দে এই প্রার্থনা।

প্রায় চৌদ্দ বৎসর যাবৎ শুনিয়া আসিতেছি, আমি নাকি গোত্রান্তরিত হইয়াছি। এইজন্ম তথাকথিত সামাজিকগণের সহিত কতই না বাগ্‌যুদ্ধ ও মসীযুদ্ধ করিতে হইয়াছে। চৌদ্দ বৎসর কাল স্বামিসেবার ফলেও যদি সুসন্তান-সন্তাবনা না হয়, তবে কি জানিতে হইবে? পুরুষাভিমানের প্রাবল্যই ইহার মূল কারণ নহে কি? ঠাকুর ভক্তিবিনোদের গীতিতে শুনিয়াছিলাম,—

“ছোড়ত পুরুষ অভিমান।

কিঙ্করী হইলু আজি কান ॥

বরজ বিপিনে সখী-সাথ ।

সেবন করবু' রাধানাথ ॥”

কিন্তু পুরুষাভিমান লইয়া মাথুরমণ্ডলে শ্রীগুরুপাদপদ্মের
বিতরিত ব্রজভজনের কথা কেবলমাত্র বিচার-বুদ্ধির সাহায্যে
বুঝিতে পারিয়াছি, মনে করিয়াছি ! বরং অন্ত্যন্ত বিচারের কথা
অপেক্ষা অর্থ-প্রবৃত্তির কথা অধিকতর বুদ্ধিগম্য বলিয়াই মনে
ভাবি ! এইরূপ প্রবল পুরুষাভিমান লইয়াই কি অষ্টকাললীলায়
প্রবেশাধিকার পাইব ? প্রতিষ্ঠা পয়ঃপ্রণালীতে পতিত থাকিয়া কি
'সিদ্ধপ্রণালী'র সন্ধান পাইব ? কনক-কামিনী-প্রতিষ্ঠা-বিষ্ঠার ধুর
বহন করিয়া কি গান্ধর্ববিকার স্বযুখে শ্রীললিতার গণে গণিত হইতে
পারিব ? কি করিয়াই বা শ্রীরূপমঞ্জরীর অনুগা যাবটগ্রাম-বাসিনী
চিদানন্দময়ী কৃষ্ণযোষিৎ হইতে পারিব ? সিদ্ধ-দেহ, সিদ্ধ-নাম-
রূপ-বয়সাদি একাদশটি পর্ব্ব কি করিয়াই বা প্রকাশিত হইবে ?
প্রাকৃত নামের (প্রতিষ্ঠার) ভজন হইতে মুক্ত না হইতে পারিলে
কি করিয়াই বা 'মঞ্জরী' নাম প্রাপ্ত হইব ? জড় হাড়-মাংসের
রূপে মুগ্ধ থাকিলে কি করিয়াই বা শ্রীরূপের পাল্য কৃষ্ণকামোদীপক
সেবাময়-রূপ প্রকাশিত হইবে ? আমি ক্রমে ক্রমে এত কুরূপ-
গ্রস্ত হইতেছি যে, কৃষ্ণকামের পরিবর্তে নিজেই প্রাকৃতকামে
জর্জরিত হইয়া পড়িতেছি । আমি এতকাল কি আত্মবঞ্চনা ও
কৃষ্ণবঞ্চনাই করিলাম ? কোথায় প্রাকৃত আর্য্যজন-বঞ্চনা করিতে
হইবে, তৎপরিবর্তে কি আচার্য্য-বঞ্চনা করিলাম ? কোথায় প্রাকৃত
পতি-বঞ্চনা করিতে হইবে, তৎপরিবর্তে কি কৃষ্ণবঞ্চনা করিয়া

চিরবঞ্চিত হইলাম ?

আমার দিন কি চিরকাল এইভাবেই যাইবে ? আখেরের যতই পাকা বন্দোবস্ত করিয়া থাকি না কেন, চালাকি দ্বারা কি চেতন-রাজ্য জয় করিতে পারিব, সরস্বতীকে কি বোকা বানাইতে পারিব ? আমার বিমুখতা ও তাঁহাকে বঞ্চনা করিবার জ্ঞান আমার অতিচালাকি দেখিয়া ভক্তিবিনোদবাণী যেন ক্রমে ক্রমে স্তম্ভভাব ও জড় ভাব অবলম্বন করিতেছেন । শ্রীভক্তিবিনোদ প্রভু একদিন এই লীলা প্রদর্শন করিয়াছিলেন ।

‘শ্রীগৌর-বিমুখভাব, রাধাকৃষ্ণ-প্রেমাভাব
ভকতিবিনোদ দেখে যবে ।

সংসারের দেখি গতি, কৃষ্ণভক্তিহীন মতি,
বাতব্যাধি-ছলে মৌনী তবে ॥

অবলম্বি’ জড় ভাব, জড়ত্যাগে ব্রজলাভ,
অনুক্ষণ এই কথা মুখে ।

কৃষ্ণভক্তি-শূন্য ধরা, দেখি প্রকাশিল জরা,
অন্তর দশায় ভজে সুখে ॥”

আমি চালকলার গল্প, কনক-কামিনী-প্রতিষ্ঠার সন্দেশ চাহি দেখিয়া তিনি সেই সকল কথা ও তৎসাধক উপায় ও উপেয় দ্বারাই আমাকে বঞ্চনা করিয়া স্থায় বীর্যাবতী চেতনময় বাণীকে সংগোপন করিতেছেন । আমি যখন মুক্তপ্রাণ ও মুক্তপিপাসা লইয়া প্রথম আসিয়াছিলাম, তখন আমার নিকট তাঁহার এই আত্মগোপন-ভাব প্রকাশিত হয় নাই—আমার মন-রাখা-কথা, হুনিয়ার সহিত

আপোষ করিয়া চলিবার কথা কোন দিনই তাঁহার অনবদ্য বাণীতে শ্রবণ করি নাই।

সাবধান ! অমানিশা ঘনাইয়া আসিতেছে ! ‘সাবু সাবধানে’র ধ্বনিও যেন পূর্বের ত্যায় মুক্তপ্রাণে দিতে পারিতেছি না। কেন না, নিজেই অসাবধান হইয়া পড়িয়াছি। ভুলিয়া গিয়াছি সেই সতর্কবাণী—“Take care swindlers, thieves. pick-pockets are abundant।” সূর্য্য অস্তমিত হইলেই দস্যু, তস্কর, পকেটমার, বাটোয়ার যাহারা আমার অতিনিকটে চতুঃপার্শ্বেই লুকাইয়া রহিয়াছে, তাহারা মুহূর্ত্তমধ্যে আসিয়া গলা টিপবে। কত পাষণ্ডতা, কতপ্রকার নাস্তিকতা, কতপ্রকার কপটতা, কতপ্রকার কুটিনাটি, কত অসংখ্যপ্রকারের লাভ পূজা প্রতিষ্ঠাশার মূর্ত্তি, কত প্রকার লাম্পটি-সুবিধাবাদ কেবল আচার্য্য-ভাস্করের অস্তাচল-গমনের প্রতীক্ষা করিয়া যেন পিপাসিত প্রাণে মুখব্যাদান করিয়া রহিয়াছে ! গোলোকের যে কুপারশ্মি আমার ত্যায় কুলান্ধারের ভাগ্যদোষে অস্তাচলে আরোহণ করিয়াছেন, তাঁহার সেই সতর্কসঙ্কেত দিনান্তেও আমার দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছে কি ? কেবল ত’ কাজে ব্যস্ত, না হয় আলস্যে প্রমত্ত ! এ কাজই বা কেন, আর আলস্যই বা কেন ? কনক-কামিনী-প্রতিষ্ঠাশার প্রেরণায় কৰ্ম্মতৎপরতা ও কৰ্ম্মজড়ত্ব—উভয়ই এক নহে কি ? শ্রীচৈতন্যবাণীর সেই মনঃশিক্ষার বড় আদরের গানটি, যাহা আমারই জন্ম রচিত হইয়াছিল, তাহা কি এত অল্প সময়ের মধ্যেই ভুলিয়া গেলাম ? শ্রীল রঘুনাথের শিক্ষামন্ত্রত’ বহু আগেই জলে

ভাসাইয়া দিয়াছি।

“প্রতিষ্ঠাশা ধৃষ্টাধম, চণ্ডালিনী হৃদে মম

যতকাল করিবে নর্ত্তন।

কাপট্য তদুপপতি, না ছাড়িবে মম মতি,

শ্বপচিনী বাহে হয় দূর।

তদর্থে যতন করি, প্রভুপ্রেষ্ঠ পদ ধরি’,

সেবা তুমি করহ প্রচুর ॥

তৈঁহ-প্রভু সেনাপতি, বিক্রম করিয়া অতি,

শ্বপচিনী-সঙ্গ ছাড়াইয়া।

রাধাকৃষ্ণ-প্রেম ধনে, দিবে কবে অকিঞ্চনে,

বলে ভক্তিবিনোদ কাঁদিয়া ॥”

‘তদর্থে যতন’কে ‘কৃষ্ণার্থে যত্ন’ না বুঝিয়া যদি ‘শ্বপচিনীর অ্য যত্ন’ বুঝি, তাহা হইলে প্রভুপ্রেষ্ঠের পদ ধারণ করিতে পারিব না। প্রভু-সেনাপতির বিপুল বাহ সেনার ছলে তাঁহার বাণীতে উদাসী হইলে তাঁহার বিক্রম আমার অনর্থরোগ বিদূরিত করিবে না। আমাকে অকপটে ক্রন্দন করিতে হইবে; কাঁদিয়া কাঁদিয়া ভক্তি বিনোদবাণীর নিকট আমার মঙ্গল যাক্ষণ করিতে হইবে—বা শ্রবণ করিতে হইবে।

আমার কপটতার খতিয়ান আংশিকভাবে আজ এখানে শেষ করিলাম। তের বৎসরের হিসাব একনিঃশ্বাসে শেষ কর অসম্ভব। তারপর মায়াদেবীর অনেক চর আছে, যাহারা খতিয়ান প্রস্তুত করিবার সময় আমার কপটতাগুলিকে আচ্ছাদন করিবা

অনেক প্রকার পরামর্শ দিয়াছে। তাহাদের প্রভাবে কতটা প্রভাবান্বিত হইয়াছি, বলিতে পারি না।

এইবার আর একটি কথা বলিয়া আমার খতিয়ান বন্ধ করিব। সময় সময় আমাকে কেহ কেহ বলিয়া থাকেন, আমি নাকি ব্যক্তিগত দৈন্তের ছলনায় এই জাতীয় প্রবন্ধ লিখিয়া অপরব্যক্তিগণের উপর অগ্নিবর্ষণ করিয়া থাকি। তাহাদের এই উক্তি আমার প্রতিষ্ঠাশার প্রজ্জ্বলিত অগ্নিকুণ্ডে আরও ইন্ধন প্রদান করে। অর্থাৎ আমি লোকের নিকট আমাকে ঐ সকল দোষ হইতে মুক্ত বলিয়া স্থাপন করিতে পারি এবং চালাকিদ্বারা অন্তের ঘাড়ে দোষগুলি চাপাইয়া আমার অভীষ্ট সিদ্ধি করিতে পারি। কিন্তু আজ বড় দুঃখে, বড় ব্যথিত হৃদয়ে এই কথাগুলি বলিতেছি। আমার যশোলিপ্সা-রোগের লক্ষণ আমাকে ঐরূপ অনেক চালাকি শিক্ষা দিয়াছে বটে; তবে আমার যে সকল অনর্থরোগের লক্ষণ আমাতে বর্তমান আছে ও ভবিষ্যতে প্রকাশিত হইবার সম্ভাবনা রহিয়াছে, তাহা আমার শুভানুধ্যায়ী গুরুবর্গ, ঐকান্তিক ভক্তিবিনোদবাণীর একনিষ্ঠ সেবকগণ আমাকে ধরাইয়া দিয়াছেন। তাহা হয়ত গোপন করিয়া রাখিলে আমি ঐসকল কথা ভুলিয়া যাইতে পারি কিম্বা লোকের নিকট 'সাধু' সাজিয়া অপরের চক্ষে ধূলি নিক্ষেপ ও নিজকেও বঞ্চনা করিতে পারি,—এই জন্মই আমার স্বরূপ প্রচার করিয়া দিলাম। তোমরা সকলে জানিয়া রাখ, আমি ঐরূপ কুৎসিতরোগের রোগী, আমার ঐসকল রোগকে 'বৈষ্ণবতা' মনে করিয়া ভ্রান্ত হইও না। আমার দুর্বলতা—

কেবল দুর্বলতা নহে, সঞ্চিত ও সময়ে লালিত, পালিত, বর্দ্ধিত ও পরিপুষ্ট অমার্জ্জনীয় অপরাধ ও পাপগুলি যেন ভক্তিবিনোদবাণীর আদর্শকে খর্ব্ব না করে। যদি এই সেবাটুকুও আমি পরোক্ষভাবে করিতে পারি, তবে আমি আমার এই খতিয়ান লেখা সার্থক হইল মনে করিব।

আর একটি কথা বলি, আমার কুৎসিত রোগ দেখিয়া তোমাদের গুরুসেবা হইতে বিন্দুমাত্রও নিকৃৎসাহ হইবার কিছু নাই। বরং গৌড়ীয়-হাসপাতালে চৌদ্দ বৎসরকাল ঔষধ পথ্য গ্রহণের অভিনয়কারীও নিষ্ফল না হইলে মায়াদেবীর বঞ্চনা হইতে রক্ষা পাইতে পারে না, ইহা জানিয়া মঙ্গলকামিগণ কোটিগুণ উৎসাহে গুরু-গৌড়ীয়ের সেবা করিবেন। বাস্তব সত্যে দোষ নাই—চেতনে অচেতনের ক্রিয়া নাই;—দোষ আমার নিজের স্বতন্ত্রতার অপব্যবহারের। অচেতনতা আমার অনাদি-বহিস্মৃখতার উপরই প্রভাব বিস্তার করে। এই পরম সত্যটি উপলব্ধি করিতে পারিলেই জীব কোটি অমঙ্গল, বিঘ্ন ও কণ্টকরাশির মধ্যেও সেবায় উৎসাহহীন হন না, বরং সেবার প্রগতি তাঁহাতে আরও প্রবলতরভাবে উচ্ছলিত হইয়া উঠে। সুতরাং ভোগী ও অসুর-স্বভাব-সম্পন্ন ব্যক্তিগণের হ্রায় আমি যেন পাষণ্ড ও নাস্তিক না হইয়া পড়ি, আমি যেন অতিবাড়ী না হই, আমি যেন ‘হাম্ খোদাই’ মত অবলম্বন না করি, শাসনের পথ ছাড়িয়া আমি যেন নিজে স্বতন্ত্র দলপতি হইবার বিন্দুমাত্রও পাষণ্ডতা হৃদয়ের কোণে স্থান না দিই। তোমরা সকলে মিলিয়া আমাকে আশীর্ব্বাদ

কর, যেন আমি কোটিগুণ বাস্তব অকৃত্রিম উৎসাহে অনবচ্ছিন্ন ভক্তি-বিনোদবাণীর সেবা করিতে পারি। বাণীর সঙ্গ পরিত্যাগ করিয়া অন্য সঙ্গে যেন আমার উৎসাহ বা উত্তম বর্দ্ধিত না হয়। লোক দেখাইবার জন্য আমার কোন চেষ্টা যেন ধাবিত না হয়। আর বিনোদবাণীকে যেন আমি আমার ইন্দ্রিয়-বিনোদনের কার্যে না লাগাই। আজ এই আশীর্ব্বাদ ভিক্ষা ও সকাতির প্রার্থনাটুকু লইয়াই আমি আমার খতিয়ানের মঙ্গলাচরণ করিতেছি।

—:~:—

অসম্ভাবনা ও বিপরীত ভাবনা

ভজ্ঞন-পথে ‘অসম্ভাবনা’ ও ‘বিপরীত ভাবনা’ এই দুইটাই প্রধান অন্তরায়। অনেক সময় কপট-দৈন্য অসম্ভাবনার ছদ্মবেশে উদ্ভিত হয়। ‘আমার হরিভজ্ঞন হইল না, আমার অনর্থ গেল না, আমার দেহারামতা, গেহারামতা দূর হইল না, আমার কিছুই হইল না, আমার বৃথা-জীবন চলিয়া গেল’—এইরূপ অনেক আক্ষেপ অনেক সময় অনেকের মুখে শুনিতে পাওয়া যায়। যাহারা নিত্যমুক্ত মহাপুরুষ, তাহারাও এইরূপ দৈন্য করিয়া থাকেন; আবার যাহারা কিছুতেই হরিভজ্ঞন করিবে না, কিছুতেই হৃৎসঙ্গ পরিত্যাগ করিবে না, কিছুতেই শ্রীহরি-গুরু-বৈষ্ণবে আত্ম-নিবেদন করিবে না,—এইরূপ দৃঢ় সংকল্প করিয়া রহিয়াছে,

তাহারাও ঐরূপই আক্ষেপের অভিনয় করিয়া থাকে। 'আমি কিছুতেই নোঙ্গর তুলিব না',—এইরূপ সঙ্কল্পকেই 'বিপরীত ভাবনা' বলে। বিপরীত-ভাবনাময়ী 'অসম্ভাবনা'ই কপট-দৈন্য বা আত্ম-বঞ্চনা; যাঁহার হৃদয়ে এইরূপ অকৃত্রিম অনুশোচনা উপস্থিত হইয়াছে যে, তাঁহার হরিভজন হইতেছে না, তিনি তৎক্ষণাৎ 'বিপরীত ভাবনা' পরিত্যাগ করিবার জ্ঞাত ও সুদৃঢ়-সঙ্কল্প হইবেন; নতুবা, কেবল 'আমার কিছু হইল না'—মুখে এইরূপ বলিয়া নিজের অনর্থের উপর চূণকাম করিয়া দৈন্যের প্রতিষ্ঠা অর্জন করিবার কপট-আভিসন্ধিই হৃদয়ে লুক্কায়িত আছে, ইহা প্রমাণিত হইবে। উহাতে হরিভজনে বিন্দুমাত্রও অগ্রসর হওয়া যাইবে না; বরং হরিভজন হইতে পশ্চাৎপদ হইয়া কপটতায় অভ্যস্ত হইতে হইবে। যাঁহার সত্য-সত্যই হৃদয়ে নিকপট হরিভজনের জ্ঞাত আন্তি ও নিজের দুর্বলতা, অসামর্থ্য বা অনর্থের জ্ঞাত অনুশোচনা উপস্থিত হইয়াছে, তিনি সঙ্গে-সঙ্গে 'বিপরীত ভাবনা' পরিত্যাগেও যত্নবান হইবেন। 'বিপরীত ভাবনা'রূপ অর্গল খুলিয়া না দিলে শ্রীশ্রীহরি-গুরু-বৈষ্ণবের কুপালোক কিছুতেই হৃদয়ে প্রবেশ করিবে না। 'বিপরীত ভাবনা' সংরক্ষণ ও পোষণ করিয়া কেবল মৌখিকভাবে সাধু-গুরু-বৈষ্ণবের কুপা-যাজ্ঞার অভিনয় কুপা গ্রহণ না করিবারই প্রচ্ছন্ন অভিসন্ধি। স্বতন্ত্র জীব স্বতন্ত্রতার অপব্যবহার করিতে থাকিবে, বিমুখ থাকিবার সুদৃঢ়সঙ্কল্প ও ভীষ্ম-প্রতিজ্ঞা করিবে, বিমুখতার যাবতীয় অনুকূল অনুশীলন করিতে থাকিবে, অথচ 'আমার প্রতি গুরু-বৈষ্ণবের কুপা হইল না,' বা 'আমার কিছুই

হইল না',—এইরূপ বলিলেই কি তাহার মঙ্গল হইয়া যাইবে ? জীব কি অচেতন জড়পদার্থ ? অথবা কি কেবল হরিসেবার সময়েই তাহার অস্বতন্ত্রতা ? অগ্নি সময়ে ত' তাহার কোনরূপ যত্নের ক্রটি লক্ষিত হয় না। যদি কেহ বলেন যে, অমুক স্থানে গেলে এখনই লক্ষ্মীপাওয়া যাইবে এবং তাহা পাওয়া সুনিশ্চিত, তাহা হইলে আমরা সমস্ত 'বিপরীত ভাবনা' পরিত্যাগ করিয়া সেই প্রয়োজন-লাভে কিরূপ তৎপর হইয়া থাকি ! কিন্তু হরিভজনের সময় আমাদের সেইরূপ উৎসাহ নাই কেন ?

অনেকের মুখেই 'অসম্ভাবনা'র কথা শুনিতে পাওয়া যায় ; কিন্তু 'বিপরীত ভাবনা' পরিত্যাগ করিতে কেহই ইচ্ছুক নহেন। সকলেই 'কিছু হইল না, শ্রীশ্রীগুরু-বৈষ্ণবের কৃপা হইল না' বলিয়া থাকেন। কিন্তু শ্রীশ্রীগুরু-বৈষ্ণবের কৃপা গ্রহণ করিব না বলিয়া হৃদয়-গুহায় লুকায়িত যে প্রচ্ছন্ন সুদৃঢ় সঙ্কল্প ও অধ্যবসায়-বৃত্তি রহিয়াছে, তাহা কেহই পরিত্যাগ করিতে চাহে না। কেহ কেহ বলেন, 'পরিত্যাগ করিবার চেষ্টা করি, কিন্তু পরিত্যাগ করিতে পারি না।' কিন্তু মহাজনগণ বলেন—'যদি সেই চেষ্টা নিকপট ও আন্তরিক হয়, তবে কৃষ্ণ নিশ্চয়ই সেইখানে প্রভূত বল দান করেন। আমরা কপট, মুখে বলি, গৃহত্রেতধর্ম পরিত্যাগ করিতে পারিলাম না ; কিন্তু কার্য্যতঃ উহাকেই সযত্নে পোষণ করিব, হৃদয়ে এইরূপ দৃঢ় সঙ্কল্প-বিশিষ্ট। কেবল শ্রীশ্রীহরি-গুরু-বৈষ্ণবের নিকট কপটভাবে কৃপা-প্রার্থনা বা কৃত্রিম-দৈন্য-প্রদর্শনের দ্বারা মঙ্গল হইতে পারে না। তাঁহারা যে 'স্বতন্ত্রতা' মহারত্ন দান করিয়াছেন,

তঁাহাদের কৃপায় তাহার সদব্যবহার করিতে হইবে। যিনি স্বতন্ত্রতার সদ্যবহার করেন, 'বিপরীত ভাবনা' দূরে পরিহার করেন, তিনিই শ্রীশ্রীহরি-গুরু-বৈষ্ণবের কৃপা লাভ করেন। এই বিপরীত ভাবনা পরিত্যাগ করার নামই—'সাধন'। সেবাই—'কৃপা'। সেবোন্মুখতা ব্যতীত কৃপা লাভ হয় না। সেবোন্মুতাবিহীন কৃপা কপট-কৃপা বা বঞ্চনা-মাত্র। যাহারা 'বিপরীত ভাবনা' পরিত্যাগ না করিয়া কৃপা-প্রার্থনার অভিনয় করে, তাহারা ভক্তীতর বিষয়ের দ্বারা বঞ্চিত হয়। 'বিপরীত ভাবনা' পরিত্যাগ করিয়া যে কৃপার প্রার্থনা ও আশ্রয়, তাহাতেই ভজন-পথে দ্রুত অগ্রগতি ও মঙ্গললাভ হইয়া থাকে। সাধক শ্রীশ্রীহরি-গুরু-বৈষ্ণব-কৃপায় 'বিপরীত ভাবনা' পরিত্যাগ করিয়া শ্রুদ্দেহ ও সারল্যের সহিত ভক্তিপথে অগ্রসর হইবেন।

—:~:—

অকিঞ্চনের রূপ

যাঁহার কিছু নাই, তঁাহাকে 'অকিঞ্চন' বলা হয়। ভক্তিশাস্ত্রের বিচারে যাঁহার কোনপ্রকার জড়ীয় অভিমান নাই,—তিনিই 'অকিঞ্চন'।

“উত্তম হঞা আপনাকে মানে তৃণাধম।”

—চৈঃ চঃ অ ২০।১২

—ইহাই অকিঞ্চনতার যথার্থ স্বরূপ। উত্তম জন্ম বা কুস, ঐশ্বর্য বা ধন দৌলত, শ্রুত অর্থাৎ পাণ্ডিত্য, শ্রী অর্থাৎ জড়ীয় রূপ—এই সকল বাহ্যদৃষ্টিতে থাকা বা না থাকা সম্বন্ধে যাহার তত্ত্বদস্তুর অস্তিত্ব বা অভাবে কোনপ্রকার জড়ের অভিমান নাই, কেবল শ্রীহরিপাদপদ্মে যাহার ঐকান্তিকী রতি ও প্রীতি তিনিই যথার্থ ‘অকিঞ্চন’।

‘আমি কুলীন’, ‘আমি ধনী’, ‘আমি পণ্ডিত’, ‘আমি রূপবান’—এইরূপ অভিমান যেইরূপ অকিঞ্চনতার বিরুদ্ধ বিচার, তদ্রূপ ‘আমি উচ্চকূলে জন্ম গ্রহণ করিতে পারি নাই’, ‘আমার অর্থ নাই’, ‘আমি অতি দরিদ্র’, ‘আমার পাণ্ডিত্য নাই’, ‘আমার সৌন্দর্য্য নাই’—এইরূপ অভাববোধও অকিঞ্চনতার বিরুদ্ধ বৃত্তি। ‘অকিঞ্চন’ জড়ীয় সন্ধ্যাব বা অসন্ধ্যাবের মোহে মুগ্ধ নহেন। ‘অকিঞ্চন জড়-মায়ামকর পথিক নহেন, অথবা জড়ের কোন বস্তুর অভাবে—শোকে মুহুমান নহেন। শ্রীল প্রভুপাদের ভাষায় বলিতে গেলে “বড় আমি” অকিঞ্চনতার বিরুদ্ধ বিচার, তাহা বিরূপের কুরূপ।

স্বরূপের রূপই—অকিঞ্চনতা। বিরূপের কুরূপই—দাস্তিকতা। অকিঞ্চনতা—সুশ্রী; দাস্তিকতা—বিশ্রী। অকিঞ্চনই—রূপবান্—রূপাশ্রিত। শরণাগত-অকিঞ্চনই—পরমহংস। অকিঞ্চন না হইলে নিত্যানন্দের কৃপা পাওয়া যায় না। নিত্যানন্দ জীবকে ‘অকিঞ্চন’ করিয়া ব্রজের পথে লইয়া যান। জাহ্নবা ও নিত্যানন্দ অকিঞ্চনের সেবার রূপে আকৃষ্ট হইয়া জীবকে শ্রীরূপের সমীপে লইয়া যান। শ্রীরূপ তখন ব্রজনবধুবদ্বন্দ্বের সেবা প্রদান করেন।

দাস্তিকের পৈশাচিক মূর্তি কখনই হরিগুরুবৈষ্ণব দেখিতে চাহে না। দাস্তিক নিজে নিজেই ক্লেশ পায়। দাস্তিকতা পর-
ব্যোমে বা তদুদ্বৈ যাইতে পারেন না।

শ্রী শ্রীধরস্বামিপাদ, শ্রীবিষ্ণুনাথ চক্রবর্তী ঠাকুর, শ্রীবীররাঘব
প্রভৃতি আচার্যগণ ‘অকিঞ্চন’ শব্দের অর্থ করিয়াছেন,—“নিষ্কাম”
বৈষ্ণবের ২৬টি লক্ষণের মধ্যে ‘অকিঞ্চনতা’ একটি লক্ষণ।
ঐ ২৬টি লক্ষণের মধ্যে আবার ‘কৃষ্ণক-শরণত্বই’—স্বরূপ-
লক্ষণ। ‘কৃষ্ণকশরণত্ব’ ও ‘অকিঞ্চনতা’ একই তাৎপর্যপূর্ণ।
‘অকিঞ্চন’ হইলেই ‘কৃষ্ণকশরণ’ হওয়া যায়। এইজন্য শ্রীসনাতন-
শিক্ষায় উক্ত হইয়াছে,—

“এত সব ছাড়ি’ আর বর্ণাশ্রমধর্ম্ম ।

‘অকিঞ্চন’ হঞা লয় কৃষ্ণকশরণ ॥

শরণাগতের, অকিঞ্চনের একই লক্ষণ ।

তার মধ্যে প্রবেশয়ে আত্মসমর্পণ ॥”

— চৈঃ চঃ মধ্য ২২।৯০, ৯৬

শ্রীগৌরমুন্দরের এই উক্তির দ্বারা অকিঞ্চনই যে পরমহংস,
অকিঞ্চনই যে কৃষ্ণকশরণ—ইহা প্রমাণিত হয়। ‘অকিঞ্চন-ভক্ত’
ও ‘শরণাগত-ভক্ত’—এই দুইয়ের একই লক্ষণ। ইহাদের মধ্যে
শরণাগতের ‘আত্মসমর্পণ’ রূপ একটি লক্ষণ অধিক। ভাগবতীয়
সিদ্ধান্তে পরমহংসের অন্য কোন রূপ নাই। পরমহংস—অকিঞ্চন
ও কৃষ্ণকশরণ। যিনি কৃষ্ণকশরণ তিনিই যথার্থ পরম-
হংস পদবাচ্য। কর্ম্মী, জ্ঞানী, যোগী, ব্রতী, তপস্বী—ইহারা

কেহ কৰ্মের শরণাপন্ন, কেহ নির্ভেদ জ্ঞানের, কেহ বা যোগের, কেহ বা ব্রতের, কেহ বা তপস্যার শরণাপন্ন বলিয়া একমাত্র কৃষ্ণের শরণাপন্ন নহেন। এইজন্ত তাঁহারা ‘অকিঞ্চন’ বা ‘পরমহংস’ পদবাচ্যও নহেন। তাই শ্রীরূপ-শিক্ষায় শ্রীমন্মহাপ্রভু বলিয়াছেন,—

“কৃষ্ণভক্ত—নিস্কাম, অতএব ‘শান্ত’।

ভুক্তি-মুক্তি-সিদ্ধি-কামী সকলই অশান্ত ॥”

— চৈঃ চঃ ম ১৯।১৪৯

“তৃণাদপি সুনীচ”, “তরোরপি সহিষ্ণু”, “অমানী মানদ”, “সর্বদাই হরিকীর্তন-রত”— ইহাই অকিঞ্চনের ‘রূপ’।

যাহারা জনৈশ্বর্য্য-শ্রুত-শ্রীর অভিমানে দৃপ্ত, কৰ্ম-জ্ঞান-যোগ-ত্যাগ বৈরাগ্যের দস্তে দান্তিক এমন কি, যাহাদের তৃণের মত সামান্যভাবে মাথা উচু করিয়া থাকিবার চিত্তবৃত্তি আছে, তাহারা সকলেই বিরজাতে ডুবিয়া যাইবে। তৃণ হইতে সুনীচ বস্তুটি কি? ধূলিই তৃণ হইতেও সুনীচ। অকিঞ্চন আপনাকে সেই ‘ধূলি’ জ্ঞান করেন। কিসের ধূলি? প্রপঞ্চের ‘ধূলি’ নহে—শ্রীধামের ধূলি—তদ্রূপবৈভবের ধূলি—অপ্রাকৃত হরিগুরুবৈষ্ণবের পাদপদ্মের ধূলি। অকিঞ্চনের রূপ বা স্বরূপই—কৃষ্ণপাদপদ্মের ধূলি। তাই শ্রীগৌর-সুন্দর অকিঞ্চনের রূপ তাঁহার গানে গাহিয়াছেন,—

“অয়ি নন্দতনুজ কিঙ্করং পতিতং মাং বিষমে ভবামুধৌ।

কৃপয়া তব পাদপঙ্কজস্থিত ধূলৌ-সদৃশং বিচিস্তয় ॥

তোমার নিত্যদাস মুই, তোমা পাসরিয়া।

পড়িয়াছোঁ ভবার্ণবে মায়াবন্ধ হঞা ॥

কৃপা করি' কর মোরে পদধূলী-সম ।

তোমার সেবক, করে' তোমার সেবন ॥”

—চৈঃ চঃ অ ২০।৩২-৩৪

আশ্রয়বিগ্রহ-সমন্বিত বিষয়-বিগ্রহের পদধূলি, শ্রীরূপের পদ-ধূলি, বৈষ্ণবের পদধূলিরূপে অভিমানই—অকিঞ্চনের ‘অভিমান’। আশ্রয়বিগ্রহের পদধূলিতে আত্মবোধই তাঁহার স্বরূপোপলব্ধি।

শ্রীকৃপানুগবর শ্রীল রঘুনাথ আশ্রয়বিগ্রহ শ্রীরূপের পাদ-পদোর ধূলিত্ত আকাঙ্ক্ষা করিয়া স্বীয় অসমোদ্ধ অকিঞ্চনতার রূপ প্রদর্শন করিয়াছেন।

“আদদানস্তৃণং দন্তৈরিদং যাচে পুনঃ পুনঃ !

শ্রীমদ্রূপ-পদাভ্যাজ-ধূলিঃ শ্যাং জন্ম জন্মনি ॥”

শ্রীল নরোত্তম ঠাকুর মহাশয় গাহিয়াছেন, —

“বৈষ্ণবের পদধূলি, তাহে মোর স্নান কেলি,”

শ্রী প্রহ্লাদের উক্তিভেদেও আমরা শুনিয়াছি,—

“নৈবাং মতিস্তাবহুরুক্রমাজ্জিঃ

স্পৃশতানর্থাপগমো যদর্থঃ ।

মহীয়সাং পাদরাজোহভিষেকং

নিষ্কিঞ্চনানাং ন বৃণীত যাবৎ ॥”

—ভাঃ ৭।৫।৩২

নিষ্কিঞ্চন অর্থাৎ নিরস্তবিষয়াভিমান পরমহংস মহৎ-বৈষ্ণব-গণের পদরজে যে পর্য্যন্ত ঐ সকল ইন্দ্রিয়তর্পণপরায়ণ ব্যক্তিগণ অভিষিক্ত না হন, তৎকালাবধি তাহাদের মতি ভগবান্ উরুক্রমের

পাদপদ্ম স্পর্শ করে না, অর্থাৎ তাহারা মহৎ বা বৈষ্ণবগণের পদধূলি
বরণ না করা পর্য্যন্ত ভগবানের প্রতি তাহাদের বুদ্ধি নিবিষ্ট হয় না,
(সুতরাং তাহাদের অনর্থ বা সংসার-বাসনাও অপগত হয় না,)
বিশেষতঃ অনর্থরূপ সংসারের নিবৃত্তিই সেই ভগবৎপাদপদ্মস্পর্শিনী
মতির একমাত্র তাৎপর্য্য।

নিষ্কিঞ্চনের পদধূলির আশ্রিত হওয়াই মানব-জীবনের প্রয়ো-
জনের পরাকাষ্ঠা লাভ। নিষ্কিঞ্চন পরমহংসগণের পাদপদ্ম-সংলগ্ন
ধূলিগণও পরমহংস ও অকিঞ্চন। তাহাদের সেই সুরূপের ভূষণের
নাম 'দৈন্ত্য'। অকিঞ্চনগণ 'দৈন্ত্য' ও 'সহিষ্ণুতা'র অলঙ্কার পরিধান
করেন। অকিঞ্চনগণ পূর্ব্ব-নিষ্কিঞ্চন মহাজনগণের পদধূলির মুকুট
পরিধান করিয়া বৈষ্ণবসাম্রাজ্যের সার্বভৌম-পদে অধিষ্ঠিত হন।

“বৃক্ষ যেন কাটিলেও কিছু না বোলয়।

শুকাগ্রা মৈলেহ কারে পানী না মাগয় ॥”

— ইহাই অকিঞ্চনের ধর্ম্ম। অকিঞ্চনগণের স্বভাব নিম্নলিখিত
একটি শ্লোকে পরিব্যক্ত হইয়াছে।

“ঘৃষ্টং ঘৃষ্টং পুনরপি পুনশ্চন্দনং চারুগন্ধং

ছিন্নং ছিন্নং পুনরপি পুনঃ স্বাত্ব চৈবেক্ষুখণ্ডম্।

দন্ধং দন্ধং পুনরপি পুনঃ কাঞ্চনং কান্তরূপং

ন প্রাণান্তে প্রকৃতিবিকৃতির্জায়তে সজ্জনানাম্ ॥”

চন্দনকে যতই ঘর্ষণ করা হউক না কেন, তাহাতে তাহার
সৌরভের ক্ষয় না হইয়া বরং প্রসারই হয়, ইক্ষুখণ্ডকে যতই ছেদন
করা হউক না কেন, তাহাতে তাহার মাধুর্য্যের হাস না হইয়া

প্রকাশই হয়, আর সুবর্ণকে যতই দক্ষ করা হউক না কেন, তাহাতে দীপ্তির হানি না হইয়া বরং উজ্জ্বলতার বৃদ্ধিই হয়। এইরূপ সজ্জনগণের যে সংস্কার, তাহা প্রাণান্তকর বিপত্তিকালেও বিকৃত না হইয়া বরং উৎকর্ষ-প্রাপ্তই হইয়া থাকে।

‘তরোরপি সহিষ্ণু’ একমাত্র ধরিত্রী। ধরিত্রীকে এইজন্ত ‘সর্ব্বংসহা’ বলা হয়। মাটি বা ধূলি সব সহ্য করে। প্রাকৃত বৈজ্ঞানিকগণ বলিয়াছেন যে, ধূলিই আমাদের সূর্য্য-লোক প্রদান করে। ধূলি না থাকিলে হয় সূর্য্যতেজ অসহনীয় হইত, না হয় এমন একটি কৃষ্ণচ্ছায়া পড়িত যাহার মধ্যে কিছুই দেখিতে পাওয়া যাইত না। এই যে আকাশ নীলবর্ণ দেখায়, প্রদীপের শিখা পীতবর্ণ দেখায় ধূলিকণাই তাহার একমাত্র কারণ। যতই উপরে উঠা যায়, ততই ধূলিকণা ক্ষুদ্রতর ও লঘুতর হইয়া আইসে। ঐসব ধূলিকণাতে কেবল নীলবর্ণ প্রতিফলিত হয়। এইজন্তই পরিষ্কার আকাশ নীলবর্ণ দেখায়।

ধূলিকণার সাহায্যে মেঘের সৃষ্টি হয়। এক একটি ধূলিকণার আশ্রয়ে এক একটি জলকণার উৎপত্তি হইয়া থাকে। যতগুলি ধূলিকণা থাকে, জলকণাও ঠিক ততগুলি হয়।

প্রাকৃত বিজ্ঞান অপ্রাকৃত বিজ্ঞানেরই হেয় ও খণ্ডিত প্রতিচ্ছবি। যাহারা আপনাদিগকে হরি-গুরু-বৈষ্ণবের পদধূলি বলিয়া উপলব্ধি করেন, সেই অপ্রাকৃত বৈষ্ণব-পদরেণুগণ জগতে অবতীর্ণ না হইলে কৃষ্ণসূর্য্যের আলোক জগতে এইরূপ সুখকর-ভাবে প্রকাশিত হইত না। জগতে এমন একটি মায়ার তামসী

ছায়া পড়িত, যাহার মধ্যে কোন রূপই দেখিতে পাওয়া যাইত না। অতএব হরি-গুরু-বৈষ্ণবের পদধূলিগণই আমাদিগকে কৃষ্ণসূর্য্যের আলোক ও অপ্রাকৃত রূপ প্রদর্শন করেন। এই সকল ধূলিকণ শ্যামবর্ণ প্রতিফলিত হয়। নিম্নলি আকাশ অর্থাৎ পরব্রহ্ম অপ্রাকৃত নীলদ্যুতি প্রকাশ করেন। তাই শ্রুতি গাহিয়াছেন,—

‘শ্যামাচ্ছবলং প্রপত্তে শবলাচ্ছ্যামং প্রপত্তে।’

—ছান্দোগ্য ৮।১৩।১

“শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপশক্তির নাম শবল। শ্রীকৃষ্ণের আশ্রয়ে স্বরূপশক্তির হ্লাদিনীসার ভাবে আশ্রয় করি এবং হ্লাদিনীর সারভাবের আশ্রয়ে শ্রীকৃষ্ণকে আশ্রয় করি।”

“কোহেবাগ্নাং কঃ প্রাণ্যাং। যদেব আকাশ আনন্দো ন স্মাং। এষ হেবানন্দয়তি।” —তৈত্তিরীয় ২।৭ অনুবাক্

কে বা শরীর ও প্রাণ চেষ্টা করিত, যদি সেই অখণ্ড তত্ত্বস্বরূপী আনন্দস্বরূপ না হইতেন। তিনিই সকলকে আনন্দ দান করেন।

অপ্রাকৃত ধূলিকণা-ব্যতীত জগতে গোলোক-মহোৎসবের কারুণ্যরষ্টির সৃষ্টি হইতে পারে না। ভক্তিরসামৃতসিন্ধুর বিন্দুকণ-সমূহ এই সকল অপ্রাকৃত ধূলিকণার সাহায্যেই বর্ষিত হইয়াছে, হইতেছে ও হইবে।

দাস্তিক রাবণ, যাহার ‘বড় আমি’ অভিমান, সে কখনও উপরে উঠিতে পারে না—সে বিরজায় ডুবিয়া যায়; কিন্তু বৈষ্ণবের পাদপদ্মধূলিকণাসমূহ বিরজা, ব্রহ্মলোক ভেদ করিয়া পরব্যোমের সর্বোচ্চ প্রকোষ্ঠে উপস্থিত হইতে পারেন। ধূলিকণার ইহাই

বৈশিষ্ট্য যে, ইহা যতই উপরে উঠে, ততই আপনাকে ক্ষুদ্রতর ও লঘুতররূপে প্রকাশ করে, অর্থাৎ ততই ইহার অকিঞ্চনের রূপ প্রকাশিত হয়।

ভক্তপদধূলি হইবার লালসা একমাত্র অকিঞ্চনগণেরই স্বভাব-সিদ্ধ ধর্ম। প্রাচীন আলোয়ারগণের অন্ততম তোণ্ডারড়িঙ্গড়ি আলোয়ারের নাম “ভক্তাঙ্ঘ্রিরেণু”। ঠাকুর মহাশয়ের গীতিতেও শুনিতে পাই—

“বৈষ্ণবচরণ-রেণু,

মস্তকে ভূষণ দিহু,

আর নাহি ভূষণের অন্ত।”

বহু ক্ষুদ্র কণ লইয়া ধূলিসমষ্টি প্রকাশিত হয়। হরি-গুরু-বৈষ্ণবের পদধূলিগণ যখন সম্মিলিত স্বরূপ প্রকাশ করেন, তখনই তাঁহাদের মধ্যে সঙ্কীর্ণ-ধর্মের প্রকাশ হয়। অপ্রাকৃত পদধূলিগণ সর্বদাই হরিগুরুপাদপদ্মে সংলগ্ন থাকিয়া হরিকীর্ণধর্মে নিযুক্ত থাকেন। তাঁহাদের চিত্তবৃত্তি একই তাৎপর্যাপর। ধূলিকণাগণ স্ব স্ব আত্মস্তুতি প্রকাশ করিতে আরম্ভ করিলে ধূলিকণত্ব বা স্বরূপের ধর্ম হইতে ভ্রষ্ট ও হরিগুরুবৈষ্ণবের পাদপদ্ম হইতে অসংলগ্ন হইয়া পড়ে। ধূলিকণাগণ হরিগুরুবৈষ্ণবের পাদপদ্মে সংলগ্ন থাকিয়াও পরস্পর নতিপ্রিয়। তাঁহারা বহুভর্তৃহ ও বহুয়নশাখিধর্মকে পরিহার করিয়া একায়নস্কন্ধ-ধর্মই স্বীকার করেন।

অকিঞ্চন একায়নস্কন্ধী। বহু শাখা বা বহুভর্তার সেবক নহেন—ব্যভিচারী নহেন। অকিঞ্চন সর্বোত্তম হইয়াও আপনাকে সর্বাপেক্ষা দীন—কাদ্রালের রূপেই আত্মপ্রকাশ করেন।

পরমহংস শিরোমণি শ্রীল গৌরকিশোর প্রভুর কথিত “কান্দালিনীর
ঠাকুরাণী” আর শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরের কথিত “কাঁথা-করন্দিয়া মোর
কান্দালভক্তগণ” — (চৈঃ চঃ মধ্য ২৫।১৭৬) অকিঞ্চনের রূপ, স্বরূপ
ও ধর্ম প্রকাশ করিতেছে। যাঁহারা অকিঞ্চন, যাঁহারা নিকিঞ্চন,
তাঁহাদের কোন প্রকার জড়ের দস্ত নাই। শ্রীগুরুপাদপদ্মের পদ-
ধূলিরূপেই তাঁহারা গুরুদেবের মনোহরী প্রচার ও আচার্য্যের
কার্য্য করেন। যেমন প্রাচীরে বিজ্ঞাপন লাগাইবার নিষেধাজ্ঞা
প্রচারকারীকে নিজের প্রচারেরই বিরুদ্ধাচরণ করিয়া সর্ব্বপ্রথমে
‘বিজ্ঞাপন লাগাইও না, ‘Stick No Bills’ প্রভৃতি বিজ্ঞাপন
প্রচার করিতে হয়, তদ্রূপ যিনি আচার্য্যের কার্য্য করেন, হরিকীর্ত্তন
করেন, গুরুপূজা করেন, শ্রীবাসপূজা করেন, গুরুপাদপদ্মের মহিমা
প্রচার করেন, তাঁহাকেও তদ্রূপ নিজোক্তির আপাত বিরুদ্ধ মত
প্রচার করিয়াই যেন সকলের পূজা গ্রহণ করিতে হয়, নিজের
বিজ্ঞাপন লাগাইয়া পরের বিজ্ঞাপন রহিত করিতে হয়। ইহাতে
আচার্য্যের অকিঞ্চনত্বধর্ম্ম নষ্ট হয় না। শরণাগতিই অকিঞ্চনের
রূপ। যিনি শরণাগত, তিনিই পরমহংস — তিনিই অকিঞ্চন।
তাই শ্রীগৌরসুন্দরের বাণী পুনরায় আবৃত্তি করিয়া আমরা অকিঞ্চন
বা পরমহংসের রূপের মঙ্গলারতি করিতেছি—

“এত সব ছাড়ি’ আর বর্ণাশ্রমধর্ম্ম।

অকিঞ্চন হঞা লয় কৃষ্ণক শরণ ॥”

“ইঙ্গিত বুঝা” ও “ইঙ্গিতে বুঝা”

“ইঙ্গিত বুঝা” ও “ইঙ্গিতে বুঝা”—এই দুইটি কথাই ভজ্ঞন-পথের বিশেষ রহস্য। সমচিন্তাবৃত্তবিশিষ্ট স্নিগ্ধ শিষ্য শ্রীগুরুদেব-কথিত ভজ্ঞনের গূঢ় রহস্যসমূহের ইঙ্গিত বুঝিতে পারেন এবং শ্রীগুরুদেবের সেই ইঙ্গিতের প্রকৃত রহস্য বুঝিয়া বাস্তব-ভজ্ঞনে নিযুক্ত থাকেন। যাহাদের চিত্ত নানাপ্রকার অন্যাভিলাষ ও দুঃখ-বৈষম্যাপরাধাদি দ্বারা আচ্ছন্ন, তাহারা সর্বদাই অন্তমনস্ক ও বিহ্বল থাকায় শ্রীশ্রীস্বরূপ-রূপানুগবর শ্রীগুরুবর্গের ইঙ্গিত বুঝিতে সমর্থ হয় না এবং অত্যন্ত দুর্দৈববশতঃ তাহাদের নিকট শ্রীগুরুদেবের কোনপ্রকার ইঙ্গিতও প্রকাশিত হয় না। একমাত্র যাহারা অকৃত্রিম সেবা-যোগের দ্বারা শ্রীগুরুপাদপদ্মের সহিত সতত সংবদ্ধ, সর্বতোভাবে শ্রীগুরুপাদপদ্মের পদাঙ্কানুসরণকারী, সমপিতাত্মা, সমচিন্ত-বিশিষ্ট, তাহারাই শ্রীগুরুদেবের অভীষ্ট ইঙ্গিতে বুঝেন এবং শ্রীগুরুদেবের ইঙ্গিতরূপ রহস্য ধরিতে পারেন। বহু সৌভাগ্যের ফলে শ্রীশ্রীরূপানুগবরগণের ইঙ্গিত প্রাপ্ত হওয়া যায় ও ইঙ্গিতে তাহাদের অভীষ্ট বুঝা যায়।

রাগের পথে দণ্ডচালনা নাই ; তাহা স্বাভাবিক প্রীতির পথ। তথায় আইন-কানুন, শাসন বা অন্য কোনরূপ প্ররোচনা নাই। তথায় সমস্ত কার্য্যই ইঙ্গিতের দ্বারা সম্পূর্ণ হয়।

যিনি যতটা ভজ্ঞনে অগ্রসর হইবেন, যাহার হৃদয়গুণ্ডিচা

যতটা পরিমার্জিত হইয়া সুনির্মল ও সুশীতল হইবে, তিনি ততটা ইঙ্গিত বুঝিতে পারিবেন। বুদ্ধি, মেধা, চতুরতা, পাণ্ডিত্য, তর্ক ও বিচারশক্তি প্রভৃতি দ্বারা ভজনরাজ্যের ইঙ্গিত বুঝা যায় না। মনোধর্মের দ্বারাও ইঙ্গিতের ধারণা হয় না। মনোধর্মে বিহ্বলতা ও সমস্যার মধ্যে পতিত হইতে হয়।

শ্রীশ্রীস্বরূপ-রূপানুগগণ সর্বদাই ইঙ্গিতে উপদেশ প্রদান করেন। আধ্যাত্মিক স্থূলবুদ্ধি যাহাকে ‘স্পষ্টভাষা’ বা ‘unequivocal language’ প্রভৃতি বলে, তাহাদ্বারা শ্রীশ্রীস্বরূপ-রূপানুগগণের ইঙ্গিত পরিমাপ করা যায় না। শ্রীশ্রীস্বরূপ-রূপানুগবর শ্রীশ্রীগুরুবর্গ অপ্রাকৃত ব্যোমমানের বিদ্যুৎগতিতে শ্রীব্রজের পথে অভিসার করিতেছেন। তাঁহারা সেই অভিসারের মুখে দুই-একটি অপাঙ্গদৃষ্টি কৃপাপূর্বক নিক্ষেপ করিয়া যে ইঙ্গিত করিয়া যান, তাহাদের সহিত একান্ত, সমচিন্তবৃত্তিবিশিষ্ট ও তাহাদের পদাঙ্কানুসরণে প্রগতিশীল সেবোন্মুখ ব্যক্তি সেই কৃপাদৃষ্টি হইতে ইঙ্গিত বুঝিয়া ও ইঙ্গিতে বুঝিয়া বাস্তব সেবা-রাজ্যে প্রতিষ্ঠিত হইতে পারেন। যাহারা সেই ইঙ্গিত বুঝিতে পারিল না ও সেইসকল রহস্য ইঙ্গিতে বুঝিতে পারিল না, সেইসকল ভারবাহী, স্থূলদৃষ্টি, দেহগেহাসক্ত গো-গর্দভ দেবীধামেই পড়িয়া থাকিবে। তাঁহারা শ্রীগুরুবর্গের সুতীত্রা গতির অনুগমন করিতে পারিল না। শ্রীশ্রীরূপানুগবর শ্রীগুরুদেব মূঢ়, স্থূলবুদ্ধি, মন্দগতি, পন্দু, জড়, অন্ধ, পতিত জীবকে কৃপা করিয়া শ্রীগোলোকধামে লইয়া যাইবার জন্ত দেবীধামে অবতীর্ণ হন বটে, কিন্তু যাহারা দেবীধামে অনাদি

অনন্তকাল জড়াসক্তির নোঙর পুঁতিয়া রাখিতে দৃঢ়সঙ্কল্প, তাহা-
 দিগের জন্ত তিনি চিরকাল বসিয়া থাকেন না। তিনি মূঢ় জীব-
 গণকে চিরকালই “অ-আ” শিক্ষা দিবার জন্ত “পাঠশালার গুরু-
 মহাশয়” হইয়া যষ্টিহস্তে ‘গাথা পিটাইয়া ঘোড়া করিবার’ ব্রত বরণ
 করেন না। তিনি পরব্যোমের অধিবাসী। তাঁহার এই ইতর-
 ব্যোম বা দেবীধামে অবতরণ লোকমঙ্গলের জন্ত। অত্যন্ত ভার-
 বাহী মূঢ় ব্যক্তিগণ যখন সেই অপ্রাকৃত চেতনের বিদ্যাদ্গতিতে
 দীক্ষিত হইতে না পারায় জড়ের অধোগতির শ্রোতেই পতিত হয়,
 তখন শ্রীচৈতন্যের নিজজন স্বস্থানে আরোহণ করেন। এই
 আরোহণ বা অভিসারকালে কোন কোন সৌভাগ্যবান ব্যক্তি
 ইঙ্গিতে তাঁহার অভীষ্ট বুঝিয়া সেবা-রাজ্যে অভিষিক্ত হন।
 মূঢ়জীবগণ অভিযোগ করিয়া থাকে,—‘শ্রীগুরুদেব তাঁহাদের ন্যায়
 চিরকালই দেবীধামে নোঙর পুঁতিয়া পাচনবাড়িহস্তে গো-গর্দভের
 রাখালগিরি করিলেন না কেন? ইঙ্গিতের অস্পষ্ট ও দ্ব্যর্থমূচক
 বাক্য, বিশেষতঃ ঐরূপ বিদ্যাদ্গতির সহিত তাঁহারা আপনাদিগকে
 খাপ-খাওয়াইতে অত্যন্ত অপটু!’ এইরূপ অভিযোগ জড়াসক্তির
 প্রতি প্রীতি হইতেই উচ্ছ্বসিত হইয়া থাকে; কিন্তু অপ্রাকৃত
 ব্যোমযানের গতি এই অভিযোগ শূনিবার জন্ত একটুও অপেক্ষা
 করে না। যাহারা কোটী কোটী ইঙ্গিতময়ী কৃপা বরণ করিল না,
 সেই সকল মূঢ় জীবগণের ব্যাধি ছুশিকিৎসু জানিয়া অর্থাৎ তাহারা
 জন্ম-জন্মান্তর সংসার-ক্লেশ ভোগ করিতে কৃতসঙ্কল্প জানিয়া
 শ্রীগুরুদেব শ্রীব্রজের পথে চলিয়া যান।

শ্রীভগবান এই দেবীধামে প্রতিমুহূর্তে নানাপ্রকার বিপদ-আপদ, দ্বন্দ্ব-সংঘর্ষ, ভোগৈশ্বর্য্য প্রভৃতির মধ্য দিয়া নিত্যরাজ্যের কোটী কোটী ইঙ্গিত প্রেরণ করিতেছেন। এই দেবীধামের অনিত্যতা ও শ্রীগোলোকের নিত্যানন্দময়তা জ্ঞাপন করিতেছেন। শ্রীগুরুপাদপদ্ম অজ্ঞানতিমিরান্ধ জীবকে জ্ঞানাজ্ঞান-শলাকা দ্বারা চক্ষু উন্মীলিত করিয়া সেইসকল ইঙ্গিত কত করুণা ও স্নেহের সহিত বুঝাইয়া দিতেছেন। কতভাবেই না তিনি সতর্ক করিতেছেন। শত শত অতীত ও বর্তমান উদাহরণের দ্বারা ভবিষ্যৎ জন্ম-মরণ-মালার ক্রেশের কথা জানাইয়া দিতেছেন। কিন্তু জীব এমনই স্থূলবুদ্ধি ও মন্দমতি যে, কিছুতেই সেই নিত্যরাজ্যের ইঙ্গিত বুঝিয়াও বুঝিতেছে না। ইহা ভীষণতম দুর্দ্দৈব ও দুঃকৃত্য অপরাধের ফল।

অধিকারিভেদে ইঙ্গিতের তারতম্য আছে। ভারবাহী বদ্ধজীব অত্যন্ত স্থূল ইঙ্গিতের রহস্য ভেদ করিতে পারে না। বস্তুতঃ বাস্তব-ভজনরাজ্যে শ্রীগুরুপাদপদ্ম হইতে যে ইঙ্গিত পাওয়া যায়, তাহা এইরূপ স্থূল ও ব্যতিরেক ইঙ্গিত নহে। রাগপথে অপ্রাকৃত রাজ্যের যে সুসূক্ষ্ম ইঙ্গিত নিঃস্বল আলোক বিস্তার করে, তাহাই রাগানুগগণের উপজীব্য। রাগাত্মিকজনের ইঙ্গিত প্রাপ্ত হইয়া রাগানুগগণ রাগের পথে অভিগমন করেন। সেই ইঙ্গিতই ভজনের রহস্য। এইজন্য রাগাত্মিকজন হইয়াও শ্রীশ্রীকৃপানুগবর শ্রীল ঠাকুর মহাশয় ‘রাগানুগ’-অভিमानে তাঁহার ‘প্রার্থনা’য় গাহিয়াছেন,—

“সখীর ইঙ্গিত হবে, এসব আনিয়া কবে,
 যোগাইব ললিতার কাছে ।
 নরোত্তমদাস কয়, এই যেন মোর হয়,
 দাঁড়াইয়া রহ সখীর পাছে ॥”

আবার ‘শ্রীপ্রেমভক্তিচন্দ্রিকা’য় গাহিয়াছেন,—

“শ্রীরূপমঞ্জরী আর, শ্রীরতিমঞ্জরী সার,
 লবঙ্গমঞ্জরী, মঞ্জুনালী ।
 শ্রীরসমঞ্জরী-সঙ্গে, কস্তুরিকা-আদি সঙ্গে,
 প্রেমসেবা করে কুতূহলী ॥

এ-সবার অনুগা হঞা, প্রেমসেবা নিব চাঞা,
 ইঙ্গিতে বুঝিব সব কাজে ।

রূপ-গুণে ডগমগি’, সদা হব অনুরাগী,
 বসতি করিব সখীমাঝে ॥”

অতএব অপ্রাকৃত সেবারাজ্যে, চিহ্নিলাস ধামে, রাগাত্মিক
 শ্রীগুরুপাদপদ্মের ইঙ্গিত প্রাপ্ত হওয়া, সেই ইঙ্গিত বুঝিতে পারা
 এবং সেই ইঙ্গিতে সমস্ত সেবা সমাধা করাই শ্রীরূপানুগ ভজনের
 চরম কথা, পরম রহস্য ।

“কৈয়া”, “গাইয়া”, “কৈরা”,

অবধূতবর শ্রীশ্রীল বংশীদাস বাবাজী মহারাজ প্রায়ই এই তিনটি শব্দ লোকশিক্ষাকল্পে বলিয়া থাকেন। সেইদিন কোন এক গোস্বামিনামধারী ব্যক্তি শ্রীশ্রীল বাবাজী মহারাজের সম্মুখে আসিয়া শ্রীল নরোত্তম ঠাকুর মহাশয়ের ‘প্রার্থনা’র নিম্নলিখিত পদটি গান করিয়া বলিতেছিলেন,—

“কবে বুধভানুপুরে, আহিরী-গোপের ঘরে,

তনয়া হইয়া জনমিব ॥” ইত্যাদি

শ্রীশ্রীল বাবাজী মহারাজ ঐ ব্যক্তির মুখে ঐ পদ উচ্চারণ করিতে শুনিয়া ক্রোধলীলা প্রদর্শনপূর্বক বলিতে লাগিলেন;—
‘তনয়া হইয়া জনমিব’—ইহা কি “কৈয়া”, “গাইয়া” না “কৈরা”? পূর্ববঙ্গের ভাষায় ‘কৈয়া’ শব্দে কহিয়া, ‘গাইয়া’ শব্দে ‘গাহিয়া’ ও ‘কৈরা’ শব্দে ‘করিয়া’ বুঝায় অথবা বানান ও উচ্চারণভেদে যথাক্রমে কথক, গায়ক ও আচরণকারীকেও বুঝায়। অর্থাৎ তুমি কি এই-সকল উক্তি কেবল মুখে ‘কহিয়া’ যাইতেছ অথবা সুর-তান-মান-লয়ে ‘গাহিয়া’ যাইতেছ—না, আচরণ ‘করিয়া’ বলিতেছ? জগতে কথক, গায়ক অনেকেই হইতে পারে, কিন্তু আচরণকারী ব্যক্তি তুল্লভ হইতেও সুতুল্লভ। শ্রীল শ্রীজীবগোস্বামিপ্রভুর ভাষায় ‘সরাগ-বক্তা’ই আচরণহীন কথক, গায়ক, লেখক, সাহিত্যিক, কবি প্রভৃতিরূপে আত্মবঞ্চনা ও পরবঞ্চনা করিয়া থাকে। তাহাদের

দ্বারা জীবের কোনও প্রকৃত কল্যাণ হয় না। আর ‘নীরাগ-বক্তা’ অর্থাৎ যিনি জড়াসক্তির নোঙ্গর তুলিয়া স্বয়ং আচরণপূর্বক প্রচার করেন, তিনিই স্ব-পর-মঙ্গল বিধান করিতে পারেন। তাই শ্রীশ্রীল শ্রীজীবপ্রভু ‘শ্রীভক্তিসন্দর্ভে’ (২০৩ অনুচ্ছেদ) শ্রীব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণের বাক্য উদ্ধার করিয়া বলিয়াছেন,—

“বক্তা সরাগো নীরাগো দ্বিবিধঃ পরিকীৰ্ত্তিতঃ।

সরাগো লোলূপঃ কামী তদুক্তং হ্রদ সংস্পৃশেৎ॥

উপদেশং করোত্যেব ন পরীক্ষাং করোতি চ।

অপরীক্ষ্যোপদিষ্টং যৎ লোকনাশায় তদ্ববেৎ॥”

অর্থাৎ ধর্মবক্তা দ্বিবিধ—(১) সরাগ ও (২) নীরাগ। সরাগ-বক্তা লোভী ও কামী; তাঁহার কথা হৃদয় স্পর্শ করে না। তিনি কেবল উপদেশই প্রদান করেন, নিজের জীবনে কখনও উপদিষ্ট বিষয়ের পরীক্ষা করেন না অর্থাৎ স্বয়ং আচরণ করিয়া উপদিষ্ট বিষয়ের সত্যতা ও ফল প্রত্যক্ষ করেন না। এইজন্য তাঁহার কথাগুলি প্রাণহীন উক্তিমাত্রে পর্য্যবসিত হয়। তোতাপাখীর গায় কেবল মুখস্থ বুলির দ্বারা নিজের ও পরের মঙ্গল করা যায় না। পরীক্ষা না করিয়া উপদেশ প্রদান করিলে তাহা লোক-নাশার্থই হইয়া থাকে।

একদিন শ্রীল বাবাজী মহারাজ ‘প্রার্থনা’ ও ‘প্রেমভক্তি-চন্দ্রিকা’র এক একটি পদ উচ্চারণ করিয়া বলিতেছিলেন,—

“ধন মোর নিত্যানন্দ,

পতি মোর গৌরচন্দ্র

প্রাণ মোর যুগলকিশোর।”

“সখীগণ-গণনাতে.

আমারে গণিবে তা’তে

তবহু পূরিব অভিলাষ ॥”

—ইহা কি “গাইয়া” না “কৈরা” ? শ্রীশ্রীল বাবাজী মহারাজ এইসকল কথা বলিয়া আমাকেই শাসন করিতেছিলেন। শ্রীশ্রীল আচার্য্যদেবও অনেক সময় ইহা বলিয়া আমার প্রতি অবধূনাময়ী কৃপা করেন। কেবল টেবিল চাপড়াইয়া সময়-সেবক (time-server) বা রঙ্গমঞ্চের অভিনেতা হওয়াকে তিনি সর্বতোভাবে নিন্দা করেন। সহস্র সহস্র পৃষ্ঠা লিখিয়া শত শত সভায় বক্তৃতা দিয়া, ভাষা ও ছন্দের নানাপ্রকার কসরৎ দেখাইয়া জীব একবিন্দুও আতান্তিক মঙ্গল লাভ করিতে পারে না। যতক্ষণ পর্য্যন্ত না জীবনটি আচরণমুখর হয়, ততক্ষণ পর্য্যন্ত কেবল কথক, বক্তা, গায়ক বা লেখকের অভিনয় ‘ভণ্ডামি’ ব্যতীত আর কি ? তদ্বারা কিছু-কালের জন্য বহিস্মুখ বা ঐশ্বর্যালোলূপ লোকের নিকট সাময়িক প্রতিষ্ঠা লাভ করা যায় বটে, কিন্তু নিজেব ও পরের বাস্তব মঙ্গল-বিধান করা যায় না। নিজে জড়াসক্তির নোঙ্গর পুঁতিয়া রাখিয়া বাক্যচ্ছটা দ্বারা বিশ্বজয় করিবার চেষ্টা প্রত্যেক জড়প্রতিষ্ঠাকামী কর্ম্মী ও প্রাকৃত-সহজিয়ার চরিত্রে পরিদৃষ্ট হয়। এইজন্যই শ্রীশ্রীল বংশীদাস বাবাজী মহারাজ প্রায়ই বলিয়া থাকেন—

“বিষয়্যার বিশ, কীর্ত্তনীয়ার তিশ।

ভক্তের হৃদয়ে গুরু থাকে অহনিশ ॥”

অর্থাৎ গৃহব্রত বা বিষয়ী জড়াসক্তির নোঙ্গর পুঁতিয়া রাখিয়া

ধর্মবক্তার অভিনয় করিয়া খুব জোর বিশ বৎসর বিষয় ভোগ করিতে পারে ; পরে ইন্দ্রিয় শিথিল হইয়া পড়িলে সে ‘ভোগাভোগ দুঃখিত-অন্তর’ হইয়া পড়ে। কালরূপ পেয়াদা তাহাকে জোর করিয়া বিষয়-ভোগ হইতে বিচ্ছিন্ন করে, কিন্তু বিষয়ের প্রতি আসক্তি তাহাকে দগ্ধ করিতে থাকে। কীর্ত্তনীয়া অর্থাৎ বক্তা, গায়ক, লেখক বা সাহিত্যিকাদির প্রতিষ্ঠা খুব জোর ত্রিশ বৎসর কাল এই জগতে থাকে। তাহার পরে লোক তাহার কথা ভুলিয়া যায় অথবা অন্য কোনও অধিকতর প্রতিভাশালী কীর্ত্তনীয়া, গায়ক বা লেখক আসিয়া পূর্বোক্ত কীর্ত্তনীয়ার প্রতিষ্ঠাকে দ্বান করিয়া দেয়। কিন্তু যিনি অত্যাভিলাষরহিত আচরণশীল ভক্ত, তাঁহার হৃদয়ে শ্রীগুরুদেব অহর্নিশ অর্থাৎ সর্বক্ষণ বাস করেন। তিনি ত্রিকালে ত্রিজগতের মঙ্গল-বিধান করেন। তাঁহার কীর্ত্তি কখনও বিনষ্ট হয় না। কারণ—

“কীর্ত্তিগণ-মধ্যে জীবের কোন্ বড় কীর্ত্তি ?

‘কৃষ্ণভক্ত বলিয়া যাঁহার হয় খ্যাতি’ ॥”

(শ্রীমৈঃ চঃ মঃ ৮।২৪৬)

যে ব্যক্তি কেবল ‘কহিয়া’, ‘গাইয়া’, ‘লিখিয়া’, ‘বলিয়া’ লোকের চমৎকারিতা বিধান করিতে চাহে, কিন্তু নিজের আচরণের সময়েই তাহার ঐসকল উপদেশের প্রতি কতটা বিশ্বাস ও আন্তরিকতা আছে তাহা ধরা পড়ে, সে ব্যক্তি কোনদিনই মঙ্গললাভ করিতে পারে না। হুরন্তাপরাধজনিত জড়াসক্তি, অসৎসঙ্গজনিত হৃদদৌর্ব্বল্য ও অত্যাভিলাষ তাহাকে গ্রাস করিয়া রাখিয়াছে।

সংসঙ্গ হইলে হৃদয়ে চিদ্বল পাওয়া যায়। সং বা সন্ধিনীশক্তির কার্যাই বাস্তব-সত্যের সন্ধান প্রদান করা। সন্ধিনীশক্তি মদ্বিগ্রহ জীবলদেব। সাধু বা সদ্ব্যক্তিগণ সেই জীবলদেব প্রভুরই বৈভব-প্রকাশ। এইজন্য সংসঙ্গে বল ও অসংসঙ্গে দুর্বলতা উপস্থিত হয়। যে ব্যক্তি কেবল মুখে বা লেখনীতে সত্বপদেশ দান করেন, অথচ স্ব-চরিত্রে তাহা আচরণ করিতে পারেন না, নিশ্চয়ই তিনি অসংসঙ্গে পতিত। সেই ব্যক্তির সমস্ত উক্তি ও লেখনী কেবল জড়শব্দের কসরৎমাত্র; উহা চেতনকে স্পর্শ করে না। সহস্র সহস্র গ্রন্থ বা লক্ষ লক্ষ প্রবন্ধ রচনা, শত শত সভায় বক্তৃতা বা সঙ্গীত কীর্তন করিয়া লোকরঞ্জন করা অপেক্ষা সাধু শাস্ত্র-গুরুদেবের যেকোন একটি শাসন ও উপদেশ আচরণে প্রকাশ করার মূল্য অনেক বেশী। কারণ, সেই সামান্য আচরণ কৃষ্ণকে আকর্ষণ করে। নোঙ্গর পুঁতিয়া রাখিবার প্রতিজ্ঞা বা দুর্বলতা ক্রমশঃ কুটিলতায় পর্যাবসিত হয়। আচরণশীল না হইলে অন্যাভিলাষিতা ও কুটিলতা গ্রাস করিবেই করিবে। আচরণটী সাক্ষাৎ চেতনের বৃত্তি। আর আচরণহীন বাগ্‌বৈখরী বা দক্ষতা প্রভৃতি চেতন-ধর্মের বিকৃতি। উহা জড়ধর্মবিশেষ।

পৃথিবীতে বিশেষতঃ ভারতবর্ষে হাটে-বাজারে ধর্মবক্তা, লেখক ও গায়কের অভাব নাই। এই সকল কোটী কোটী বক্তা, লেখক ও গায়কের মধ্য হইতে একজনও আচরণশীল ব্যক্তি খুঁজিয়া পাওয়া দুষ্কর। আচরণশীলের বক্তৃতা, কথা, গান বা লেখনীই প্রকৃত কীর্তনপদবাচ্য। তাহাই নবধা ভক্তির অন্ততম। আচরণহীন

অন্যভিলাষযুক্ত, জড়াসক্তিবিশিষ্ট গৃহত্রত বা ফল্গুত্যাগীর বাগ্-
বৈখরী জড়ের কীর্তনমাত্র। শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের ভাষায় উহাই
অচেতন গ্রামোফনের কীর্তন—ছুঁচোর কীর্তন।

শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ বা শ্রীশ্রীল বাবাজী মহারাজের এইসকল
উপদেশ কহিয়া ও গাহিয়াও আমার হৃদয় পাষাণের মত অবিকৃত
থাকে—এক বিন্দুও গলে না। এইজন্মই শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ
বলিয়াছেন “যতদিন ভক্তি-বিপরীত বাসনা বিদূরিত না হয়,
ততদিন তাহাদিগকে যতই সহুপদেশ দেওয়া যাইবে, তাহা
তাহাদিগের কর্ণপথ হইতে প্রত্যাঘর্জন করিবে—হৃদয়ে প্রবেশ
করিবে না।”

আমার অবস্থা ঠিক এইরূপ। হৃদয়ে অন্যভিলাষের হিমালয়
বন্ধমূল থাকায় কেবল শ্রীশ্রীগুরুবর্গের উপদেশ কহিয়া ও গাহিয়া
যাইবার অভিনয় করিতেছি, উহার এক কণিকাও স্থায়ী আচরণে
প্রকাশ করিয়া সেইসকল উপদেশের ‘পরীক্ষা’ করিতে পারিতেছি
না। হৃদয়ের এইরূপ কাঠিন্য দুর্বল্য অপরাধের ফল। এইরূপ
অপরাধময় চিন্তে যে শ্রীশ্রীগুরুবৈষ্ণবের কৃপা-প্রার্থনার অভিনয়,
তাহাও কৃপা গ্রহণ না করিবারই সুদৃঢ় সংকল্পের একটি প্রচ্ছন্নরূপ
বিশেষ। বহু বৎসর পূর্বে শ্রীশ্রীল বংশীদাস বাবাজী মহারাজের
নিকট কোনও ব্যক্তি অনেকক্ষণ যাবৎ কৃপাপ্রার্থনা করিবার ফলে
পরদুঃখদুঃখী শ্রীশ্রীল বাবাজী মহারাজ যখন একখণ্ড ছিন্ন কোপীন
প্রদান করিয়া ঐ কপট কৃপা-প্রার্থী ব্যক্তিকে কৃপা করিতে উদ্যত
হইয়াছিলেন, তখন ঐ ব্যক্তি আর পশ্চাদ্দিকে না তাকাইয়া

উদ্ধৃতিস্বাসে দৌড়াইতে দৌড়াইতে গৃহে প্রত্যাবর্তন করিয়াছিলেন। আমার ন্যায় গৃহব্রত এইরূপই অপরাধকঠিন অগ্ন্যাভিলাষযুক্ত চিত্তে কৃপা-প্রার্থনার অভিনয় করিয়া থাকে। কিন্তু শ্রীশ্রীগুরুবৈষ্ণবের অবধূনাময়ী কৃপা অবতীর্ণ হইলে পৃষ্ঠপ্রদর্শনপূর্বক উদ্ধৃতিস্বাসে নিরয়-বস্ত্রের দিকে পলায়ন করে। এইজন্যই শ্রীশ্রীল আচার্য্যদেব পুনঃ পুনঃ এই কথাই বলেন যে, প্রাণহীনবাক্যসার কোটি কোটি বক্তা, লেখক, গায়ক বা সাহিত্যিক সম্প্রদায়-সংরক্ষণ বা শ্রীশ্রীগুরু-গৌরান্দের মনোহভীষ্ট পরিপূরণ করিতে পারে না। একজন আচরণশীল ব্যক্তি থাকিলেই শ্রীশ্রীগুরুগৌরান্দের মনোহভীষ্ট পরিপূরণ ও ব্রহ্মাণ্ড উদ্ধার হইবে। আচরণশীল ব্যক্তিই প্রকৃত শ্রীচৈতন্যমঠ বা শ্রীগৌড়ীয়মঠ। যিনি পূর্ণ আচারবান্, তাঁহার বাণী শ্রবণ করিলেই মৃতব্যক্তিরও প্রাণসঞ্চার হইতে পারে।

“কামক্রোধাদিযুক্তোহপি কৃপণোহপি বিষাদবান্।

শ্রদ্ধা বিকাশমায়াতি স বক্তা পরমো গুরুঃ ॥”

(শ্রীভক্তিসন্দর্ভ ২০৩ অনুচ্ছেদধৃত শাস্ত্রবাক্য)

কামক্রোধাদিযুক্ত, কৃপণ ও বিষাদযুক্ত ব্যক্তিও যাহার আচরণময়ী বীর্য্যবতী বাণী শ্রবণে উৎফুল্লচিত্ত হয়, সেই বক্তাই পরমগুরু।

‘কৃষ্ণ যদি মাপান’—‘কৃষ্ণ মাপান নাই’

বঙ্গদেশের কোন কোন অঞ্চলে সাধারণ ব্যক্তিগণের মধ্যে এই কথাটি সচরাচর শুনিতে পাওয়া যায়। “কৃষ্ণ মাপান নাই”—এই কথাটির মধ্যে শুদ্ধ ভক্তিসিদ্ধান্ত পাওয়া যায়। ক্ষুদ্র জীবের কিছুই করিবার শক্তি নাই, কৃষ্ণই মাপিতে পারেন, কারণ, তিনি মায়াধীশ। জীব আপন ইচ্ছায় কোটি কোটি বাঞ্ছা করিলেও কৃষ্ণের ইচ্ছা না হইলে তাহা কখনও ফল ধারণ করিতে পারে না। যিনি কৃষ্ণকে সর্বক্ষণ ‘পরিমাপক’ বলিয়া উপলব্ধি করিতে পারেন, তিনিই কৃষ্ণপাদপদ্মে শরণাগত হইতে পারেন।

অনেক সময় আমরা মনে করি, ‘যদি আমার অর্থের অভাব না হইত, তবে আমি সার্বকালিক হরিভজন করিতে পারিতাম; যদি আমার সংসারের ভার অপরে গ্রহণ করিতেন তাহা হইলে আমি নিশ্চিতভাবে হরিভজন করিতাম।’—এই সকল মনোভাব শ্রীভগবানের বিধানকে ভজনের অনুকূলরূপে বরণ না করিয়া মায়ার রাজ্যে অধিকতর প্রবিষ্ট হইবারই বিচার। শ্রীভগবানের যে-কোন বিধানকে তাঁহার করুণা বলিয়া বরণ করিয়া তাঁহার সেবায় সর্বক্ষণ পরমোৎসাহে নিযুক্ত থাকিলেই জীবের নিত্যমঙ্গল লাভ হইতে পারে। ইহা কোন প্রকার কল্পনার কথা বা আরোপ-মাত্র নহে। শ্রীভগবানের সমস্ত বিধান সত্য সত্যই বাস্তব ও নিত্যমঙ্গলময়।

ভক্তিপথের পথিকের অভিমান করিয়াও অনেক সময় আমরা “কৃষ্ণই আমাদের পরিমাপক”—এইরূপ বিচার হৃদয়ে ধারণ করিতে পারি না। শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের অপ্রকট-লালাবিকাের পর যদি এইরূপ না হইয়া ঐরূপ হইত, যদি এই সকল লোক বিরোধী না হইয়া স্বপক্ষে থাকিত, যদি বিচারকগণ এইরূপ বিচার করিতেন বা করেন, যদি এইরূপ হইত, এইরূপ না হইত, বা এইরূপ হয়, তবে ভাল হইত বা ভাল হয়,—এইরূপ কোন কথাই বদ্ধজীব কল্পনা করিলে কোন্টি প্রকৃত ভাল, তাহার সন্ধান প্রাপ্ত হইতে পারে না। আমরা যাহাকে ‘খুব ভাল’ মনে করি, তাহা হয় ত’ আমাদের পক্ষে বাস্তবতঃ অত্যন্ত অনিষ্টপ্রদ; আবার যাহাকে ‘খুব খারাপ’ মনে করি, তাহা হয় ত’ আত্যন্তিক মঙ্গলজনক হইতে পারে। এই সম্বন্ধে আমরা শ্রীশ্রীল আচার্য্যদেবকে সর্বক্ষণই বলিতে শুনিয়াছি,—“শ্রীকৃষ্ণই কল টিপেন, শ্রীকৃষ্ণই বিধাতা, শ্রীকৃষ্ণই পরিমাপক। শ্রীকৃষ্ণ যাহা করেন, তাহাই সুমঙ্গলগর্ভ আশীর্ব্বাদ বলিয়া মস্তকে সর্বক্ষণ বরণ করিতে হইবে। মানুষের বিদ্যাবুদ্ধির দৌড় নিত্যমঙ্গলের বিচার করিতে পারে না।”

শ্রীকৃষ্ণ ‘পরিমাপক’ বলিয়া নিশ্চেষ্ট হইয়া থাকাও শরণাগতের লক্ষণ নহে। শ্রীকৃষ্ণই যখন চরমে সকল বিধান করিবেন, তখন শুদ্ধভক্তির অনুকূল-বিষয়-গ্রহণ ও প্রতিকূল-বিষয়-বর্জ্জনে উৎসাহ ও উত্তমহীন হইয়া নিশ্চেষ্ট থাকিবার অভিসন্ধি তমোগুণাঘিত ব্যক্তিগণের কপটতাব্যতীত আর কিছুই নহে। বস্তুতঃ শুদ্ধভক্তির বিচার এই,—শ্রীশ্রীগুরুবৈষ্ণবের আনুগত্যে সর্বক্ষণ নিরলস হইয়া ভক্তির

গান করিয়া নিশ্চেষ্ট হইতে বলেন নাই ; শ্রীশ্রীহরিগুরুবৈষ্ণবের সেবার জন্য তাঁহাদের ইচ্ছামত সমস্ত চেষ্টা করিতে বলিয়াছেন, “ভোগাভাবে দুঃখিত অন্তর” হইয়া বেগার শোধ দিবার চেষ্টা করিতে বলেন নাই, বা নিজ-প্রভুত্ব-কামনা ও বৈষ্ণব-বিদ্বেষে উৎসাহী হইতেও উপদেশ করেন নাই। সেবার জন্য আনন্দে ডুবিয়া, সেবোৎসাহে ভরপুর হইয়া সর্বদা অখিল চেষ্টা করিবারই শিক্ষা দান করিয়াছেন। সেইরূপ সেবা-চেষ্টায় শত শত দুঃখ উপস্থিত হইলেও তাহা পরম সুখ বলিয়া বরণ করিবারই উপদেশ দিয়াছেন। কারণ, সেবা করিতে করিতে সুখ উপস্থিত হউক, অথবা আমাদের অনভিপ্রেত দুঃখই উপস্থিত হউক, উভয়ই অবিচ্ছিন্ন-দুঃখকে বিনাশ করিবে। সব সময়ই জানিবে,—কৃষ্ণই পরিমাপক। কৃষ্ণ মাপান নাই, তাই অন্ন জোটে নাই ; কৃষ্ণ মাপাইয়াছেন, তাই অন্ন জুটিয়াছে। তিনি অন্ন জুটাইয়াছেন বলিয়া ‘ভাল কৃষ্ণ’, আর জুটান নাই বলিয়া ‘নিষ্ঠুর কৃষ্ণ’, তাহা নহে। তিনি সকল সময়ই-মঙ্গলময়। কৃষ্ণ মাপান নাই, — এই মনে করিয়া যেন প্রাকৃত অভাবে হাহাকার না করি ; কৃষ্ণকে মঙ্গলময় জানিয়া যেন তাঁহার অনুকম্পা বরণ করিতে পারি।

অনেক সময় আমরা মনে ভাবি, মুখেও বলি, কৃষ্ণের কৃপায় আমার কোন বিপদ ও বিঘ্ন উপস্থিত হয় নাই। ইহার দ্বারা এইরূপ মনে করা উচিত নয় যে, কোনপ্রকার বিঘ্ন বা বিপদ উপস্থিত হইলে কৃষ্ণ-কৃপার অসম্ভাব হইত। বস্তুতঃ কৃষ্ণের যে-কোন বিধান বরণ করাই কৃষ্ণের কৃপা বরণ করা; তাহা না করিয়া

কৃষ্ণের কৃপার দোহাই দেওয়া এক প্রকার প্রচ্ছন্ন নাস্তিকতা। কৃষ্ণের কৃপায় জাগতিক সুবিধা হইতেছে বলিয়া হরিভজনে নিশ্চিত থাকা—কৃষ্ণের কৃপার শোভা সন্দর্শন করা নহে। বস্তুতঃ পরিমাপক কৃষ্ণ যাহাই মাপান, তাহাই সর্বান্তঃকরণে বরণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ-ভজনে উৎসাহ ও উত্তমশীল থাকাই তৎকৃপা-বরণ ও শরণাপত্তির লক্ষণ।

কৃষ্ণ যাহা মাপান, তাহাই বরণীয় মনে করিয়া ও উহা অসদ-অনুকরণ করিয়া যেন আমরা শ্রীশ্রীহরিগুরুবৈষ্ণব-বিদেষীর একগুয়েমীর অনুসরণ না করি। বৈষ্ণব-বিদেষের কার্য্যে একগুয়েমী করা কিছু যে-কোন প্রতিকূল বিষয়কে সহ্য করার চেষ্টা নহে। যে-স্থানে বৈষ্ণবের প্রতি দ্রোহ উপস্থিত হয় তথায় চেতন-রাজ্যের কোন ইঙ্গিত পাওয়া যায় না। প্রচ্ছন্ন গুরুবৈষ্ণব-বিদেষিগণ অনেক সময় নানাপ্রকার বাধা-বিঘ্নকে ‘কৃষ্ণ-কৃপা’ বলিয়া শুদ্ধভক্তের অবৈধ অনুকরণ করে। শ্রীধাম-বিদেষী ব্র-তাহার একগুয়েমীকে ঐরূপ মনে করিয়া কত বিজ্ঞাপনই না প্রচার করিয়াছে! সে আত্মনির্যাতনকে শ্রীল ঠাকুর হরিদাসের প্রতি বিধর্ম্মিগণের নির্যাতনের সহিত তুলনা করিয়াছে! প্রতিপদে লাজ্জিত ও পরাভূত হওয়া সত্ত্বেও সেই ব্যক্তি শ্রীধাম-বিদেষ ও শ্রীধাম-প্রদর্শক আচার্য্যবৃন্দের বিদেষে উৎসাহ ও একগুয়েমী পরিত্যাগ করিতেছে না। ইহাকে বাস্তব-সত্যে সুদৃঢ় বিশ্বাস বা শ্রীকৃষ্ণকে পরম করুণাময় বা পরিমাপকরূপে বরণের আদর্শ বলা যাইবে না। কতিপয় ব্যক্তি স্বভাবতই একগুয়ে হইয়া থাকে।

কতকগুলি লোক ভোগের ও প্রভুত্বের অপস্বার্থ একবিন্দুও যাহাতে বিলুপ্ত না হয়, তজ্জন্তু আকাশ-পাতাল আলোড়ন করিতেও কুণ্ঠিত হয় না। বৈষ্ণব-বিদ্বেষ করিবার জন্ত যাবতীয় প্রতিকূল অবস্থা ও বিপদ অগ্নানবদনে সহ করিবার যে দৃঢ়তা ও উৎসাহ, তাহা শ্রীকৃষ্ণে শরণাপত্তি নহে। হিরণ্যকশিপু, রাবণ, কংস, জরাসন্ধ প্রভৃতি অসুরগণের আদর্শে, রামচন্দ্র খাঁ, হরিনদী গ্রামের দুর্জন ব্রাহ্মণ প্রভৃতির চরিত্রে বৈষ্ণব-বিদ্বেষের ঐক্লপ অমানুষিক সহগুণের পরিচয় পাওয়া গিয়াছে।

শরণাগত-জনে যে সহিষ্ণুতা, হরিকীর্তনে যে সহিষ্ণুতা প্রকাশিত হয়, তাহাতে হৃদয়ে অকৃত্রিম তৃণাদপি সুনীচতা, অমানিত্ব, মানদত্ত, সুদৈন্ত, সারল্য, সুসহ্যজ্ঞান, শ্রীকৃষ্ণ ও শ্রীকৃষ্ণ-জনে অহৈতুকী, অপ্রতিহতা, স্বাভাবিকী প্রীতি, প্রতিপদে হরিভজনে প্রগতি, অদম্ব, কার্পণ্য, কৃষ্ণের বিষয়ে বিরক্তি, জীবৈ দয়া, নামে রুচি ও বৈষ্ণবসেবা-প্রবৃত্তি লক্ষিত হয়। শরণাগতের সহিষ্ণুতা বৈষ্ণব-বিদ্বেষ, নিজ-প্রভুস্থাপন ও বিষয় বর্দ্ধন বা ভাবের ঘরে চুরি করিবার জন্ত নিযুক্ত হয় না। শরণাগতের সহিষ্ণুতা কৃষ্ণকীর্তনে রতিবর্দ্ধনকারী, বৈষ্ণবে প্রীতি-বর্দ্ধনকারী ও জীবৈ দয়া-বিধানকারী। “খণ্ড খণ্ড হই দেহ যায় যদি প্রাণ। তবু আমি বদনে না ছাড়ি হরিনাম”—এই সুদৃঢ়তার অনুকরণ করিয়া ও ঐ বাক্যের প্রমাণ প্রয়োগ করিয়া প্রাকৃত ব্যক্তিগণ অনেক সময় জাগতিক সুবিধাবাদ আহরণের জন্ত দৃঢ়তা প্রদর্শন করে। রাজনীতি, সমাজনীতি প্রভৃতি পার্থিব নীতির মধ্যে নানাপ্রকার

দৃঢ়তার আদর্শ প্রত্যক্ষ করা যায়। উহাতে শরণাগতির কোনও কথা নাই। শরণাগতের প্রথম ও প্রধান লক্ষণই অপ্রাকৃত শ্রীবৈষ্ণবে প্রীতি, অকপট আত্মদৈন্ত, কৃষ্ণকে গোপ্তা বলিয়া বরণ। শ্রীকৃষ্ণকে গোপ্তা বলিয়া বরণের মধ্যেই শ্রীকৃষ্ণই যে পরিমাপক, ও সুবুদ্ধি ও সুবিশ্বাস আছে। যে স্থানে 'শ্রীকৃষ্ণই পরিমাপক' - এই বুদ্ধি, তথায় বৈষ্ণব-বিদ্বেষ, বৈষ্ণবের প্রতি বিদ্রোহ বলিয়া কোনও কথাই থাকিতে পারে-না। আমি ক্ষুদ্র জীব। আমি পৃথিবীর একটি ধূলিকণাও সকল সময় মাপিয়া লইতে পারি না, আমি কি করিয়া বৈষ্ণবকে, গুরুকে মাপিয়া লইব ? শ্রীকৃষ্ণই একমাত্র পরিমাপক - ইহা যিনি বিশ্বাস করেন, তিনি আধ্যাত্মিক থাকিতে পারেন না; তাঁহার হৃদয়ে অধোক্ষজ-জ্ঞানের আবির্ভাব হইয়াছে। যাহাতে প্রত্যেক হরিভজনকারীর এই সুবুদ্ধি হয়, তজ্জন্ম শ্রীশ্রীহরিগুরু-বৈষ্ণবের কৃপা প্রার্থী হওয়া কর্তব্য। হরিভজনকারী নিজের বিচারের ভাল-মন্দের জ্ঞান ব্যস্ত হইবেন না। কৃষ্ণের বিধান অবতীর্ণ হউন। এই বিচারই হৃদয়ে পোষণ করিয়া অপ্রাকৃত রাজ্যের বিধান শিরে ধারণ করিবেন।

শ্রীল প্রভুপাদ বলিতেন, ডাক্তারকে ডাকিয়া বা ডাক্তারকে ফি দেওয়া হইয়াছে বলিয়া রোগী যেন তাহার প্রতি ডাক্তার কি ব্যবস্থা করিবেন, তাহা আদেশ বা নির্দেশ না করেন। ডাক্তার তত্ত্ব, কি মিষ্ট ঔষধ দিবেন, তাহা ডাক্তারেরই উপরে সম্পূর্ণ নির্ভর করিলে মঙ্গল হইবে। গুরুকে ডাকিয়া নিজের রুচি-অনুসারে ব্যবস্থা করাইয়া লওয়া গুরুর গুরুত্ব স্বীকার নহে, গুরুকে নিম্ন

করিবার চেষ্টা। শ্রীভগবানের নিকট আত্মমঙ্গল প্রার্থনার সময় শরণাগত ব্যক্তি এইভাবে প্রার্থনা করেন,—“হে প্রভো, আমার কিসে ভাল হয়, তাহা আমি জানি না। আমি প্রেয়কে শ্রেয়ঃ মনে করি, শ্রেয়কে অপ্রিয় মনে করি। তুমি মঙ্গলবিধাতা, আমার যাহাতে মঙ্গল হয়, তাহা তুমিই জান। তোমার যে-কোনও বিধান তোমার অনুকম্পা বলিয়া বরণ করিবার শক্তি ও বল দাও, তোমাতে সর্ব্বতোভাবে নমস্কার বিধানের শক্তি দাও। আমি অতি অধম, আমাকে শরণাগতি শিক্ষা দিয়া উত্তম করিয়া লও”।

—ঃ ০ ০ :—

“সে রামও নাই, সে অযোধ্যাও নাই !”

কতকগুলি লোকের শ্রীভগবান্ শ্রীরামচন্দ্রের জন্ম যেন বড়ই বিরহ ! যখন আত্ম-সুখ, সুবিধা বা সম্ভোগের অভাব লক্ষিত হয়, তখনই তাহাদের হৃদয়ে ঐরূপ বিরহের (১) উচ্ছ্বাস প্রকাশিত হয়। ইহা বিরহ, না সম্ভোগ-পিপাসা ? ‘শ্রীরামচন্দ্র বা শ্রীভগবান্ শ্রীশালগ্রাম কোথায় লুকাইলেন ? তাঁহার দ্বারা যে আমার ভোগের বাদাম ভাস্কিতে পারিতেছি না !’ শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের অপ্রকটের পরও আমার এইরূপ চিন্তবৃত্তির উদয় হইয়াছে। শ্রীল প্রভুপাদের সময়ের সুখসুবিধা এখন কোথায় ? কিরূপ নিশ্চিন্তভাবে জীবন যাপন, কিরূপ নিত্য মহামহোৎসব—ছানার ডালনা, কাণিকা, বাগবাজারের রসগোল্লা, রসমালাই, আইসক্রিম

সন্দেশ, একাদশী-দিবস আরও অধিক পরিমাণে নানা উপহার-দ্রব্য
বহুবার ভোজন, কত লোকের প্রদত্ত বুড়ি বুড়ি সম্মান, স্থানে
স্থানে বায়ুপরিবর্তনার্থ গমন, নানা দেশ-ভ্রমণ, শ্রীল প্রভুপাদের
হরিকথা শ্রবণের নামে একটি জাতি- বিশেষের শ্রমবর্দ্ধন অথবা
বৈদ্যুতিক বিজ্ঞান-যন্ত্রের স্মৃতি উৎপাদন, দেহ-পরিচর্যা, দেহজাত
স্বজনাতির পরিচর্যা, প্রভুপাদকে প্রশংসা করিবার ছলে
স্ব মাহাত্ম্য-প্রখ্যাপন প্রভৃতি এখন কিছুই নাই ! 'সে রামও নাই
সে অযোধ্যাও নাই।'

শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ যে-সকল কথা বলিতেন, তাহা ত' বাতাসে
বিলীন হইয়া গিয়াছে, অথবা পুস্তক-পিঞ্জরাবদ্ধ হইয়া রহিয়াছে !
ঐ সকলের কিছু বাস্তবতা নাই ! তাঁহাকে কেন্দ্র করিয়া আমরা
সুবিধাবাদের যে-সকল কায়ব্যহ রচনা করিয়াছিলাম, তাহাই
বাস্তব। কিন্তু এখন তাহা কোথায় ? যদি কেহ পুনরায় সেই
সকল সুবিধাবাদ প্রদান করিতে পারেন, তবেই তাহার আনুগত্য
(?) করিতে পারি !

হরিকথায় চিড়ে ভিজে না ! হরিকথা প্রয়োজন নয় ! উহা
কনক, কামিনী ও প্রতিষ্ঠার্জনের উপায় মাত্র ! কনকাদিই ফল
বা প্রয়োজন ! দৈত্বের পরিবর্তে দান্তিকতা, পরমার্থের পরিবর্তে
অনর্থ, প্রপত্তির পরিবর্তে প্রবৃত্তি, বৈষ্ণবে শ্রদ্ধার পরিবর্তে তাঁহাকে
মাপিয়া লইবার পাশবিকতা প্রভৃতি অপরাধ বুদ্ধি প্রাপ্ত হইলে
বিরহের নামে ঐরূপ সম্ভোগবাদ প্রকাশিত হয়।

শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের অশ্রুচক্রে পর আমার হৃদয়কে ঐরূপ এক পাষণ্ড পিশাচ গ্রাস করিয়াছে। শ্রীশ্রীল আচার্যদেব যতই কৃপাপূর্বক আমাকে সংশোধন ও শাসন করিবার চেষ্টা করিতেছেন, ততই আমি সেই কৃপাকে পরিহার করিবার জন্য “সে রামও নাই, সে অযোধ্যাও নাই”—এই বিলাপপ্রতিম বন্ধা যুক্তি দেখাইয়া বৈষ্ণবানুগত্য পরিবর্জন করিবার জন্য বন্ধপরিকর হইতেছি। যাহারা (আমরা) শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের ঐশ্বর্য্যে কিংবা গোড়ীয়-ঔষধাগারের show-bottle এর শোভায় মুগ্ধ হইয়া আসিয়া-ছিলাম, তাহারা (আমরা) তিক্ত ঔষধ সেবন করিবার বাস্তব পরীক্ষা প্রদানকালে ঐরূপ বিদ্রোহ-ব্যঞ্জক বিলাপ ব্যক্তভাবেই হউক, আর অব্যক্তভাবেই হউক, উথিত করিয়াছি।

সাধক-জীবনে ঐরূপ চিত্তবৃত্তির উদয় হইলে তাহা সাধুসঙ্গের দ্বারা বিদূরিত হয়; কিন্তু সাধুর চরণে অপরাধময় চিত্তবৃত্তিতে যদি ঐরূপ বিচার উদিত হয়, তাহা হইলে হরিভজন হইতে চিরতরে বিচ্যুতি ঘটে। যিনি সর্বদা আত্মমঙ্গল অভিলাষ করেন, তিনি নিজের ক্রটি-বিচ্যুতিই সর্বদা লক্ষ্য করেন। ‘আমি ঠিক আছি, শ্রীহরিগুরুবৈষ্ণবের শক্তির অভাব হইয়াছে’,—ইহা আত্ম-ঘাতীর মনোভাব। জগতের বহিঃশূন্য সম্ভোগবাদিগণ সকলেই এই বিচারে ধাবিত। নিজের অযোগ্যতা ও শ্রীভগবানের নিরব-চ্ছিন্ন করুণার চিন্তা প্রবল হইলেই কৃপা লাভ করা যায়। কৃষ্ণ যখন যে বিধান করেন, তাহাকেই হরিভজনের অনুকূলরূপে বরণ করিলে কৃপার অনুভব হয়। শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ চিরদিনই মাপিয়া

লইবার চিত্তবৃত্তিকে নিরাস করিয়াছেন। মাপিয়া লইবার চিত্ত-বৃত্তিই নাস্তিকতা।

ভগবান্ শ্রীরামচন্দ্র অযোধ্যা-পুরীতে নিত্যকালই অবস্থিত আছেন। যাহারা অযোধ্যা-পুরীকে ভোগচক্ষে দর্শন করে, তাহাদের চিত্তবৃত্তি রাবণের স্থায় সম্ভোগবাদে পরিপূর্ণ। শ্রীঅযোধ্যা-পুরীতে নিত্য শ্রীরামচন্দ্রের বিলাস যাহাতে দর্শন হয়, যাহাতে শ্রীঅযোধ্যা পুরীকে দ্রষ্টৃরূপে ও আমাদের দৃশ্যরূপে অনুভব করিতে পারি, সেইরূপ শরণাগত-বুদ্ধির জন্ম অনুক্ষণ অভিনিবেশ আবশ্যক।

অনর্থযুক্ত সাধক প্রতি-মুহূর্ত্তেই নিজেকে দৃশ্য অভিমান করিতে ভুলিয়া যায়, ইহাই তাহার বিক্ষেপ। সেবোন্মুখতার সহিত নিত্য সাধুসঙ্গ করিলে এই বিক্ষেপ দূর হয় ও নিজেকে দৃশ্য ও তদীয় বস্তুকে দ্রষ্টা বলিয়া অভিনিবেশ স্বতঃই উদ্ভিত হয়। শ্রীবিগ্রহ, শ্রীশালগ্রাম, শ্রীতুলসী, শ্রীগঙ্গা, শ্রীধাম, শ্রীবৈষ্ণব, শ্রীগুরুদেবকে যখন আমরা আমাদের দৃশ্য বস্তু বিচার করি, তখনই তাঁহাদিগকে পুতুল, প্রস্তর, বৃক্ষ, জল, গ্রাম ও মনুষ্য বিচার করিয়া থাকি; আর যখন তাঁহাদের দ্রষ্টৃস্বরূপকে সর্বতোভাবে বরণ করি, আমাদের দৃশ্য বলিয়া উপলব্ধি করি, তখনই তাঁহাদের কৃপা লাভ করা যায়। স্বয়ং ‘দ্রষ্টা’ সাজিয়া অপ্রাকৃত বস্তুকে ‘দৃশ্য’ মনে করিলে কোটিজন্য তাঁহাদের সন্নিধানে অবস্থানের অভিনয় করিলেও কৃপা লাভ করা যায় না, তাঁহারা আত্মসাৎ করেন না। ইহা একটি নিত্যসিদ্ধ অখণ্ডনীয় সত্য। “সে রামও নাই,

সে অযোধ্যাও নাই”—এই প্রকার চিত্তবৃত্তিতে “শ্রীশ্রীহরিগুরুবৈষ্ণব আমার দৃশ্য”—এইরূপ বিচার করিয়া তাঁহাদের কৃপা-সান্নিধ্য হইতে চিরদিনের তরে দূরে থাকিবার চেষ্টা হয়। এইরূপ আরোহপন্থি-গণের বিচার নিরাস করিয়া শুদ্ধভক্তগণ বিচার করেন,—

‘অত্য়পিহ মেই লীলা করে গৌররায়।

কোন কোন ভাগ্যবান দেখিবারে পায়।’

যাঁহার যতটা নিজেকে দৃশ্য বলিয়া অভিনিবেশ হইয়াছে, তিনি ততটা সকল অবস্থার মধ্যে শ্রীশ্রীগুরুবর্গের লীলা, ইঙ্গিত ও কৃপা উপলব্ধি করিতে পারেন। এখনও শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ আমাদিগকে কৃপা করিতেছেন। আমি তাঁহার একটি জঘন্যতম কুলাঙ্গার কুপুত্র। তাঁহার শ্রীপাদপদে এই প্রার্থনা যে, তাঁহাকে আমার দৃশ্যরূপে বিচার না করিয়া নিত্যকাল তাঁহাকে যেন দ্রষ্ট্বরূপে বিচার করিতে পারি। তিনি মদ্রুষ্ঠা, মদীশ্বর; অতি গোপনে, অতি নির্জ্জনে মনকে ফাঁকি দিয়া আমি যে-সকল কার্য্য করি, তাহাও তিনি দেখেন। তিনি আমার নিত্য-শাসক ও নিয়ামক; তবে তিনি প্রেমময়, কৃপাময়, সর্ব্বমঙ্গলময়। তাঁহার সেই বাণীটি যেন না ভুলি,—যে বাণী তিনি কোন এক দ্রষ্টৃ অভিমানী জীবকে লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছিলেন,—‘শ্রীমদ্ভক্তিবিনোদ ঠাকুরকে আপনি কোন দিন দেখেন নাই; কোন দিন আপনি তাঁহার নিকট গীতা পড়েন নাই।’

তাঁহার এই বাণীটি প্রহেলিকা বা আজ্ঞাবী কথা নহে, ইহা

বাস্তব সত্য । দ্রষ্টৃ-অভিমানই—‘পুরুষাভিমান’ ; দ্রষ্টৃ-অভিমানই
 ‘দান্তিকতা’, দ্রষ্টৃ-অভিমানই—‘স্বতন্ত্রতা’, দ্রষ্টৃ-অভিমানই—
 ‘অশ্রুয়া’, দ্রষ্টৃ-অভিমানই—‘আত্মহত্যা’ । শ্রীশ্রীহরিগুরুবৈষ্ণব
 সেই আত্মহত্যার হস্ত হইতে আমাদিগকে উদ্ধার করেন । শ্রী
 ঠাকুর মহাশয় আমাদিগকে যে চিত্তবৃত্তিতে সর্বদা অভিনি-
 থাকিতে বলিয়াছেন, তাহা যেন এক মুহূর্তও বিস্মৃত না হই,—

হরি হরি ! বড় শেল মরমে রহিল ।

পাইয়া ছল্লভ তনু, শ্রীকৃষ্ণভজন বিনু,
 জন্ম মোর বিফল হইল ॥

ব্রজেন্দ্র-নন্দন হরি, নবদ্বীপে অবতরি’,
 জগৎ ভরিয়া প্রেম দিল ।

মুখি সে পামর মতি, বিশেষে কঠিন অতি,
 তেঁই মোরে করুণা নহিল ॥

স্বরূপ, সনাতন, রূপ, রঘুনাথ, ভট্টযুগ,
 তাহাতে না হৈল মোর মতি ।

দিব্য চিন্তামণিধাম, বৃন্দাবন হেন স্থান,
 সে ধামে না কৈল বসতি ॥

বিশেষ বিষয়ে মতি, নহিল বৈষ্ণবে রতি,
 নিরন্তর খেদ উঠে মনে ।

নরোত্তমদাস কহে, জীবার উচিত নহে,
 শ্রীগুরুবৈষ্ণব-সেবা বিনে ॥

(প্রার্থনা দৈত্ববোধিকা—৭)

হরি হরি ! কি মোর করম অভাগ ।

বিফলে জীবন গেল, হৃদয়ে রহিল শেল,

নাহি ভেল হরি-অনুরাগ ॥

যজ্ঞ, দান, তীর্থস্নান, পুণ্যকর্ম, জপ, ধ্যান,

অকারণে সব গেল মোহে ।

বুঝিলাম মনে হেন, উপহাস হয় যেন,

বহুহীন অলঙ্কার দেহে ॥

সাধু মুখে কথামৃত, শুনিয়া বিমল চিত,

নাহি ভেল অপরোধ-কারণ ।

সতত অসৎ-সঙ্গ,

সকলি হইল ভঙ্গ,

কি করিব আইলে শমন ॥

(ঐ—৮)

সাধু মুখে শ্রীহরিকথামৃত শ্রবণ করিয়াও যদি আমাদের চিত্ত
বিমল না হয় ; শ্রদ্ধা, রতি ও ভক্তির উদয় না হয় ; ভক্তি,
পরেশানুভব ও বিরক্তির উদয় না হয় তাহা হইলে সাধুর চরণে
নিশ্চয়ই ভীষণ অপরাধ রহিয়াছে । শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের সময়
হইতে বর্তমানকালেও শ্রীশ্রীল আচার্য্যদেবের সমীপে আমরা ত'
হরিকথা শ্রবণের অভিনয় কম করি নাই ; তাঁহারা ত' হরিকথা-
কীৰ্ত্তনে কোনও দিন কৃপণতা করেন নাই ; তথাপি ত' চিত্ত বিমল
হইতেছে না, দ্বিকার ও দৈন্ত্য আসিতেছে না ! ইহাতে বুঝিতে
পারিতেছি—সাধু-সঙ্গের অভিনয়ই সাধুসঙ্গ নহে । এই সম্বন্ধে

ওঁ বিষ্ণুপাদ শ্রীশ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ আমাদিগকে এই উপদেশ করিয়াছেন,—

“অনেকে মনে করেন যে, যঁাহাকে ‘সাধু’ বলিয়া স্থির ক
যায়, তাঁহার পদসেবা, তাঁহাকে প্রণতি, তাঁহার চরণামৃত সেবা
তাঁহার প্রসাদ-সেবা এবং তাঁহাকে কিছু অর্থ দান করিলেই সাধু
হয়। সেই সমস্ত কার্যের দ্বারা সাধুর সম্মান হয় বটে এ
তাহাতে কোন-না-কোন-প্রকার লাভও আছে। কিন্তু তাহাই
সাধুসঙ্গ, তাহা নয়। * * * কেবল শুদ্ধভক্ত সাধুগণের স্বভাব
ও সচ্চরিত্র বহু যত্নে অনুসন্ধান-পূর্বক তাহা নিকপটে অনুসন্ধান
করিতে পারিলে বিশুদ্ধ কৃষ্ণভক্তি লাভ হয়। বিষয়িগণ সাধু
নিকট প্রণতিপূর্বক বলিয়া থাকেন,— ‘হে দয়াময়, আমাকে কৃপা
করুন, আমি অতিশয় দীন-হীন, আমার সংসারবুদ্ধি কিরূপে দূর
হইবে?’ বিষয়ীর এই বাক্যগুলি কপট-বাক্য মাত্র। তিনি
মনে মনে জানেন যে, কেবল অর্থলাভই লাভ ও বিষয়
সংগ্রহই জীবনের উদ্দেশ্য। তাঁহার হৃদয়ে শ্রী-মদ অহরহ
জাগ্রত আছে। কেবল প্রতিষ্ঠা-লাভের বাসনা ও সাধুগণের
শাপের দ্বারা আমার বিষয় ক্ষয় না হয়’—এই ভয় হইতে তাঁহার
নিকট কপট-দৈত্য ও কপট-ভক্তি আসিয়া উপস্থিত হয়। যদি
সাধু তাঁহাকে এই বলিয়া আশীর্বাদ করেন—‘ওহে তোমার বিষয়
বাসনা দূর হইক এবং ধন-জন তোমার ক্ষয় হউক’; তখনই
বিষয়ী বলিবেন—‘হে সাধু মহারাজ! আপনি আমাকে এইরূপ
আশীর্বাদ করিবেন না। এইরূপ আশীর্বাদ কেবল শাপমাত্র

সর্বদা অহিতজনক বাক্য।’ এখন দেখুন, সাধুগণের প্রতি বিষয়-
গণের এইরূপ ব্যবহার নিতান্ত কপটতা-মাত্র। জীবনে অনেক
সাধুজনের সহিত সাক্ষাৎ হয়, কিন্তু আমাদের কপট-ব্যবহারে
আমরা সাধুসঙ্গের কোন ফল লাভ করি না। অতএব
সরল শ্রদ্ধার সহিত আমরা সংপ্রাপ্ত সাধু-মহাত্মার
সচ্চরিত্র নিরন্তর যত্ন-পূর্ব্বক অনুসরণ করিতে পারিলে
সাধুসঙ্গের দ্বারা আত্মোন্নতি লাভ করি। এই কথাটি
সর্বদা স্মরণ রাখিয়া প্রকৃত সাধুর সন্নিকটস্থ হইয়া তাঁহার স্বভাব-
চরিত্র অবগত হইব এবং যাহাতে আমাদের স্বভাব-চরিত্র তদ্রূপ
গঠন করিতে পারি, তজ্জন্য বিশেষ চেষ্টা করিব। ইহাই শ্রীমদ্ভাগবত-
শাস্ত্রের শিক্ষা।”

— ‘সাধুসঙ্গের প্রণালী বিচার’, মনস্বিনী (ক্ষেত্রবাসিনী)

সং তোঃ ১৫।২

“সাধুর নিকট গিয়া ‘এই দেশে বড় গরম, সেই দেশে শরীর
ভাল থাকে, ঐ বাবুটি বড় ভাল, এই বৎসর চাউল, খাদ্য কিরূপ
হইবে’ ? — ইত্যাকার মায়া-বিকারের প্রলাপ বকিলে সাধুসঙ্গ
হয় না। সাধু স্বানুভাবানন্দে নিমগ্ন থাকিয়া হয় ত’ প্রশ্নকারীর
কথার ছুইএকটি উত্তর দেন, কিন্তু তাহাতে কি সাধুসঙ্গ হয় না কৃষ্ণ-
ভক্তি লাভ হয় ? সাধুর নিকট যাইয়া প্রীতি-সহকারে
তাঁহার সহিত ভগবৎকথার আলোচনাই সাধুসঙ্গ, তাহাতেই
ভক্তি লাভ হয়।”

— ‘সাধুজন-সঙ্গ’, সং তোঃ ১০।৪

অবধূতবর শ্রীশ্রীল বংশীদাস বাবাজী মহারাজের নিকট আমরা অনেকেই সাধুসঙ্গ করিবার জন্ম গমন করিতে ইচ্ছুক হই। কিন্তু তিনি স্বানুভাবানন্দে নিমগ্ন থাকিয়া হয় ত' স্বেচ্ছায় ত্রয়োদশ প্রাহেলিকা-প্রতিম কিছু কিছু কথা বলেন, কিংবা দুই চার পাঁচ ঘণ্টা নিকটে বসিয়া থাকিলেও তাঁহার নিকট হইতে কোন প্রশ্নেরই উত্তর পাওয়া যায় না। এইরূপ অবধূত মহাভাগবতের সঙ্গ করিবার প্রবৃত্তি সকল সময় সাধুসঙ্গে পর্য্যবসিত না হইয়া কৌতূহল-নিবৃত্তিরূপ অত্যাভিলাষে পর্য্যবসিত হয়। এইজন্ম আমার গায় অত্যন্ত অনর্থযুক্ত ব্যক্তির অধিকারে যে মহাভাগবতবর শ্রীগুরুপাদপদ্ম মধ্যমাধিকারের লীলা প্রকট করিয়া আমাকে শাসন ও সংশোধন করেন, তাঁহারই সঙ্গ অধিক মঙ্গলজনক। শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের অতি পুরাতন শিষ্যাভিমानी 'অযাত্রা প -' অবধূতাগ্রগণ্য শ্রীশ্রীল গৌরকিশোর দাস গোস্বামী মহারাজের সঙ্গ করিবার জন্ম কুলিয়া নবদ্বীপে গমন করিত। সেই অবধূতবরের আচার, ব্যবহার প্রভৃতি দ্রষ্টৃ অভিমানে দেখিয়া সেই ব্যক্তির এই দুর্ব্বুদ্ধি হইয়াছিল যে, 'শ্রীল গৌরকিশোর প্রভুর বৈরাগ্য ও অধিকার অনেক উচ্চ, বিশেষতঃ শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ যখন শ্রীল গৌরকিশোর প্রভুকে তাঁহার গুরুপদে বরণ করিয়াছেন, তখন শ্রীল প্রভুপাদের আনুগত্য ও সঙ্গ অপেক্ষাও শ্রীল গৌরকিশোর প্রভুর সঙ্গের দ্বারা অধিক লাভবান হওয়া যাইবে। শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ প্রচারাদি কার্য্য করেন, বিষয়াদির কথা বলেন, কিন্তু শ্রীল গৌরকিশোর প্রভু সর্ব্ব সময় স্বানুভাবানন্দে নিমগ্ন, অতএব তাঁহার সঙ্গের দ্বারা অধিক মঙ্গল

হইবে!’ সেই ব্যক্তি পরে শ্রীল গৌরকিশোর প্রভুর বিকৃত আনুকরণিক হইয়া কাপালিক পাষণ্ডী হইয়া পড়িয়াছিল। অতএব কোন সময়ই দ্রষ্টৃ-অভিমাণে সাধুসঙ্গ হয় না। এইজন্য শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর ‘জৈবধর্মে’ বলিয়াছেন,—

“সাধুগণ চিরদিনই জগতে আছেন, কেবল অসাধুগণ তাঁহাদিগকে চিনিতে পারে না বলিয়া সাধুসঙ্গ দুর্লভ হয়।”

(জৈবধর্ম ৭ম অধ্যায়)

শ্রীশ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ, শ্রীশ্রীল গৌরকিশোর, শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ, শ্রীশ্রীরূপ-সনাতনাদি গোস্বামিবৃন্দ সকলেই শ্রীশ্রীল আচার্য্যদেবের অন্তরে নিরন্তর অবস্থান করিতেছেন। দ্রষ্টৃ-অভিমান ছাড়িয়া দৃশ্য অভিমাণে আমাদের অভিনিবেশ হইলেই অর্থাৎ সেবানুখতা ও অকপট দৈন্য হৃদয়ে আসিলেই আমরা তাঁহাদের স্নেহময় কৃপানুভব লাভ করিতে পারি। এখনও সেই রাম আছেন, এখনও সেই অযোধ্যা আছেন। অসাধুতা, কুটিলতা, পৈশুণ্য, মাৎসর্য্য প্রভৃতি কুপ্রবৃত্তির নিকট ‘সেই রাম, ও ‘সেই অযোধ্যা’র অস্তিত্ব নাই। বস্তুতঃ সেবানুখতা, সরলতা ও আত্মমঙ্গল-বরণে ঐকান্তিকতার নিকট ‘সেই রাম ও সেই অযোধ্যা’ নিত্যই প্রকাশমান। এইজন্যই শ্রীল প্রভুপাদ বলিতেন,—

“কাণ দিয়া সাধু দেখ।”

চেতনোৎসব

(প্রাপ্ত)

সাতদিন ধরিয়া অনুক্ষণ সঙ্কীৰ্তন-যজ্ঞের আবাহনমুখে সঙ্কীৰ্তন-বিগ্রহ পরমারাধ্যতম নিত্যভীষ্টদেব শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের বিরহতিথি-পূজা-মহামহোৎসব অনুষ্ঠিত হইল। এই উৎসবে যোগদান করিবার দুর্লভতম সৌভাগ্য যাঁহাদের হইয়াছে, তাঁহারা সকলেই ইহার অপূৰ্ব্ব প্রাণময়তা, অসাধারণ বৈশিষ্ট্য এবং অসামান্য মৌলিকত্ব হৃদয় দিয়া উপলব্ধি করিয়াছেন। এই সঙ্কীৰ্তন-মহামহোৎসব আমাদের চিরাচরিত রীতিনীতি, গতানুগতিক চিন্তাধারা এবং পুরুষানুক্রমে সঞ্চিত অন্ধ ধারণার মূলে কুঠারাঘাত করিয়া একটা বিপ্লবের শ্রোত আনিয়াছে—ইহা কেহই অস্বীকার করিতে পারেন না। এই উৎসবের প্রত্যেকটি অঙ্গ একটা নূতন আলোক, নূতন প্রেরণা দান করিয়াছে।

উৎসবে শ্রীল প্রভুপাদের যে অষ্টোত্তরশত বৈভব কীর্তন করা হইয়াছে, তাহাতে ভজনরাজ্যের ক্রমপন্থায় অবস্থিত সকল স্তরের বিষয়েরই আলোচনা আছে। ভজনপথের প্রথম সোপানের কথা হইতে আরম্ভ করিয়া উচ্চতম সোপানের কথারও ইঙ্গিত দেওয়া হইয়াছে। প্রত্যেক কথায়, প্রত্যেক শব্দে চেতনরাজ্যের অনন্ত বিচিত্রতার আভাস উপলব্ধি করিবার সুবর্ণ সুযোগ সকলেই পাইয়াছেন। কিন্তু এই সকলের মূলে আছে একটি কথা—

‘নিজেকে জান’। “স্ব-স্বরূপে উদ্ভূত হও”—এইটিই সর্বপ্রথম কথা। “প্রাকৃত অভিমান, ভোক্তার অভিমান সম্পূর্ণরূপে ত্যাগ কর। তুমি স্ত্রী নও, পুরুষ নও, বালক, বৃদ্ধ, পণ্ডিত, মূর্খ, কুংসিত, রূপবান, সুস্থ, রুগ্ন, ধনী, দরিদ্র—জড়জগতের বিচারে যত কিছু সংজ্ঞা পাওয়া যায়, কোনটাই তোমার স্বরূপের পরিচয় নহে, তুমি জড়-বিলক্ষণ অণু-আত্মা, তুমি শ্রীগুরু-গৌরান্দের নিত্য সেবক, দাস। প্রাকৃত অস্মিতায় যে ক্ষুদ্র অথবা মহত আছে তাহা তোমার স্বরূপের ধর্ম নাই, সুতরাং জড় অহঙ্কারে গর্বিত অথবা কুণ্ঠিত, হৃষ্ট অথবা শোকগ্রস্ত হইবার প্রয়োজন তোমার নাই, তুমি আত্মস্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হও। কেবলমাত্র প্রাণহীন শ্রবণের অভিনয় নহে—অথবা কেবলমাত্র অনুভূতিহীন আবৃত্তি নহে—সত্য সত্যই তুমি ইহা শুদ্ধ চিত্তে উপলব্ধি কর। তাহা না হইলে সমস্তই বৃথা।

আমি হয় ত’ তর্ক করিয়া বলিব—কেন, আমি যে নিত্য কৃষ্ণদাস, এই কথা কি আমি কখনও শুনি নাই—না, শুনিয়াও বিশ্বাস করি নাই? কিন্তু কেবলমাত্র শুনিয়া যাওয়া এক জিনিষ, আর তাহার অনুভূতি অন্য আর একটা জিনিষ। তর্ক আমি করিতে পারি—কিন্তু সত্য সত্যই আমার তাহা উপলব্ধি হইয়াছে—এই কথা নিষ্কপটে বলিতে পারি কি? নিজেকে নিজে যখন দেখিতে যাই, তখন মায়া আসিয়া আমার কর্ণে কুমন্ত্রণা দিতে থাকে—চক্ষুতে আবরণ টানিয়া দেয়। জড় চক্ষুদ্বারা নিজের অপ্রাকৃত স্বরূপ (?) দেখিয়া ফেলিয়া আমি উৎফুল্ল হইয়া উঠি,

মনে করি, আমার জড়ের নেশার ঘোর কাটিয়া গিয়াছে। কি যখন অশৈতুকী করুণার মূর্ত্তবিগ্রহ বৈষ্ণবগণ কৃপা করিয়া আমার যথার্থ রূপ, আমার দৈন্ত্যদারিদ্ৰময় মূর্ত্তি আমাকে দেখাইয়া দেন তখন কি দেখিতে পাই? চির বঞ্চিত আমি জানিয়া শুনিয়া নিজেকে নিজে বঞ্চনা করি, মায়াও তাহার কৃতদাস জানিয়া নানা ভাবে আমাকে বঞ্চনা করে; আবার কপট ভোগপিপাসু জানি শ্রীগুরু বৈষ্ণবও আমাকে বঞ্চনা করেন। এতদিন মনে করিয়াছি—অনেক কথা শুনিয়াছি, অনেক কথা জানা হইয়া গিয়াছে, সুতরাং অনেক কথাই আমি বলিতে পারি। কিন্তু শ্রীগুরুবৈষ্ণব বলিলেন, আজ পর্যন্ত আমার একটি কথাও জানা বা বোঝা হয় নাই, সুতরাং কোন কথাই আমি প্রকৃতপক্ষে বলিতে পারি না। বর্তমানের আমি ও আমার যথার্থস্বরূপের মধ্যে বিরজার অপার ব্যবধান রহিয়াছে। সেই ব্যবধান দূর না হওয়া পর্যন্ত, অন্ততঃ দূর করিবার জন্য হৃদয়ে তীব্র ব্যাকুলতা না আসা পর্যন্ত আমি যাহা শুনি বা যাহা বলি, সমস্তই ছলনা।

যতক্ষণ চেতনধর্মের—সেবাধর্মের উন্মেষ না হইতেছে, ততক্ষণ শ্রীহরিগুরু-বৈষ্ণবের স্বরূপ, সেবকের প্রকৃত স্বরূপ, সেবাবৃত্তির স্বরূপ আমার নিকট প্রকাশিত হইবেন না। শ্রীগুরুবৈষ্ণবের আবির্ভাব ও তিরোভাবের রহস্য আমার নিকট প্রহেলিকাময় থাকিয়া যাইবে। চেতনময় চক্ষুদ্বারাই চেতন রাজ্যের দর্শন লাভ হয়। অচিৎপ্রতীতি-অভিনিবিষ্ট আমি, ভোগ ও ত্যাগের মানদণ্ড দ্বারা অপ্রমেয়কে মাপিয়া লইতে গিয়া কেবল বহিস্মুখতাই সঞ্চয়

করি। ভোগ-ত্যাগ ও সেবা, প্রাকৃত ও অপ্রাকৃত, অক্ষজ ও অধোক্ষজের মধ্যে পার্থক্য আছে, ইহা আমি শুনিয়াছি বটে, কিন্তু কেবল অচিৎ-এর ভূমিকায় অবস্থিত হইয়া সেই পার্থক্য বা বৈশিষ্ট্য যে কোথায়, তাহা আমার উপলব্ধির বিষয় কি করিয়া হইবে? ভোগের পিপাসাকে আমি সেবা মনে করি, জড় অভিজ্ঞতা অনু-ভূতিহীন পুঁথিগত বিদ্যার সাহায্যে অপ্রাকৃতত্বের অনুশীলন করিতে যাই, খেয়ালী মনের কৌতূহলকে ব্রহ্মজিজ্ঞাসা মনে করি, ভোগলোলুপ জড় মনকে আত্মস্বরূপে অধিষ্ঠিত অপ্রাকৃত কৃষ্ণদাস বিচার করিয়া প্রাকৃত সহজিয়া হইয়া যাই। সর্বাপেক্ষা অধিক বিড়ম্বনা এই যে, যখন ত্রীণ্ডরবৈষ্ণব আমার নিতান্ত অযোগ্যতা বা আমার অপরাধের কথা জানিয়াও সমস্ত ক্ষমা করিয়া আমাকে অমায়ায় কৃপা করিতে উদ্যত হন, তখন আমি নানাপ্রকার কপট-তার আবাহন করিয়া তাহাদের নিকট হইতে দূরে সরিয়া থাকি। ভোগলিপ্সা আমি কিছুতেই ছাড়িতে চাই না—আমার মূল গলদ সেইখানে।

কত দূর দূরান্তর হইতে সেবকগণ আসিয়া ত্রীতীল প্রভুপাদের পাদপীঠতলে সমবেত হইয়াছিলেন—তাহাদের সকলেরই উদ্দেশ্য এক। সপ্তদিবসব্যাপী এই যে সঙ্কীৰ্ত্তন-মহামহোৎসব অনুষ্ঠিত হইল, ইহা সমস্তই চেতনময়। যাঁহার কীৰ্ত্তন, যিনি কীৰ্ত্তন করিতেছেন, যেই স্থানে যেই-কালে এই কীৰ্ত্তন-যজ্ঞের উদ্বোধন, সম-স্তই চেতনময় ভূমিকায় অবস্থিত। জড় অভিমানে আবদ্ধ থাকিয়া

আমি ইহার কি উপলব্ধি করিব ? জড় কর্ণ চিদ্বস্তুর কথা কি করিয়া শুনিবে ? আমি শুনিলাম মাত্র কতকগুলি বিচিত্র শব্দ-ঝঙ্কার, যাহা উচ্চারিত হইবার সঙ্গে সঙ্গে বায়ুরাশিতে নিঃশেষে বিলীন হইয়া গিয়াছে। এই চেতনোৎসব শুদ্ধ সেবকের হৃদয়ে প্রভুসেবার জন্ম নিত্য নব উদ্দীপনার যে অফুরন্ত প্রবাহ আনিয়াছে, যাহার হৃদয়ে যে সংশয়ের, আশঙ্কার অথবা জাড়ের লেশ-টুকু ছিল, তাহা সম্পূর্ণরূপে অপসারিত করিয়া শ্রীল প্রভুপাদের অভিন্ন-বিগ্রহ জগদগুরুবরের একান্ত আনুগত্যে শ্রীল প্রভু-পাদের অনুকূল সেবার মন্ত্রে দীক্ষিত করিয়া মরণোন্মুখ ব্যক্তিকে যে চির অমৃতের রাজ্যের সন্ধান দিয়াছে, গুরু গৌড়ীয়ের গভীর শঙ্করব যাহার কর্ণে এই পর্যন্ত প্রবেশ করে নাই—এইরূপ ব্যক্তিকেও শ্রীল প্রভুপাদের অসমোদ্ধ মহিমায় ‘আকৃষ্ট করিয়া, শ্রীগুরু-গৌরাজের সেবায় সর্বাত্ম নিয়োগ করিবার প্রেরণা দিয়া যে মহা উদার লীলা প্রকাশ করিয়াছে—হতভাগ্য আমি তাহাতে নিতান্তই বঞ্চিত। আমার হৃদয়ে প্রভুর সেবার জন্ম একবিন্দু নিক্ষেপট আঁর্তি জাগিল না। যাহারা সেবোন্মুখ কর্ণ-দ্বারা শ্রবণ করিলেন, তাহাদের অন্তর্ভূতি আমার নিকট অনন্তভবনীয় রহিল। বিজাতীয় ভিন্ন তন্ত্রের চিত্তবৃত্তি লইয়া আমি দূর হইতে শ্রবণের অভিনয় করিয়া গেলাম মাত্র।

শ্রীগুরু-বৈষ্ণবের শ্রীমুখবিগলিত চেতনের বাণী সেই সময়ের জন্ম অনাদিকালেব অপরাধ-কঠিন হৃদয়ে হয়ত’ একটু স্পন্দন জাগাইয়াছিল। মনে হইয়াছিল—সত্যই ত’ আজ পর্যন্ত আমি

কেবল ছলনাই করিয়া আসিতেছি—প্রকৃত মঙ্গলের পথ সুদূরেই পড়িয়া রহিয়াছে। এক মুহূর্তের জন্য এই খেদ আমার মনে হইত' উঠিয়াছিল। কিন্তু তাহা সত্য সত্য সরল হৃদয়ের আৰ্ত্তি নহে, ভাবপ্রবণ মনের সাময়িক উচ্ছ্বাসমাত্র, তাহার মূলে আছে কপটতা। তাই সেই খেদ প্রতিমুহূর্তে বর্ধিত হইয়া মঙ্গলের পথ অনুসন্ধান করিবার প্ররোচনা আমাকে দেয় নাই, জল-বুদ্ধদের মত তাহার অস্তিত্ব উদ্ভবের সঙ্গে সঙ্গেই লুপ্ত হইয়া গিয়াছে। আমি যে তিমিরে সেই তিমিরেই পড়িয়া রহিয়াছি। বিশ্বগ্রাসী ভোগপিপাসা আমার চিত্তকে অভিভূত করিয়া রহিয়াছে, আত্মমঙ্গল-লাভের ইচ্ছা সেইখানে সহসা স্থান পাইবে কেন? জন্ম-জন্মান্তর ধরিয়া আমি কেবল বঞ্চনা করিয়া ও বঞ্চিত হইয়াই আসিতেছি, সুতরাং বঞ্চনাই আমার ভাল লাগে। তাই এই চেতন-মহা-মহোৎসবে এই সঙ্কীৰ্ত্তন যজ্ঞাগ্নিতে আত্মাহুতি দিবার ভাগ্য আমার হইল না। আমার অনন্ত দুষ্কৃতি আমাকে গৃহব্রত-ধৰ্ম্মেই আবদ্ধ করিয়া রাখিল। শ্রীগুরুদেবের নিকপট সেবকবৃন্দ যখন গৌরবাণীর ভূরিদান-মহাসিদ্ধুতীর্থের প্রকটকারী, গৌরবাণী-সেবাবিগ্রহ শ্রীশ্রীআচার্য্যাপাদপদে নিজেকে সঙ্কীৰ্ত্তন-যজ্ঞের সমিধ রূপে সমর্পণ করিয়া শ্রীগুরুদেবের শ্রেষ্ঠ সেবা করিবার জন্ত বাগ্র, আমি তখন সেই গোকুল-মহামহোৎসব হইতে সুদূরে আত্মগোপন করিয়া নিজের ঘৃণিত কামপিপাসা চরিতার্থ করিবার সুযোগ খুঁজিয়া ফিরিয়াছি। আমার অন্তরের পরিচয়, আমার জঘন্য চিত্তবৃত্তির পরিচয় আমি আর কি দিব। কবে আমার এই মোহ

কাটিবে, কবে আমি শুদ্ধস্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হইয়া শ্রী গুরুদেবের প্রবর্তিত নিত্য সঙ্কীৰ্তন-যজ্ঞের অতি নগণ্য, তুচ্ছ হইতে অতি তুচ্ছ সমিধরূপে পরিগণিত হইতে পারিব, তাহা একমাত্র সৰ্বদক্ষী শ্রী গুরুদেব ও বৈষ্ণবগণই জানেন।

— : * : —

বৈষ্ণব চিনিতে হইবে

জীবের মুখ্য প্রয়োজন-লাভের একমাত্র উপায় শ্রী গুরু-বৈষ্ণবের কৃপাকলেই জীবের পক্ষে সদনুগ্রহ— শ্রীভগবানের কৃপা-কটাক্ষ লাভ করা সম্ভব, ইহা আমরা পূর্বাপর শুনিয়া আসিতোছি। ইহাও শুনিয়াছি, গুরুবৈষ্ণবের কৃপা অহৈতুকী, জগতের কোন বস্তু বা জাগতিক কোন বস্তুর নির্বিশেষ ভাব ঐ কৃপার উৎপত্তির কারণ নহে। এই হৈতুকতার বিপরীত বস্তুটী যে কী ব্যাপার, তাহা না বুঝিয়া অনেক সময় শ্রী গুরুবৈষ্ণবের করুণাকে আমরা একটা কাল্পনিক রূপ দিয়া বসি। আমরা মনে করি, “আমাদের পক্ষে সেবানিষ্ঠা বা তজ্জ্ঞ যত্নাগ্রহের কোন প্রয়োজন নাই, আমরা আমাদের মত চলিতে থাকি, একদিন আকস্মিক ভাবে শ্রী গুরুবৈষ্ণবের কৃপায় সৰ্বার্থসিদ্ধি হইয়া যাইবে।” ভজনাগ্রহটী যেন মিছা ভোক্তৃ-অভিমানী, মনোধর্মী, বদ্ধজীব আমরা সাধুগুরু-কৃপা ব্যতীত স্বতন্ত্রভাবেই করিতে পারি।

যাঁহারা ঐরূপ বলেন, তাঁহারা সাধুর কৃপা ও জীবের পক্ষে সেবার আগ্রহ যে স্বতন্ত্র বস্তু নহে, ইহা বুঝিতে পারেন না। সাধুর কৃপা লাভ করিবার জন্য তাঁহারা সত্য সত্য অন্তরের সহিত আন্তি বিশিষ্ট নহেন, ইহাও তাঁহাদের ঐরূপ কপটতাপূর্ণ উক্তি হইতেই বুঝা যায়। বৈষ্ণবের কৃপা লাভ করিবার উপায়-সম্বন্ধে মহাজনগণ এইরূপ বলেন—

“যে যেন বৈষ্ণব, চিনিয়া লইয়া

আদর করিব যবে।

বৈষ্ণবের কৃপা যাহে সর্বসিদ্ধি,

অবশ্য পাইব তবে ॥”

যিনি যেমন বৈষ্ণব অর্থাৎ ভক্তিমার্গ যাঁহারা অবলম্বন করিয়াছেন, তাঁহাদের অধিকার বিচার করিয়া কনিষ্ঠ, মধ্যম অথবা উত্তম যেইরূপ যোগ্যতা যিনি লাভ করিয়াছেন, তাঁহাকে সেইরূপ আদর করিতে হইবে। কনিষ্ঠাধিকারীকে উত্তম অধিকারীর প্রাপ্য সন্মান দিলে বা মধ্যম অধিকারীর সহিত কনিষ্ঠের গায় ব্যবহার করিলে আদর সূচ্যরূপে হয় না। বৈষ্ণবের প্রতি ব্যবহার যথাযথরূপে সম্পন্ন হইলেই জ্ঞাত এবং অজ্ঞাত বৈষ্ণব-পরাধ হইতে নিষ্কৃতি লাভ হয়। তখনই বৈষ্ণবের সর্বসিদ্ধিদাত্রী, অমায়ায় কৃপার স্বরূপ উপলব্ধির বিষয় হয়।

সুতরাং বৈষ্ণব চিনিবার প্রয়োজনীয়তা অপরিহার্য, চিনিতে পারিলেই আদর বা মমতা স্বতঃই উদ্ভিত হয়। নিজের ভ্রাতাকে ‘ভ্রাতা’ বলিয়া চিনিবার সঙ্গে সঙ্গেই অনাস্বাদিত-পূর্ব ভ্রাতৃস্নেহের

মাধুর্য্য অনুভূত হইতে থাকে, উহা সময়ের অপেক্ষা করে না। এই চেনা বা আপনজ্ঞানে, স্বজনজ্ঞানে, বান্ধবজ্ঞানে প্রণয়বন্ধনে আবদ্ধ হওয়া একান্ত প্রয়োজন। বৈষ্ণব আমাকে কতটা স্নেহ করেন বা আপন জ্ঞান করেন, এই বিচারই পর্যাপ্ত নহে। কারণ আমি বৈষ্ণবের স্নেহভাজন, এই চিন্তায় যে আত্মপ্রসাদ লাভ হয়, উহা অন্তঃকরণের অন্তরালে উপস্থিত ভোগপিপাসারই বহিঃপ্রকাশ মাত্র। আমি বৈষ্ণবের প্রতি কতটা মমত্ব বুদ্ধিবিশিষ্ট হইতে পারিয়াছি, এই বিচারই সর্ব্বসিদ্ধি অভ্যাসের সূচনা করে। বৈষ্ণব চিনিয়া তাঁহার প্রতি আত্মীয় বুদ্ধি না আসা পর্যাপ্ত আমার প্রতি বৈষ্ণবের মমত্বের প্রকৃত স্বরূপ আমার পক্ষে উপলব্ধি করা কখনই সম্ভব হয় না।

কিন্তু বৈষ্ণব চেনা বা তাঁহার প্রতি মমত্ববুদ্ধি-সম্পন্ন হওয়ার মধ্যে কয়েকটি বিষয় আমাদের লক্ষ্য করিবার আছে। প্রাকৃত-দৃষ্টিতে বৈষ্ণব দেখিতে গিয়া আমরা তাঁহাদের মধ্যে যেমন দোষ দেখিতে পাই, সেইরূপ নানাপ্রকার গুণও দেখিয়া থাকি। বৈষ্ণবের স্নেহ, বিনীত ব্যবহার, স্বভাবশুলভ ক্ষমা ও উদারতা অনেক সময় আমাদের আকৃষ্ট করে। ঐ গুণগুলি বিচার করিয়াই আমরা বৈষ্ণবের বৈষ্ণবতার পরিমাপ করিতে উদ্যত হই। ঐ গুণগুলিই আমাদের আকর্ষণ করিয়া বৈষ্ণবের প্রতি একটা মমত্বভাসের জন্ম দান করে। এই প্রকার বাহ্যগুণদর্শনে স্বরূপ-বিচার ও সেই সকল অনুকূল গুণের প্রতি আকর্ষণজনিত মমত্ব-বোধ, উহা দ্বারা বাস্তবিক বৈষ্ণবদর্শন এবং বৈষ্ণবে আদর হয় কিনা আমাদের বিচার করিয়া দেখা উচিত। বৈষ্ণবকে চিনিতে

হইবে, আদর করিতে হইবে—তাহার বৈষ্ণবতার দিক্ দিয়া। বৈষ্ণবতা অর্থে বিষ্ণুর ঐকান্তিকী সেবাপরতা। উহাই বৈষ্ণবের স্বরূপ। যদি বৈষ্ণব চেনাই আমাদের উদ্দেশ্য হয়, তাহা হইলে তাহার মধ্যে বিষ্ণুসেবা-তাৎপর্য—ময়তা কি পরিমাণে আছে, তাহাই দেখিতে হইবে।

বৈষ্ণবের ছাব্বিশটি গুণের বিষয় শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী প্রভু বলিয়াছেন। তাহার মধ্যে ক্লৈষেকশরণতা বৈষ্ণবের স্বরূপলক্ষণ, বৈষ্ণবের বৈষ্ণবত্ব। অষ্ট পঁচিশটি গুণ ঐ স্বরূপলক্ষণের আশ্রয়ে প্রকাশিত হইয়া উহাকে মাধুর্য্যমণ্ডিত করে। যিনি বৈষ্ণব, তাহার মধ্যে বৈষ্ণবতার সঙ্গে সঙ্গে ঐ গুণগুলি থাকিবেই। বৈষ্ণব, অথচ তিনি মৃদু বা সুশীল নহেন এইরূপ হইতে পারে না। তবে বৈষ্ণবতার তারতম্যানুসারে ঐ গুণগুলির বিকাশের তারতম্য হইতে পারে। এইখানে লক্ষ্য করিবার বিষয় এই যে ঐ সকল গুণ সম্বন্ধে আমাদের যেইরূপ সাধারণ ধারণা, শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী প্রভু সেইরূপ বলেন নাই। সাধারণভাবে বিচার করিতে গেলে আমাদের এইরূপ ধারণা হয় যে, শ্রীল কবিরাজ গোস্বামিপাদ বৈষ্ণবের যে সকল গুণের কথা বলিয়াছেন, সেই সকল গুণ বৈষ্ণব ব্যতীত বর্ণাশ্রমধর্ম্মপরায়ণ ইতর ব্যক্তিতেও থাকিতে পারে। বাস্তবিক পক্ষে বৈষ্ণবের গুণ কিছু অবৈষ্ণব ব্যক্তিতে থাকিবার সম্ভাবনা নাই। বৈকুণ্ঠশব্দের বাচ্যবস্তু এই জগতের বস্তুর ন্যায় সংকীর্ণ, অনিত্য বা স্থূল নহে। এই জগতে শব্দ যে সকল বস্তুকে উদ্দেশ্য করে, সেই সকল বস্তু নিতান্ত তুচ্ছ। সুতরাং একই

গুণ বৈষ্ণব এবং বৈষ্ণবেতর ব্যক্তিতে দৃষ্ট হওয়া সম্ভব, এইরূপ বিচার নিতান্ত স্থূলদর্শিগণের নিকটেই আদর পাইয়া থাকে। উদাহরণ স্বরূপ বলি যাইতে পারে “বদান্ততা” বৈষ্ণবের একটি গুণ, ক্রীড় কবিরাজ গোস্বামী এইরূপ বলিয়াছেন। “বদান্ত” এই শব্দটি এইজগতে অজ্ঞরূঢ়িবৃত্তিতে যে অর্থ নির্দেশ করে, তাহা সাধারণ মানবে দেখা যাইতে পারে, কিন্তু বিদ্বদ্রূঢ়িবৃত্তিতে ঐ শব্দ যে অর্থ প্রকাশ করে, তাহা একমাত্র বৈষ্ণব ব্যতীত আর কাহারও প্রতি প্রযোজ্য হয় না।

কিন্তু বৈষ্ণবের এই গুণবৈশিষ্ট্য লক্ষ্য করিবেন কে! বৈষ্ণবের বৈষ্ণবতাকে আদর করিবার প্রয়োজনীয়তা তিনিই উপলব্ধি করিয়াছেন, অর্থাৎ যিনি সেবানুখ হইয়াছেন। নিষ্কণ্ট শরণাগত ব্যক্তির নিকটেই বৈষ্ণবের গুণসকল স্বার্থান্বয়রূপে প্রকাশিত হয়। বৈষ্ণবের অপ্রাকৃত এবং অনন্তসাধারণ গুণ তিনিই দর্শন করেন, তিনি উহাকে প্রাকৃতগুণসাম্যে দর্শন করিয়া অপরাধের আবাহন করেন না। সেবাবিমুখ আমরা কিন্তু এই বৈষ্ণবতার দিক্ হইতে বৈষ্ণবকে দেখিবার রহস্য বুঝিতে পারি না। আমরা অনেক সময় বৈষ্ণবের স্নেহময়তা প্রভৃতি গুণে আকৃষ্ট হইয়া থাকি। বৈষ্ণবের ধৈর্য্য, সহিষ্ণুতা প্রভৃতি গুণের প্রশংসাও করি। কিন্তু মনে রাখিতে হইবে, বৈষ্ণবের গুণ কাহারও ইন্দ্রিয়তর্পণের বস্তু নহে। বৈষ্ণবের স্নেহ বা তাঁহাদের ধৈর্য্য প্রভৃতি গুণ, যাহা আমরা বর্তমানে লক্ষ্য করিতেছি, তাহা যদি আমাদের বিমুখবৈষ্ণবসেবায় প্রবুদ্ধ না করে, ঐ

সকল গুণ যদি বৈষ্ণবের বৈষ্ণবতার প্রতি আকৃষ্ট না করে, তাহা হইলে বুঝিতে হইবে, বাস্তবিকপক্ষে বৈষ্ণবে গুণ আমাদের দর্শন হয় নাই। বৈষ্ণবোচিত গুণসকল বৈষ্ণবেই থাকিবে। প্রাকৃত চক্ষে দেখিতে গিয়া যদি বলি কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামী প্রভু কবি ছিলেন, কিন্তু শিবানন্দ সেন অথবা শ্রীমন্মহাপ্রভুর সেবক শ্রীগোবিন্দের সেইরূপ কবিত্ব শক্তি ছিল না, তাহা হইলে বৈষ্ণবের কবিত্বগুণটী দর্শন হইল না। শ্রীল কবিরাজ গোস্বামীকে সাধারণ সাহিত্যিক মনে করিয়া তাঁহাতে প্রাকৃত কবিত্বরূপ একটী প্রাকৃত, আকস্মিকগুণের সমাবেশ লক্ষ্য করা হইল মাত্র।

প্রাকৃত বুদ্ধি-বিশিষ্ট মানব কৃষ্ণক-শরণতার দিক্ হইতে বৈষ্ণব দেখিতে পারেন না, বৈষ্ণবে সাধারণ মানবসাম্যে দেখিতে গিয়া তাঁহাতে দোষ গুণাভাস ইত্যাদি দেখিয়া ফেলেন। তাঁহার বৈষ্ণবের গুণাভাস দর্শনেই বৈষ্ণবতার বিচার করিয়া থাকেন। কোন বৈষ্ণবে সাধারণ মানবের ন্যায় গাম্ভীৰ্য্য প্রকৃতি লক্ষ্য করিয়া তাঁহার প্রশংসা করেন, ঐ দিক্ দিয়াই তাঁহার বৈষ্ণবতা বিচার করেন। যদি কোন বৈষ্ণব তাঁহার ঐ গুণটী অপ্রকাশিত রাখেন, তাঁহাকে আর বৈষ্ণব বলেন না; আর যদিই বলিলেন, তাহা হইলে বলিবেন—ইনি বৈষ্ণব সত্য, কিন্তু ইহার অমুক বৈষ্ণবের ন্যায় গাম্ভীৰ্য্য নাই। উহা সোনার পাথরবাটীর ন্যায় নিরর্থক বাক্য। বৈষ্ণবের দোষাভাস আমাদের ইন্দ্রিয়ের অরুচিকর বলিয়া তাহা দেখিয়া বৈষ্ণবের প্রতি অসূয়া-পরবশ হওয়া যেমন নিরয়-প্রাপক, বৈষ্ণবের গুণাভাস আমাদের ইন্দ্রিয়ের তৃপ্তিকর

বলিয়া ঐ গুণ দর্শনে বৈষ্ণবের প্রতি মমতামুক্ত হওয়াও তদ্রূপ অপরাধজনক। উভয় ক্ষেত্রেই দর্শকের দৃষ্টি প্রাকৃতভেদেই বদ্ধ। অপ্রাকৃত বৈষ্ণব চিনিয়া লওয়া তাঁহার ভাগ্যে ঘটিয়া উঠে না। সুতরাং বৈষ্ণব চিনিতে গিয়া আমরা যেন প্রাকৃতগুণবিশিষ্ট অথবা প্রাকৃত গুণহীন কোন ব্যক্তি বিশেষ না চিনিয়া বসি।

অনেকে বলিয়া থাকেন—বৈষ্ণব চিনিতে নাহে দেবের শক্তি।” আমরা অসহায় দুর্বল মানব, অজ্ঞ ও মূর্খ, বৈষ্ণব কি প্রকারে চিনিব? বৈষ্ণবের বৈষ্ণবতা কি প্রকারে বুঝিব? সম্বন্ধভেদে অনভিজ্ঞতা এবং বৈষ্ণবের কুপায় অবিশ্বাস যতদিন প্রবল থাকে, ততদিন অনুরূপ নানা প্রকার বিতর্ক আসিয়া বৈষ্ণবের কুপালাভে আমাদের বঞ্চিত করিয়া রাখে। কোন বৈষ্ণব এই প্রশ্নের অতি সুন্দর এবং সুযুক্তিপূর্ণ উত্তর দিয়াছিলেন। তিনি বলিয়াছিলেন—দেবগণও বৈষ্ণব চিনিতে পারেন না এই কথা সত্য। কিন্তু সেইজন্য আমি কেন ভীত হইব? দেশের সম্রাট্ আমার জননীকে না চিনিতে পারেন, কিন্তু সেইজন্য ক্ষুদ্রশিশু আমার পক্ষে আমার জননীকে চিনিতে বাধা নাই। আমি যখন অতি শিশু ছিলাম, তখন জননীকে জননী বলিয়া জানিতাম না, তাঁহার স্নেহের বৈশিষ্ট্য উপলব্ধি করিবার যোগ্যতাও আমার ছিল না। কিন্তু আমি জানিতাম না বলিয়াই যে আমার জননী তখন জননী ছিলেন না বা আমি মাতার স্নেহ হইতে তখন বঞ্চিত ছিলাম, তাহা নহে। মাতাকে মাতরূপে আমি না চিনিলেও তখন মাতার সহিত আমার সম্বন্ধ ছিল, তাঁহার স্নেহ হইতে তখনও আমি

বঞ্চিত হই নাই। মাতার স্নেহে পুষ্ট হইয়াই আমি প্রাপ্তবয়স্ক হইয়া মাতার সহিত আমার কি সম্বন্ধ, এবং মাতৃস্নেহ কি বস্তু তাহা জানিতে পারিয়াছি। শিশুকালে মাতাকে চিনিতাম না, তজ্জন্ম মাতার স্নেহ আমার প্রতি বর্ষিত হইলেও উহার মাধুর্য্য উপলব্ধি করিতে পারি নাই। কিন্তু মাতার স্নেহ যত্নে যখন পরিণতবয়স্ক হইলাম, তখন মাতার স্নেহ ও কৃপাতেই তাঁহাকে চিনিতে পারিয়া তাঁহার প্রতি মমতায়ুক্ত হইলাম। সাধক ভক্ত মধ্যম অধিকারে উপনীত হইলে “যে যেন বৈষ্ণব চিনিয়া লইয়া” তাঁহার প্রতি মমত্ব স্থাপন করেন। তখনই তিনি বৈষ্ণবের কৃপা লাভ করিয়া থাকেন। মধ্যম অধিকার লাভ করাও বৈষ্ণবেরই কৃপাসাপেক্ষ। বৈষ্ণবের কৃপা সর্বকালেই ক্রিয়াবতী। অনর্থযুক্ত বহিস্মুখ জীব কনিষ্ঠাধিকারে নাম সেবা করিবার প্রবৃত্তিও বৈষ্ণবের কৃপা হইতেই লাভ করেন। কিন্তু কনিষ্ঠাধিকারী উহা উপলব্ধি করিতে পারে না, ইহাই তাহার কনিষ্ঠত্ব। কনিষ্ঠ অধিকারী বৈষ্ণবের কৃপা অজ্ঞাতসারে লাভ করিয়া থাকেন। বৈষ্ণবের কৃপা তৎকালে অজ্ঞাতভাবে তাঁহার উপর বর্ষিত হইয়া তাঁহাকে মধ্যম অধিকারে উন্নীত করায়। বৈষ্ণবের কৃপাতেই তিনি বৈষ্ণব চিনিয়া তাঁহার প্রতি আদর যুক্ত হন। বৈষ্ণবের সহিত আমাদের সম্বন্ধ নিত্য : তাঁহার সহিত নূতন করিয়া সম্বন্ধ স্থাপন করিতে হয় না। সেই সম্বন্ধটী উপলব্ধি করাই আমাদের প্রয়োজন। তাহা তাঁহাদের কৃপাবলেই হইয়া থাকে ; তজ্জন্ম সদ্ধুচিত হইব কেন ?

বৈষ্ণবকে আত্মীয় জ্ঞানে কতটা আদর করিতে পারিয়াছি,

ইহা জানিবার একমাত্র কষ্টিপাথর হইতেছে - অবৈষ্ণবে অনাত্মীয় জ্ঞানে কতটা ঔদাসীন্ধ্য বা অনাদর করিতে পারিয়াছি - এই জ্ঞান অবৈষ্ণবে সম্পূর্ণরূপে অনাদর বা অনাত্মীয়বুদ্ধি না আসা পর্যন্ত বৈষ্ণবে আত্মীয় জ্ঞান হইবার আশা নাই। যে পরিমাণে অবৈষ্ণবে কে পর বুদ্ধি হইবে, সেই পরিমাণে বৈষ্ণবে আপনবুদ্ধি আসিবে। এ কেবল মুখের কথা নহে। সত্যই যদি বৈষ্ণবের সহিত সম্বন্ধযুক্ত হইতে আমাদের ইচ্ছা হয়, তাহা হইলে অবৈষ্ণবের প্রতি মমতা সর্বপ্রায়ে পরিহার করিতে হইবে। আমাদের মাতা, পিতা, ভাই, বন্ধু এবং তথাকথিত আত্মীয় স্বজন এমন কি আমাদের দেহ বা মনও যদি বৈষ্ণব সেবার বিরোধী হন, তাহা হইলে সেই চৈতন্য-বিমুখ নিজজনগণকে প্রকৃতপক্ষে পর জানিয়া তাহাদের সহ্যে সম্পূর্ণ নিরপেক্ষ হইবার মত দৃঢ়তা অর্জন না করা পর্যন্ত বৈষ্ণবে আত্মীয় জ্ঞান করা - কেবল ছলনা মাত্র। অবৈষ্ণবকে আত্মীয় জ্ঞান নাই অথচ বৈষ্ণবে মমতা বা আত্মীয়বুদ্ধি আছে ইহা সম্পূর্ণ বিরুদ্ধ, আত্ম এবং পরবঞ্চনামূলক বাক্য।

জ্ঞান, কর্মাগ্রহ ও অত্যাভিলাষ, কর্মী, জ্ঞানী, অত্যাভিলাষী, স্ত্রীসঙ্গী, স্ত্রীসঙ্গিসঙ্গী এবং কৃষ্ণাভক্ত, ইহাদের সম্বন্ধে যাহার যে পরিমাণ দুর্বলতা আছে, জ্ঞাতসারে বা অজ্ঞাতসারে ইহাদের অপেক্ষা যাহার যে পরিমাণে আছে - বৈষ্ণবের সহিত প্রীতি সম্বন্ধ যুক্ত হইবার আশা তাঁহার তত কম। আমাদের হৃদয়স্থিত অনর্থ-রাশি বৈষ্ণবের প্রতি আত্মীয় বুদ্ধি হইবার পক্ষে প্রবল অন্তরায়। ঐ সকল অনর্থের প্রতি যদি মমতা থাকে অর্থাৎ ঐ সকল অনর্থ

দূর করিবার নামে যদি হৃদয়ে ক্লেশ বোধ হয়, যদি উহা দূর করিতে না চাই, তাহা হইলে বৈষ্ণবে আপনবুদ্ধি আসে না। অনেক সময় আমাদের হৃদয়স্থিত অনর্থগুলিকে আমরা বুঝিয়া উঠিতে পারি না। তজ্জন্ম সেগুলিকে পরিহার করা আমাদের পক্ষে দুর্ঘট হইয়া পড়ে। শ্রীগুরুবৈষ্ণব কৃপা করিয়া আমাদের মঙ্গলের জন্ম এই অনর্থগুলির বাহ্য প্রতীক কতকগুলি আমাদের সম্মুখে উপস্থিত করেন। কনক-পিপাসা, কামিনী-লোভ, প্রতিষ্ঠাশা, লাভ, পূজাপ্রাপ্তি-বাসনা, বৈষ্ণবরূপে, গুরুরূপে হরিগুরুবৈষ্ণবের প্রাপ্য যাবতীয় বস্তু আত্মসাৎ করিবার দুর্ব্বাসনা প্রভৃতি সকল প্রকার অনর্থ রূপ পরিগ্রহ করিয়া আমাদের নিকট আসিয়া থাকে। আমাদের জ্ঞাত বা অজ্ঞাতসারে উহাদের মধ্যে কাহারও প্রতি যদি আমাদের বিন্দুমাত্র সহানুভূতি থাকে, তাহা হইলে ঐ অনর্থটী আমাদের হৃদয় কলুষিত করিতেছে, ইহা বুঝিতে হইবে। কে কোন্ অনর্থের প্রতিমূর্ত্তি, তাহা শ্রীগুরুবৈষ্ণবের কৃপায় জানিতে পারা যায়। অনর্থ-পরিহারে, দুঃসঙ্গপরিত্যাগে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ না হওয়া পর্য্যন্ত বৈষ্ণবের স্বরূপ আমাদের নিকট প্রকাশিত হয় না।

অভিনিবেশ

গত শ্রীউজ্জ্বলব্রতকালে শ্রীমথুরার পরমারাধ্যতম শ্রীশ্রীল আচার্যাদেবের শ্রীপাদপদ্মে নিজের দুর্দৈব ও দুঃখের কথা নিবেদন করিয়া কি ভাবে আমার মঙ্গল হইতে পারে, তৎসম্বন্ধে পরিপ্রণ করিয়াছিলাম—“পরমারাধ্যতম শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ, ওঁ বিষ্ণুপাদ শ্রীশ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ প্রভৃতি অশেষ-পরদুঃখদুঃখী শ্রীগৌর-জন আচরণ, শিক্ষা ও বাণীর দ্বারা আমাদিগের জন্মজন্মান্তরের কত কত সন্দেহ নিরাস করিয়া বাস্তব জীবনের সন্ধান দিয়াছেন, কিন্তু আমি এতটা আত্মস্তুরি হইয়া পড়িয়াছি যে, তাঁহাদের বাণী-সমূহ একঘেয়ে ও পুরাতন বলিয়া মনে হয়, অথচ এই দেহ-গেহা-শক্তি আর পুরাতন হইতেছে না। ‘শিখায়ে শরণাগতি কর হে উত্তম’ - শ্রীশ্রীগুরুবর্গের নিকট এই কথা সর্বক্ষণ কাঁদিয়া কাঁদিয়া বলিবার পরিবর্তে ‘আমি বুঝদার’ এই বুদ্ধি যাইতেছে না। শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের শিক্ষা—‘বড় আমি হইও না, ভাল আমি হও।’ - ইহা মুহূর্তের জন্যও কর্ণে গ্রহণ করিতেছি না। কেবল কতকগুলি বুলি শিখিয়াছি, পরোপদেশে পাণ্ডিত্য করিতে জানি, আচরণ করিবার সময় আমার স্বরূপ ধরা পড়ে। কোন কোন সময় শরণাগত হইবার জন্য শ্রীগুরুপাদপদ্মের কৃপা প্রার্থনা করিবার অভিনয় করি বটে, সময় সময় অন্তর হইতে আকাজক্ষাও জাগে, কিন্তু সেই শরণাগতি ও কৃপার প্রার্থনা ‘হস্তিস্থানে’র গায় সাময়িক হয়। এই আৰ্ত্তি, এই আকাজক্ষা কিরূপে স্মৃতিব্র ও চিরস্থায়ী হইতে পারে?”

পরমারাধ্য শ্রীশ্রীল আচার্য্যদেব এই প্রশ্নের উত্তরে বলিলেন,
— ‘অভিনিবেশ না হইলে স্থায়ী মঙ্গল হইবে না। শ্রীশ্রীগুরুবর্গের
শ্রীনাম-গুণ-লীলা-চরিতাদিতে অভিনিবেশ প্রয়োজন। এই
অভিনিবেশ ক্রমে ক্রমে বর্ধিত হইলে বাস্তব (positive) মঙ্গল
পাওয়া যাইবে। অভিনিবেশই - অর্থ-প্রবৃতি। অর্থ-প্রবৃতি
হইলে অনর্থ-নিবৃতি আনুষ্ঙ্গিক-ভাবেই হইয়া যায়।’

অভীষ্টবস্তুর শ্রীশ্রীনাম-রূপ-গুণ-চরিতাদি সম্যক্ ও অনুক্ষণ
অনুসরণাদিতে চিত্তকে নিযুক্ত করিয়া ও তাঁহাদের অনুরাগী জন-
গণের অনুগামী হইয়া জীবনের প্রতি-মুহূর্ত্তের সদ্যবহার করিবার
জন্ম শ্রীল শ্রীরূপগোষামি-প্রভু উপদেশ দিয়াছেন। ইহাই সমস্ত
উপদেশের সার। শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের উপদেশেও আমরা
পাইয়াছি,—

“সর্বক্ষণ আশ্রয়জাতীয়ের রসালোচনা করিবে, তাহা হইলে
জড়বিষয়জাতীয় অভিমান তোমাকে ক্লেশ দিবে না।” —(পত্রা-
বলী ৩য় খণ্ড ৩১ পৃঃ)

আশ্রয়জাতীয় অভীষ্ট অর্থাৎ শ্রীগুরুবর্গের সেবা রসের আলো-
চনা সর্বক্ষণ করিতে হইবে। তাঁহাদের শ্রীনাম, শ্রীগুণ ও শ্রীচরি-
তাদি আলোচনা করিতে হইবে। শ্রীচরিত-আলোচনার মধ্যে
তাঁহাদের শ্রীরূপ দর্শন হইবে। নতুবা কৃত্রিমভাবে শ্রীসনাতন-
শ্রীরূপ-শ্রীরঘুনাথাদি শ্রীগুরুবর্গের রূপ কল্পনার দ্বারা মনে মনে
অঙ্কন অথবা শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ, শ্রীশ্রীল গৌরকিশোর, শ্রীশ্রীল
ভক্তিবিনোদাদি গুরুবর্গের আলেখ্য মাংসচক্ষে দর্শন করিয়া তাঁহাদের

প্রতি জরাদি-ধর্মের আরোপ করিলে মর্ত্যবুদ্ধিজনিত দ্বিতীয়া-
ভিনিবেশ উপস্থিত হইবে। আমাদের অদ্বিতীয় অভিনিবেশ
প্রয়োজন। একমাত্র সর্বক্ষণ শ্রীগুরুবর্গের শ্রীনাম-গুণচরিতাদি
সাধুসঙ্গে অকপটে শ্রবণ কীর্তন ও অনুস্মরণাদির দ্বারা সেই অভি-
নিবেশ উপস্থিত হইতে পারে। শুদ্ধবৈষ্ণব-সঙ্গের প্রভাবে অভি-
নিবেশ হয়। নিজাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ সাধুর সঙ্গেই নৈরন্তর্য্য না হইলে
অভিনিবেশ হইতে পারে না। সাময়িক উচ্ছ্বাস অথবা প্রতিষ্ঠাশা
বা ভুক্তি-মুক্তির লোভে সাধুজীবন-যাপনের শুভেচ্ছা-মাত্র, — অভি-
নিবেশ নহে।

কোন বিশেষ আশ্রয়বিগ্রহের সেবাদর্শের অনুসরণে লোভ
উদিত হইলে অতি শীঘ্র অভিনিবেশে প্রগাঢ়তা বর্দ্ধিত হয়।
শ্রীদ্বারকা, শ্রীমথুরা, শ্রীতুলসী, শ্রীযমুনা, শ্রীগঙ্গা প্রভৃতি তদীয়
বস্তুর সঙ্গে শ্রদ্ধার সহিত অবস্থান করিলে অভিনিবেশের আনুকূল্য
হয়। এই জন্য শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ শুদ্ধভক্তসম্ভারামে শ্রীশ্রীগুরু-
বর্গের শ্রীনাম-গুণ-চরিতাদির অনুশীলন করিতে করিতে বাসের
ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। ইহাই মঠ—“মঠন্তি বসন্তি ছাত্রা যস্মিন”।
শ্রীশ্রীগুরুবর্গের শ্রীনাম-গুণ-চরিতাদির সম্যক শ্রবণ, কীর্তন ও
অনুক্ষণ অনুস্মরণাদিতে মনকে নিযুক্ত করিয়া শ্রীব্রজে বাস।
এইরূপ মঠে বাস ও ব্রজে বাস একই কথা। মঠবাস কালে
নিজাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ বৈষ্ণবের দর্শন—অকপটগণের পক্ষে সুহৃৎ
নহে। আমাদের কোন যোগ্যতা, প্রাকৃত দক্ষতা থাকুক, আর
না-ই থাকুক, যদি সম্পূর্ণ অকপটতা ও সেবোন্মুখতা থাকে, তাহা

হইলে পরম কুপানয় পরহুঃখহুঃখী শ্রীবৈষ্ণব ঠাকুর তাঁহার সঙ্গ-
দানের জন্য তথায় পরিভ্রমণচ্ছলে শুভাগমন করিবেন, অথবা যে-
কোনরূপেই হউক আমাকে সঙ্গদান করিবেন। আমরা যে-কোন
মঠে নিজাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ বৈষ্ণবের দর্শন লাভ করি না, ইহা বৈষ্ণব
ঠাকুরের রূপার অভাব নহে, পরন্তু আমাদের একপট সেবো-
ন্মুখতার অভাব। যে-স্থানে সেবোন্মুখতা ও সরলতা, তথায়
বৈষ্ণবঠাকুরগণ অযাচিত-ভাবে বিজয় করেন, ইহা ক্রম সত্য।
নিজাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ বৈষ্ণবের দর্শন যে মঠে সুলভ হয় না, তথায়
যাহাতে সেই মঠের সেবকসূত্রে আমরা একপট, সরল ও সেবো-
ন্মুখ হইতে পারি, তজ্জন্তু অনুক্ষণ আত্মনিবেদন করা প্রয়োজন।
তথায় শ্রীহরি-গুরু-বৈষ্ণবরূপী শ্রীশঙ্করাচার্য্যাদি শ্রীশুদ্ধভক্তি-
গ্রন্থসমূহের শিক্ষা, উপদেশ ও শ্রীগুরুবর্গের ব্যাখ্যা ও
বিরূপিতিকে শিক্ষক ও গুরুজ্ঞানে নিজের কুতর্ক-প্ররূপিতিকে
সম্পূর্ণভাবে বিসর্জন করিয়া নিজেকে সম্পূর্ণ শাসনযোগ্য
শিষ্যজ্ঞানে তাঁহাদের সঙ্গ অর্থাৎ সেই শিক্ষা ও উপদেশানুসারে
বাস্তবভাবে একপটে নিজের জীবনযাপনের অকৃত্রিম প্রয়াস এবং
মঠরূপী শ্রীশ্রীহরি-গুরু বৈষ্ণবাভিন্ন শ্রীধামের প্রতি অকৃত্রিম,
একপট হৃদয় আর্তি ও দীনতার সহিত শ্রীনাম-প্রভু, শ্রীবিগ্রহ
ও শ্রীতুলসীর সেবনরূপ সঙ্গ হইলে নিজাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ চেতনময়
অপ্রাকৃত বস্তুর সঙ্গ ও অনুশীলন হয়। এইরূপভাবে মঠ-বাস
করিলে আশ্রয় বিগ্রহগণের শ্রীপাদপদ্মে অভিনিবেশ হইয়া থাকে।
কিন্তু মঠ বাসের অভিনয় করিয়াও আমাদের শ্রীকৃষ্ণ বাসের

পরিবর্তে গ্রামে বাস, শ্রীগুরুপাদপদ্মে অভিনিবেশের পরিবর্তে
লঘুতে অভিনিবেশ, অদ্বিতীয় বস্তুতে অভিনিবেশের পরিবর্তে
দ্বিতীয়াভিনিবেশ দৃষ্ট হইতেছে। ইহার মূল কারণ, আমাদের
ভক্তিরাজ্যের মূল ভিত্তি ও প্রথম সোপান ‘শ্রদ্ধা’র অভাব।
শ্রীগুরুবর্গের শ্রীনাম-গুণ-চরিতাদিতে শ্রদ্ধা নাই, তাহাতে পূর্ণমাত্রায়
মর্ত্যবুদ্ধি রহিয়াছে। কেবল বাহ্যকৃতি দেখিয়া আমরা বঞ্চিত
হইতেছি। শ্রীল প্রভুপাদ এই বিপদের কথা আমাদিগকে
জানাইয়াছেন,—

“কোমল-শ্রদ্ধগণের প্রতিপদেই বিপদ। তাঁহারা অন্তর্দর্শী
নহেন, তাঁহারা কেবল বাহ্যকৃতি দেখিয়াই বিচার করেন।”

—(পত্রাবলী ২য় খণ্ড ৭০ পৃঃ)

শ্রীগুরুবর্গের প্রতি, আশ্রয়বিগ্রহগণের প্রতি মর্ত্যবুদ্ধি থাকিলে
শ্রদ্ধা হয় না। শ্রদ্ধা না হইলে শ্রীনাম-গুণ-চরিতাদির অন্তর্দর্শন-
রূপ সঙ্গ হয় না, অতএব অভিনিবেশও হয় না। যাহার যে-বিষয়ে
রুচি ও লোভ, সেই-বিষয়েই তাহার অভিনিবেশ উদ্ভিত হয়।
বিষয়ীর বিষয়ের প্রতি, কামূকের কামের প্রতি লোভ আছে
বলিয়া তত্ত্ববিষয়ে স্বাভাবিকভাবে অভিনিবেশ হয়, শাসন বা
দণ্ডের প্রয়োজন হয় না।

“যা প্রীতিরবিবেকানাং বিষয়েষ্মনপায়িনী।

ত্বামনুস্মরতঃ সা মে হৃদয়ান্মাপসর্পতু ॥”

(শ্রীশ্রীসুবরত্নমালা—১২)

মূঢ় ব্যক্তিগণের বিষয়-সকলে যেরূপ ঐকান্তিকী প্রীতি,

তোমার নিরন্তর অরণকারী আমার হৃদয় হইতে সেইরূপ প্রীতি
যেন অবগত না হয়।

যুবতীনাং যথা যুনি যুনাঞ্চ যুবতৌ যথা।

মনোহভিরমতে তদ্বৎ মনো মে রমতাং ভয়ি ॥

যুবতীগণের মন যুককে এবং যুবকগণের মন যুবতীতে যেইরূপ
রত হয়, আমার মন আপনাতে তদ্রূপ রত হউক।

লালসা অভিনিবেশের জননী। আমাদিগের দ্বিতীয় বস্তুর
প্রতি জন্ম-জন্মান্তরের সঞ্চিত যে স্মৃতী ও নৈসর্গিক সহজ অভি-
নিবেশ, তাহা বিদূরিত করিতে প্রকৃত প্রস্তাবে অনুরাগের পথই
অধিক শক্তিশালী। কিন্তু অনুরাগ অত্যন্ত অনর্থযুক্ত ব্যক্তির
নিকট বন্ধার পুত্রস্নেহের ত্যায় সম্পূর্ণ অপরিচিত ও অনুভূতিহীন
বলিয়া তাহার পক্ষে বিধি অধিক উপযোগী। অনুরাগের পথের
অনুকরণ করিতে গিয়া অনর্থযুক্ত জীব বিধি-পথের নিশ্চিত ক্রম-
মঙ্গলকেও হারাইয়া ফেলে। এইজন্য ত্রীশ্রীল প্রভুপাদ অনর্থযুক্তকে
অনুরাগের কথা খুব সতর্কভাবে শ্রবণ-কীর্তন করিতে বলিয়াছেন।
ক্রমশঃ মঙ্গল-লাভ বরং লাভ, তথাপি শীঘ্র শীঘ্র মঙ্গল-লাভের
ছলনা করিয়া মঙ্গলের পথ হইতে চিরতরে ভ্রষ্ট হওয়ার ত্যায় দুর্ভা-
গ্যের চরম সীমা আর কিছুই নাই। বিধি-পথে ধাপে ধাপে
ভক্তিসৌধের সর্বোচ্চ শিখরে উঠা যায়। কিন্তু রাগের পথটি
বৈদ্যাতিক সোপানের (Electric lift) ত্যায় স্মৃতী গতিতে
সেই স্থানে অবিলম্বে পৌঁছাইয়া দেয়। আমাদের দ্বিতীয় বিষয়ে

রাগ ও অভিনিবেশ উপস্থিত হইয়াছে। অতএব অদ্বিতীয় বিদ্যা
রাগ ও অভিনিবেশ না হওয়া পর্য্যন্ত দ্বিতীয়াভিনিবেশ হই-
নিষ্কৃতি নাই।

দ্বিতীয়াভিনিবেশ বহু শাখায় বিভক্ত হইলেও উহা দুই
প্রধান শাখা-অবলম্বনে জগতে প্রকাশিত হইয়াছে, তাহা এই-
(১) জাত্যাভিনিবেশ ও (২) ক্ষিত্যাভিনিবেশ।

জাত্যাভিনিবেশ হইতে দেহাশ্রবোধ, স্বজনাশ্রবোধ, জাতীয়ত,
সামাজিকতা, সাম্প্রদায়িকতা প্রভৃতি ধর্ম্ম সুনীতি ও দুর্নীতি
পোষাকে পরিদৃষ্ট হয়। ক্ষিত্যাভিনিবেশ অর্থাৎ এই পৃথিবী
মাটির প্রতি অভিনিবেশ; তাহা হইতেই গৃহাশ্রবোধ, দেশা-
শ্রবোধ প্রভৃতি দ্বিতীয়াভিনিবেশ-সমূহ কখনও দুর্নীতি, কখনও
সুনীতির পরিচ্ছেদে প্রকাশিত হয়।

এই সকলই বদ্ধজীবের ধর্ম্ম। বদ্ধজীব বদ্ধাবস্থাকে চিরস্থায়ী
মনে করিয়া তন্মধ্যে সুবিধা করিয়া লইবার জন্য যে-সকল নীতি
ধর্ম্ম, আইন-কানুন ও সুযোগ-সুবিধার অনুসন্ধান করে, তাহা
দ্বিতীয়াভিনিবেশজ ধর্ম্ম। এই সকল ধর্ম্মের অনুশীলনে বদ্ধজীবের
স্বাভাবিকী রুচি হয় ও দ্বিতীয় বস্তুতে অভিনিবেশ অধিকতর
বদ্ধমূল হইয়া পড়ে।

এইরূপ নৈসর্গিক অভিনিবেশ হইতে জীবকে উদ্ধার করিতে
হইলে অদ্বয়জ্ঞান অর্থাৎ শ্রীআশ্রয়বিগ্রহ-সমস্থিত শ্রীবিষয়বিগ্রহ
অভিনিবেশ ব্যতীত অন্য উপায় নাই। শ্রীশ্রীআশ্রয়বিগ্রহবর্ণের
আবির্ভাব ও তিরোভাব লীলা এই অভিনিবেশকে পরিপুষ্ট করে।

বিরহে অভিনিবেশ অধিকতর সহজ ও সুতীর্থ হয়। পার্থিব বা লৌকিক গুরুবর্গের শোকে দ্বিতীয় বস্তুর অভিনিবেশ হয়, আর আশ্রয়বিগ্রহগণের অপ্রাকৃত বিরহানুভূতিতে অদ্বিতীয় বস্তুর অভিনিবেশ হয়। আশ্রয়বিগ্রহগণের বিরহ-জনিত বিলাপ, আক্ষেপ, কার্পণ্য-পঞ্জিকা, দর্শন-লালসা, বিজ্ঞপ্তি, আন্তি-নিবেদন, কৃপা-প্রার্থনা যদি অকপটভাবে হৃদয়ে উপস্থিত হয়, তাহা হইলে তাহাতে অতি সহজে অদ্বিতীয় বস্তুর অভিনিবেশ হইবে এবং সঙ্গে সঙ্গে দ্বিতীয় বস্তুর অভিনিবেশ সঙ্কুচিত ও বিলীন হইয়া যাইবে। শ্রীশ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ এই অভিনিবেশের কথা তাঁহার “গীতমালা”য় (যামুনভাবাবলী—১২) গান করিয়াছেন,—

তব পদ-পঙ্কজিনী জীবামৃত-সঞ্চারিণী
অতি ভাগ্যে জীব তাহা পায় ।
সে অমৃত পান করি' মুগ্ধ হয় তাহে, হরি !
আর তাহা ছাড়িতে না চায় ॥
নিবিষ্ট হইয়া তায় অগ্ন্যস্থানে নাহি যায়
অগ্নি রস তুচ্ছ করি' মানে ।
মধুপূর্ণ পদ্মস্থিত মধুব্রত কদাচিত
নাহি চায় ইক্ষুদণ্ড-পানে ॥
এ ভক্তিবিনোদ কবে সে—পঙ্কজস্থিত হ'বে
নাহি যাবে সংসারাভিমুখে ।
ভক্তকৃপা, ভক্তিবল এ দুইটী সুসম্বল
পাইলে সে স্থিতি ঘটে সুখে ॥

স্বারসিকী সেবা

গোড়ীয়-বৈষ্ণব-সাহিত্যে ‘স্বারসিকী সেবা’ বলিয়া একটি কথা শুনিতে পাওয়া যায়। শ্রীল রূপ গোস্বামী প্রভু ভক্তিরস-মৃতসিকুতে (পূর্ব, ২লঃ, ২৭২) ‘স্বারসিকী’ ‘পরমাবিষ্টতা’ কথাটির উল্লেখ করিয়াছেন।

“ইষ্টে স্বারসিকী রাগঃ পরমাবিষ্টতা ভবেৎ।

তন্ময়ী যা ভবেদ্ভক্তিঃ সাত্ৰ রাগাত্মিকোদিতা ॥”

অভীষ্টবস্তুর্তে যে স্বাভাবিকী ও তদভিনিবেশময়ী সেবা-প্রবৃত্তি, উহার নাম ‘রাগ’। এইরূপ রাগময়ী যে ভক্তি, তাহার শুদ্ধভক্তি-সাহিত্যে ‘রাগাত্মিকা’ বলিয়া কথিত।

শ্রীল জীব গোস্বামী প্রভু ‘দুর্গম-সঙ্গমনী’তে ‘স্বারসিকী’ শব্দের অর্থ করিয়াছেন—‘স্বাভাবিকী’ অর্থাৎ নিত্যসিদ্ধ আত্মস্বভাব হইতে উদ্ভিতা সেবাপ্রবৃত্তি। ওঁ বিষ্ণুপাদ শ্রীল ভক্তিসিদ্ধান্তসরস্বতী গোস্বামী প্রভুপাদ ‘অনুভাষ্যে’ স্বারসিকী শব্দের তাৎপর্য্য বলিয়াছেন,—‘স্বীয় সিদ্ধরসোপযোগিনী স্বাভাবিকী গাঢ় তৃষ্ণাময়ী (সেবন প্রবৃত্তি)।’ শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী প্রভু শ্রীল রূপপাদের উপরি-উক্ত শ্লোকের পট্টানুবাদে বলিয়াছেন,—

“ইষ্টে ‘গাঢ়-তৃষ্ণা’—রাগের স্বরূপ-লক্ষণ।

ইষ্টে ‘আবিষ্টতা’—তটস্থ লক্ষণ কথন ॥

রাগময়ী ভক্তির হয় রাগাত্মিকা নাম ।
তাহা শুনি' লুপ্ত হয় কোন ভাগ্যবান ॥
লোভে ব্রজবাসীর ভাবে করে অনুগতি ।
শাস্ত্রযুক্তি নাহি মানে রাগানুগার প্রকৃতি ॥

(চৈঃ চঃ মঃ ২২।১৪৬-১৪৮)

অতএব 'স্বারসিকী সেবা' নিত্যসিদ্ধ স্বরূপের রমোপযোগিনী স্বাভাবিকী গাঢ়তৃষ্ণাময়ী ও অপ্রাকৃত-ব্রজবাসীর আনুগত্যময়ী সেবাপ্রবৃত্তি । স্বারসিকী সেবা অপ্রাকৃত নিত্যসিদ্ধরাগাত্মিক ব্রজ-জনগণেরই একমাত্র সম্পত্তি । যে অপ্রাকৃত সহজ-সেবা প্রবৃত্তিতে রাগাত্মিকব্রজ-জনের আনুগত্যপূর্ণ স্বাভাবিক গাঢ়তৃষ্ণারূপ স্বরূপ-লক্ষণ আছে, তাহাই স্বারসিকী সেবা ।

'স্বারসিকী সেবা' কথাটির যথেষ্ট ব্যাভিচার বিদ্ববৈষ্ণব-সমাজে ও তাহাদের সাহিত্যে দেখিতে পাওয়া যায় । নানাপ্রকার 'অনর্থ-গ্রস্ত, কামক্ৰোধাসক্ত বদ্ধজীব তাহার ইন্দ্রিয়তর্পন বা প্রেয়ঃকে যদি স্বারসিকী সেবার কৃত্রিম ময়ূরপুচ্ছ লাগাইয়া সাজাইতে চাহে, তাহা হইলে উহাকে 'স্বারসিকী সেবা' বলা যাইতে পারে না । অনর্থগ্রস্ত জীবের আত্মেন্দ্রিয়তর্পণময়ী যথেষ্টাচারিতা 'স্বারসিকী-সেবা' নহে ।

অন্তরে-নিবিশেষবাদী এক প্রসিদ্ধ বক্তা তাঁহার বক্তৃতার মধ্যে 'স্বারসিকী সেবা'র আদর্শ উদাহরণরূপে তাঁহার নিজের মহিমা প্রখ্যাপন করিয়া এক সময় বলিতেছিলেন যে, তিনি

গোপালের সেবা করেন এবং গোপালকে জীবন্ত পুত্রের স্থায় স্নেহ ও পরিচর্যা করিয়া থাকেন। তিনি এক শীতকালের রাত্রে বক্তৃতা করিবার জন্ত নিজের গৃহ হইতে কএক মাইল দূরে গমন করিয়াছিলেন। বক্তৃতা করিতে করিতে তাঁহার গোপালের কথা স্মরণ হইল, তিনি সেদিন ভুলক্রমে গোপালের ঘরের জানালা খুলিয়া রাখিয়া আসিয়াছিলেন; শীতকালের রাত্রিতে শিশুরূপী-গোপালের ঠাণ্ডা লাগিতেছে ভাবিয়া তিনি আকুল হইয়া পড়িলেন এবং বক্তৃতা অর্দ্ধসমাপ্ত হইতে না হইতেই সভাস্থ শ্রোতৃবৃন্দের শ্রবণ-পিপাসা অতৃপ্ত রাখিয়াই উদ্ধ্বাসে নিজ-গৃহে আসিয়া পৌঁছিলেন ও অবিলম্বে গোপালের ঘরে গিয়া গোপালের ঠাণ্ডা লাগিয়াছে ভাবিয়া অতি সহর 'চা' প্রস্তুত করিবার ব্যবস্থা করিলেন। ঘরের জানালা বন্ধ করিয়া গোপালকে চা খাওয়াইয়া ঘুম পাড়াইলেন ও স্বয়ং গোপালের অবশেষ 'চা' প্রসাদ পান করিলেন।

উক্ত কথকের এই 'স্বারসিকী সেবা'র আদর্শ দৃষ্টান্ত শুনিয়া সভাশুদ্ধ সকল লোকই করতালি-ধ্বনির দ্বারা উক্ত সেবকের জয়গান করিয়াছিলেন। উক্ত কথকের সহিত আলাপ করিয়া পরে জানা গিয়াছে যে, তিনি একজন মায়াবাদী যোগীর শিষ্য ও চরমে অর্থাৎ সিদ্ধিতে তিনি ও স্বয়ং 'গোপাল' বা 'ব্রহ্ম' হইয়া যাইবেন এইরূপ বিচার-বিশিষ্ট! আর একজন "গোস্বামী" নাম ধারী গুরু (?) জনৈক প্রসিদ্ধ ধনাঢ্য ব্যক্তির গৃহিনীকে 'মা' ডাকিয়া গোপালভাবে ঐ রমণীর ক্রোড়ে উপবেশন পূর্বক স্তন্য পান করিতেন এবং উক্ত রমণীও গোপালভক্তকে কখনও প্রহার

কখনও চুপন, কখনও নানাভাব-মুদ্রা স্নেহ প্রদর্শন করিয়া স্বারসিকী সেবার আদর্শ প্রদর্শন করিতেন ! পূর্বোক্ত কথকটি কিছু শাস্ত্র দেখিয়াছিলেন সুতরাং তাঁহার ঐরূপ স্বারসিকী সেবা শাস্ত্রসম্মত কি না এই কথা জিজ্ঞাসা করায় তিনি ত্রীচৈতন্যচরিতামৃত হইতে বাক্য উদ্ধার করিয়া বলিলেন, --

“লোভে ব্রজবাসীর ভাবে করে অনুগতি ।

শাস্ত্রযুক্তি নাহি মানে রাগানুগার প্রকৃতি ॥”

(চৈঃ চঃ মঃ ২২।১৪৮)

এই বাক্যদ্বারা উক্ত পণ্ডিত বক্তা বলিতে চাহিতেছিলেন যে, তিনি ব্রজবাসীর ভাবে লুক্ক হইয়াছেন, সুতরাং তিনি শাস্ত্রযুক্তির ধার ধারেন না ! যাঁহারা এই বিচারের শ্রোতা ছিলেন, তাঁহারাও উক্ত কথককেই সমর্থন করিয়া বলিলেন,—‘ইনি মহাভাগবত, গোপালের সহিত কথা বলেন, গোপালও ইহার সহিত কথা বলেন, ইহার কাছে আবার শাস্ত্রযুক্তি কি ? গোপালের সেবায় এইরূপ পরমাবিষ্টতা কি রাস্তা ঘাটের লোকে দেখিতে পাওয়া যায় ?

পাঠকগণের কেহ কেহ উক্ত সেবকের সেবা-চেষ্টাকে ‘স্বারসিকী সেবা’ বলিয়া সমর্থন করিবেন কি না, জানি না ! কিন্তু শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী প্রভু তাঁহার উপরি উক্ত পদ্যানুবাদের মধ্যেই সকল কথার সমাধান করিয়াছেন । আবিষ্টতা তটস্থ লক্ষণ । তাহা রাগের স্বরূপ-লক্ষণ নহে । বিশেষতঃ আবিষ্টতার প্রতিবিশ্ব ও কৃত্রিমতা বা অচেতন ভোগ্যদর্শনে যে জড় আবিষ্টতা, তাহা রাগ

হইতে বহুদূরে অবস্থিত। গোপালের ঠাণ্ডা লাগিয়াছে বলিয়া হৃদয়ে ছুঃখানুভব ও তজ্জগৎ আবিষ্কার বাহ্য অভিনয় দেখিয়াই উহাকে স্বারসিকী সেবা বলা যাইবে না। অঘটনঘটন-পটীয়সী মোহিনী মায়া এমনই মনোহারিণী ছদ্মবেশী হইয়া আমাদের মধ্যে প্রবেশ করে যে, আমরা ভোগকেই ‘সেবা’ বলিয়া মনে করি। নিজের চা-পানে ‘গাঢ়তৃষ্ণা’ হয় ত’ অনেক সময় লোকমনোহারিণী স্বারসিকী সেবা আত্মপ্রকাশ করিতে পারে। আবার নিজের শৈত্য-বোধকেই হয়তো ‘গোপালের শৈত্য (?)’ বলিয়া বিবর্ত্তও হইতে পারে। যাহার ইষ্টবস্তুর স্বরূপ-জ্ঞানই হইল না, তাহার গাঢ়তৃষ্ণা বা আবিষ্কার অভিনয় কেবল আত্মছলনা পরবঞ্চনা মাত্র। নির্বিশেষবাদী, কর্মী, জ্ঞানী; যোগী বা মিছাভক্তের গোপাল (?) তাহাদের বহিস্পৃহ ইন্দ্রিয়ের ছাঁচে গড়া অনিত্য পুতুল, তাহা গোপাল অর্থাৎ ইন্দ্রিয়ের পালক বা নিয়ামক নহে। যে গোপাল (?) জীবের ইন্দ্রিয়ের দ্বারা নিয়মিত অর্থাৎ জীবের ইন্দ্রিয়ের ভোগা, তাহা জীবের ইন্দ্রিয়ের আসামী মাত্র। দ্বিতীয়তঃ গোপাল-ভক্ত কখনও নিজে গোপালের আসন গ্রহণ করেন না। আমরা অপ্রাকৃত গোপাল-ভক্তের আদর্শ শ্রীল মাধবেন্দ্র পুরী পাদেব মধ্যে দেখিতে পাই, — ‘লোভে ব্রজবাসীর ভাবে করে অনুগতি। শাস্ত্র-যুক্তি নাহি মানে রাগানুগার প্রকৃতি।’ এই দুইটি পদের পরিপূর্ণ তাৎপর্য্য শ্রীল মাধবেন্দ্র পুরীপাদেবের নিম্নলিখিত শ্লোকে অভিব্যক্ত হইয়াছে—

শ্রুতিমপরে স্মৃতিমিতরে ভারতমণ্ডে ভজন্ত ভবভীতঃ।

অহমিহ নন্দং বন্দে যস্ত্যালিন্দে পরং ব্রহ্ম ॥

শ্রীল মাধবেন্দ্র পুরীপাদ ভবভীত ব্যক্তিগণের জন্ম যে সকল শাসন-বাক্য বা শাস্ত্র, তদ্বারা নিয়মিত হইয়া নন্দনন্দনের সেবাতে প্ররোচিত হন না। শ্রীল পুরীপাদ নিত্যসিদ্ধ অপ্রাকৃত ব্রজবাসী। তাঁহার নিত্যসিদ্ধ স্বরূপে যে নন্দাদি অপ্রাকৃত ব্রজবাসিগণের আনুগত্যময়ী নিজ-সিদ্ধরসোপযোগিনী স্বাভাবিকী গাঢ়তৃষ্ণা আছে, তাহাই অবিকৃত শাস্ত্রসিদ্ধান্তরূপে শোভা বিস্তার করিয়া প্রকাশিত হয়। অতএব সেই অপ্রাকৃত সেবাসোভা কিছু শাস্ত্র বা মহাজনগণের আচরণ বিরুদ্ধ নহে। শ্রীমাধবেন্দ্র পুরী নিজে বিষয়বিগ্রহ ‘গোপাল’ বা বিষয়বিগ্রহ গোপালের মূল বাৎসল্যরসাস্রয়বিগ্রহ ‘নন্দ’ হইবার কু-বুদ্ধির আদর্শ প্রদর্শন করেন নাই। তিনি কখনও নন্দের আনুগত্য-ব্যতীত নিজের স্বেচ্ছাচারিতার বশবর্তী হইয়া স্বতন্ত্রভাবে গোপালের সেবা করিতে যান নাই। রাগাত্মিক নন্দাদি ব্রজবাসিগণ যেইভাবে গোপালের সেবা করেন, তাঁহাদের সেই নিত্যসিদ্ধা রাগাত্মিকা সেবার যে আনুগত্য, উহারই নাম ব্রজবাসীর ভাবে লোভ। শ্রীলমাধবেন্দ্র পুরী গোপালকে ক্ষীর ভোগ লাগাইবার জন্ম যে ক্ষীরের আশ্বাদ গ্রহণ করিতে চাহিয়াছিলেন, উহাতে ‘তাঁহার কি ব্যক্তিগত লোভ উপস্থিত হইল?’ এইরূপ বিচার করিবার আদর্শ প্রদর্শন করিয়া তিনি যে লোকশিক্ষা দিয়াছিলেন, তাহাই প্রকৃত স্বারসিকী সেবার সেবকের আদর্শ। নেশাখোরের চা পান করিবার গাঢ়তৃষ্ণা ও তজ্জন্ম

উদ্ধৃতিসে দোড়াইবার চেষ্টাকে স্বারসিকী সেবা বলা যাইতে পারে না। অপ্রাকৃত শ্রীনন্দের গোপাল, শ্রীলম্ববেন্দ্র পুরীপাদের গোপাল অনিত্য গোপাল নহেন। কিন্তু নির্বিশেষবাদী বা নেশা-খোরের কল্পিত গোপাল (?) অনিত্য কাঠ পাথর বা পিতলের পুতুল।

অনেক বালক বালিকা বাল্য বয়সে গোপাল-মূর্তি প্রভৃতি লইয়া শিশু শুলভ পুতলক্রীড়া করিয়া থাকে এবং গৃহব্রত-ধর্ম্মী মাতা-পিতার অনুকরণ করিয়া ঐরূপ পুতুলের পরিচর্যাাদিও করিয়া থাকে। তাহাতে ঐ সকল শিশুর বেশ (ভোগ্য জড়) আবিষ্টতাও লক্ষিত হয়। কিন্তু কিছু বয়স হইলেই অর্থাৎ বালিকার বিবাহাদি হইলে কিংবা বালকের অধ্যয়নাদিতে অধিক আবিষ্টতা হইলে তাহারা তাহাদের ইন্দ্রিয়তর্পণের ক্রীড়নক-স্বরূপ ভোগ্য পুতল-সদৃশ গোপাল-মূর্তি প্রভৃতিকে পরিত্যাগ করে।

জনৈকা বালিকা প্রত্যহ গোপাল-মূর্তিকে দুগ্ধপান না করাইয়া নিজে কিছু ভোজন করিত না। নিজে অলঙ্কার না পরিয়া, মাতা-পিতাকে অনুরোধ করিয়া গোপালের অলঙ্কার গড়াইয়া দিত। বালিকাটি ক্রমে ক্রমে উচ্চ ইংরাজী স্কুলের প্রথম শ্রেণীতে উঠিল এবং সর্ববিষয়ে প্রথম হইতে লাগিল। পরীক্ষকগণ যখনই ঐ বালিকার পরীক্ষার কাগজ পরীক্ষা করিতেন, তখনই দেখিতে পাইতেন, খাতার পাতায় পাতায় গোপালের নাম লেখা ও প্রত্যেক পাতায় তুলসী, চন্দন ও পুষ্প। কৌতূহল-পরিতৃপ্তির জন্য পরীক্ষকগণ ইহার কারণ জিজ্ঞাসা করিয়া জানিতে পারিলেন যে,

বালিকাটি গোপালের পরম সেবিকা এবং ঐ সকল ফুল-তুলসী-চন্দনাদি গোপালেরই নিষ্মাল্য। প্রবেশিকা পরীক্ষার সময় পরীক্ষার্থিনী বালিকাটি বিশেষ অসুস্থ হইয়া পড়িল এবং বিশ্ব-বিদ্যালয়ের পরীক্ষা দিতে পারিল না। ইহার পর হইতে বালিকা গোপালের যাবতীয় ‘স্বারসিকী সেবা’ (?) ছাড়িয়া দিল। যাঁহারা এতদিন বালিকার ঐরূপ ভোগচেষ্টাকে অর্থাৎ গোপালের দ্বারা পরীক্ষা পাশ করাইয়া লইবার দুর্ভিসন্ধিকে স্বারসিকী সেবার আদর্শ বলিয়া মনে করিতেছিলেন, তাঁহাদের কর্ণে এইবার কিছু জল গেল। তথাপি তাঁহারা বুঝিয়াও বুঝিলেন না; কিন্তু যাঁহারা অকৃত্রিম ভগবদ্ভক্তগণের সঙ্গের সৌভাগ্য লাভ করেন, তাঁহাদের ঐরূপ অসংখ্য প্রকার কপটতা বুঝিতে বিলম্ব হয় না। আত্ম-ভোগেচ্ছা ক্রিপা ভাবে স্বারসিকী সেবার সজ্জা পরিধান করিয়া লোকবঞ্চনা করে, তাহা শ্রীস্বরূপ-রূপানুগবর শ্রীগুরুপাদপদ্মের রূপায় বুঝিতে পারা যায়।

লঙ্কো-প্রবাসী একজন অবসর-প্রাপ্ত ও প্রসিদ্ধ জজ সাহেবের বিশিষ্ট বন্ধু পরমগৌরভক্ত বলিয়া প্রচারিত ছিলেন। জজসাহেব এক সময় লঙ্কোতে আমাদের গুরুদেবের নিকট আসিয়া বলিলেন যে, তাঁহার বন্ধু পূর্বে গৌরকে অত্যন্ত ভালবাসিতেন, সকল সময় ‘গৌর’ ‘গৌর’ নাম উচ্চারণ করিতেন, গৌর ছাড়া আর কিছুই জানিতেন না; কিন্তু যখন তাঁহার একমাত্র কন্যা মৃত্যুমুখে পতিতা হইলেন, তখন হইতে তিনি মহাপ্রভুর প্রতি অত্যন্ত চটিয়া গিয়াছেন। তাঁহার কন্যাকে যে-মহাপ্রভু বাঁচাইতে পারিলেন না,

জজ সাহেবের বন্ধুর বিচারে সেই মহাপ্রভুর অস্তিত্বই নাই! তত্বে
 ত্তরে আমাদের আচার্য্যদেব উক্ত বিজ্ঞ জজ বাহাদুরকে বুঝাইয়া
 দিলেন যে, তাঁহার বন্ধুর গৌরভক্তি কতটা অকৃত্রিম বা কৃত্রিম
 ছিল, তাহা মহাপ্রভু জজসাহেবের বন্ধুর কথাকে সরাইয়া তাঁহাকে
 ও তাঁহার স্তাবকগণকে চোখে আন্দুল দিয়া তাহা বুঝাইয়া দিবার
 বিশেষ সুযোগ দিয়াছেন। অনেক সময় পুত্র-কথাসক্তি
 ভগবদাবিষ্টতা বলিয়া বঞ্চিত লোকগণের বিবর্ত উৎপাদন করে।
 শ্রীবাস পণ্ডিতের গৌরভক্তি কিন্তু জজ সাহেবের বন্ধুর গৌরভক্তির
 ছলনা হইতে সম্পূর্ণ পৃথক। অনেক সময় বদ্ধদশাগ্রস্ত আমাদের
 যে সকল বস্তু খাইতে পরিতে ইচ্ছা হয়, সেইগুলিকে আমরা
 শ্রীবিগ্রহের সেবায় নিযুক্ত করিবার ছলনাকে ‘স্বারসিকী সেবা’
 বলিয়া থাকি! কেহ কেহ বলেন, ইহাদ্বারা অনর্থযুক্ত ব্যক্তিরও
 মঙ্গল সম্ভাবনা। যেমন, — আমার হয় ত’ মোচা খাইবার লোভ
 আছে, আমি মোচা পাক করিয়া শ্রীবিগ্রহের সেবায় লাগাইলাম,
 তাহাতে মোচার প্রতি আমার ভোগ্যবুদ্ধি হ্রাস হইল অর্থাৎ মোচা
 আমার ভোগে না লাগাইয়া কৃষ্ণের ভোগে লাগাইলাম, ইহা
 মন্দের ভাল বটে, অর্থাৎ কৰ্ম্মীর মত নিজের জন্মই মোচাটি সংগ্রহ
 করিয়া নিজেই উহাকে ভোক্তৃ অভিমানে ভোজন করিবার চেষ্টার
 দ্বারা ভোগেচ্ছা আপাততঃ দেখা না গেলেও ইহাতে কপটতা
 প্রবেশ করিলে ইহা প্রচ্ছন্ন কৰ্ম্মচেষ্টাও হইয়া যাইতে পারে; এমন
 কি, কৰ্ম্মচেষ্টার কপট হীন সংস্করণও হইতে পারে। মোচাটি আমি
 খাইব বা কোন না কোনভাবে মোচার ভাগ পাইব, এইরূপ

ভোগানুসন্ধানের সহিত মোচা সংগ্রহ-পূর্বক উহা একবার ঠাকুরকে দেখাইবার ছলনা করিয়া যদি ভোগ্যবুদ্ধিতে ভোগ করি, তবে ত্রিবিগ্রহকে ঐরূপ দেখাইবার ছলনাটি ‘স্বারসিকী সেবা’ বলিয়া গণিত হইবে না : তাহা কপটতা ও ভোগবুদ্ধি। স্বারসিকী সেবার ছলনা করিয়া অনেকে অনেক প্রকার স্বপ্নাদিও দেখিয়া থাকেন। শ্রীল মাধবেন্দ্রপুরীপাদের সহজ-সমাধিরূপ স্বপ্নে গোপালের জন্ম মলয়জ-চন্দনাদি-সংগ্রহ চেষ্টা এক কথা, আর কেহ স্বপ্নে ভগবানকে পায়সান্নভোগ, কেহ বা ‘চা’ ভোগ, কেহ বা ‘রাবড়ী, ভোগ দিবার আদেশ প্রাপ্ত হন। ইহার মধ্যে অন্তরের অন্তঃপুরে অতি গুপ্তভাবে লুক্কায়িত কোন প্রকার কপটতা আছে কিনা, তাহা সদ-গুরুপাদপদ্মের বাণীরূপী রঞ্জনরশ্মি-দ্বারা পরীক্ষা করা আবশ্যিক। রাবড়ী বা পায়সান্ন ভোগ দিবার স্বপ্নাদেশ প্রাপ্ত হইয়া উহা প্রকৃত বৈষ্ণবকে নিঃশেষে ভোজন করাইয়া দিলে হয় ত’ ভোগবুদ্ধি সঙ্কুচিত হইতে পারে। যদি প্রকৃত বৈষ্ণব উহা কৃপা-পূর্বক গ্রহণ করেন- তবে আমার কপটতাময়ী ভোগবুদ্ধি ক্রমে ক্রমে হাস হইতে পারে।

এক সময় অশ্বিনীকুমার ভট্টাচার্য্য নামক জনৈক উকীল ঔষিষ্যপাদ শ্রীল গৌরকিশোর দাস গোস্বামী মহারাজকে দর্শন করিতে কুলিয়া নবদ্বীপে আসিয়াছিলেন। শ্রীল গৌরকিশোর প্রভু উক্ত উকীল বাবুকে জিজ্ঞাসা করিলেন—‘আপনি কোথায় আহারের ব্যবস্থা করিয়াছেন?’ উকীল বাবু বলিলেন, ‘আমি মহাপ্রভুর পাড়ায় অমুক গোস্বামীর বাড়ীতে মহাপ্রভুর প্রসাদ

গ্রহণের ব্যবস্থা করিয়াছি।’ তাহাতে শ্রীল বাবাজী মহারাজ বলিলেন, ‘আপনি ইহাদের হাতের রাঁধা অন্ন খাওয়া পরিত্যাগ করুন ; নিজ হাতে রাঁধিয়া খান। তাঁহারা মৎস্য আহার করেন আবার মহাপ্রভুর সেবার ছলনাও করিয়া থাকেন ! যখন তাঁহাদের কন্যা বা জামাতা কিংবা বৈবাহিক বাড়ীতে আসেন, তখন তাঁহারা মহাপ্রভুকে ভাল ভাল ভোগ দেন। কন্যা বা জামাতাকে খাওয়াইবার জন্য মহাপ্রভুকে পায়স ভোগ দিয়া থাকেন। এই সকল বিষয়ীর হাতে মহাপ্রভু কিছু গ্রহণ করেন না। ইহাদের অপরাধের ভয় নাই, ইহাদের সহিত বাক্যালাপেও ভজন বিনষ্ট হয়।’

ইহার পর আর একদিন উক্ত ভট্টাচার্য্য উকীলবাবু কিম্বা মিষ্ট দ্রব্য মহাপ্রভুকে ভোগ দিয়া বাবাজী মহারাজের নিকট লইয়া গেলেন এবং তাহা কৃপাপূর্ব্বক গ্রহণের জন্য অত্যন্ত সকাভ প্রার্থনা জানাইতে লাগিলেন। বাবাজী মহারাজ বলিলেন, — ‘আমি মিষ্টদ্রব্য ভোজন করি না’ ; তখন ভট্টাচার্য্য মহাশয় বলিলেন, — মহাপ্রভুর প্রসাদ উপেক্ষা করিতে নাই।’ ইহাতে বাবাজী মহারাজ বলিলেন, — ‘যাহারা মৎস্যাদি খাইয়া মহাপ্রভুর ভোগ (?) দেয়, অথবা যাহারা কোন প্রকার অশ্লীলভাষার সহিত মহাপ্রভুর ভোগ দিবার ছলনা করে, তাহাদের দ্রব্যো মহাপ্রভুর ভোগ হয় না। নিজে মোচার ঘণ্ট খাইবার ইচ্ছা করিয়া, মহাপ্রভুর মোচার ঘণ্টের প্রতি প্রীতির উদাহরণ দেখাইয়া মোচার ঘণ্ট ভোগ দিবার ছলনা করিলে মহাপ্রভু তাহা গ্রহণ করেন না।’

তাহা ‘স্বারসিকী সেবা’ নহে। সেইরূপ কপট ভোগিব্যক্তি প্রকারান্তরে তাহার উচ্ছিষ্টই মহাপ্রভুর ভোগে লাগাইবার চেষ্টা করিয়া থাকে। মহাপ্রভু শ্রীধরের মোচা গ্রহণ করেন। মোচার দ্বারা মহাপ্রভুর সেবা একমাত্র শ্রীধরই করিতে পারেন। মহাপ্রভু শ্রীধরের মোচা প্রীতির সহিত গ্রহণ করেন বলিয়া শ্রীধর যে মোচা দ্বারা মহাপ্রভুর সেবা করেন, তাহা স্বারসিকী সেবা। খোলাবেচা শ্রীধরের অনুগত না হইলে কেহ ঐ স্বারসিকী সেবায় অধিকার পায় না।”

স্বারসিকী সেবার নামে নির্বিশেষবাদি-সম্প্রদায়েও অনেক প্রকার কপটতা ও ভেদী চলিয়াছে। পূর্ববঙ্গের কোন এক স্থানে এক প্রসিদ্ধ ব্রহ্মচারী ছিলেন। তাঁহার এক একনিষ্ঠ ভক্ত বলিলেন যে, “তিনি নিত্য আত্মপূজা করিতেন এবং তাঁহার যে-সকল দ্রব্য ভাল লাগিত, সমস্ত ভোজন ও গ্রহণ করিয়া বলিতেন—ইহা দ্বারা আত্মপূজা হইতেছে।” ইহাও স্বারসিকী সেবার একপ্রকার ব্যভিচার-বিশেষ। অনেক গ্রামা লোক অনেক সময় “আত্মাকে কষ্ট দিতে নাই” বলিয়া ভোগোন্মুখ মনের কামুকতার ইন্ধনস্বরূপ মৎস্য-মাংসাদি অমেধ্য, এমন কি, পরস্ত্রী গমনাদি কার্যকে ‘স্বারসিকী সেবা’ বলিয়া আত্মবঞ্চনা ও পরবঞ্চনা করিয়া থাকে। কর্ত্তাভজা বাউল প্রভৃতি সম্প্রদায়ে স্বারসিকী সেবার নামে অনেক প্রকার ব্যভিচার পাষণ্ডতা চলিয়াছে। এই পাষণ্ডতা নিবারণের জন্য শ্রীরূপ গোস্বামী প্রভু ‘উজ্জলনীলমণি’ গ্রন্থের প্রারম্ভেই বলিয়াছেন—

বর্জিতব্যং শমিচ্ছদ্বিভক্তবন তু কৃষ্ণবং ।

ইতোবং ভক্তিশাস্ত্রাণাং তাৎপর্যাস্ত্রাণি নির্ণয়ঃ ॥

রামাদিবর্জিতব্যং ন কচিদ্ভাবণাদিবং ।

ইত্যেব মুক্তি-ধর্মাদিপরাণাং নয় ঈর্ষ্যতে ॥

(উজ্জলনীলমণি কৃষ্ণবল্লভা ১৪।১৫)

তাৎপর্য এই যে,—শ্রেষ্ঠ ব্যক্তি যেরূপ আচরণ করেন, সাধারণ লোক তদনুগামী হইয়াই চলে—এই ন্যায় সন্তোষ বিষয়-বিগ্রহ শ্রীকৃষ্ণ যেরূপ রামাদিলীলা করিয়াছেন। জীবগণও ঐ আদর্শের অনুকরণ করিবে, ইহা বিচার করিলে অমঙ্গল হইবে। যে সকল মানব কল্যাণ ইচ্ছা করিবেন, তাঁহারা অকৃত্রিম সেবকগণের ন্যায় ব্যবহার করিবেন, কখনও কৃষ্ণতুল্য আচরণ করিবেন না। সমস্ত ভক্তিশাস্ত্রের তাৎপর্যরূপে ইহাই নিশ্চিত হইয়াছে। তবে যে ‘রামচন্দ্রাদির ন্যায় ব্যবহার করা উচিত, রাবণাদির ন্যায় আচরণ করিবে না’—এইরূপ নীতি দেখিতে পাওয়া যায়, তাহা মুক্তি-ধর্মাদিপর ব্যক্তিগণের প্রতি উপদেশ, অর্থাৎ শ্রীরামচন্দ্রের প্রদর্শিত সদাচার মাত্র শাস্ত্রাদিরসের রসিক আংশিক ধর্মপরায়ণ ব্যক্তিগণ গ্রহণ করিতে পারেন। বিষয়-বিগ্রহ ভগবান্ শ্রীরামচন্দ্রের নিজ-লক্ষ্মী সীতা দেবীর প্রতি আসক্তির উদাহরণকে প্রাকৃত পতি পরী গ্রহণ করিলে পরম অমঙ্গল লাভ করিবে। ভগবদ্ভক্তগণ বিষয়-বিগ্রহের কোন প্রকার অনুকরণ করেন না। বিষয় বিগ্রহ শ্রীকৃষ্ণ যখন পরমৌদার্য্যময় গৌরাবতার আবিষ্কার করিয়া ভগবদ্ভক্তের

আচরণ শিক্ষা প্রদান করেন, তখন আর মঙ্গলকামী, তাঁহার কেবল ভক্তবৎ আচরণটি মাত্র অকপট গৌর ভক্তগণের আনুগত্যে অধিকারানুযায়ী অনুসরণ করেন, অনুকরণ করেন না ; কিংবা গৌরমুন্দর তাঁহাকে প্রকাশ করিবার জন্ত সময় সময় যে বিষয়-বিগ্রহের লীলা প্রকাশ করিয়াছেন উহারও অনুকরণ করিতে যান না ।

নিবৃত্তানর্থ সাধকদেহে ও সিকদেহে যে অপ্রাকৃত ব্রজজনের নিত্যসিদ্ধি সেবানুসারে স্বারসিকী ভাব-সেবা, তাহাই আশ্রয়-বিগ্রহের রূপায় ও অন্তরঙ্গ আশ্রয়বিগ্রহানুগ-গণের শুভদৃষ্টির ফলে ‘স্বারসিকী সিদ্ধি’ প্রদান করিয়া থাকে । তাই ঠাকুর ভক্তিবিনোদ গাহিয়াছেন,—

“স্বারসিকী সিদ্ধি ব্রজগোপী-ধন,

পরম চঞ্চলা সতী ।

যোগীর ধ্যান, নির্বিশেষ জ্ঞান,

না পায় এখানে স্থিতি ॥

সাক্ষাৎ দর্শন, মধ্যাহ্ন লীলায়,

রাধাপদ-সেবার্থিনী ।

যখন যে সেবা, করহ যতনে,

শ্রীরাধাচরণে ধনী ॥

ঐ উক্তিগুলি শ্রীকৃষ্ণমঞ্জরী স্বারসিকী সেবায় লুক্ক নিজ-জনকে উপদেশ করিতেছেন । যাঁহার স্বারসিকী সেবা-প্রবৃত্তি উদিত হইয়াছে, তিনি শ্রবণদশা, শ্রবণদশার পূর্ণত্বলাভে বরণদশা, ক্রমে

স্মরণদশা, ভাবাপনদশা ও প্রেম সম্পত্তিদশা লাভ করিয়া থাকেন। ভাবাপনদশাই স্মারসিকীসিদ্ধি বা স্বরূপসিদ্ধি। শ্রীল ভক্তি-বিনোদ ঠাকুর বলিয়াছেন,—“ভাবাপনদশায় অপ্ৰাকৃত দৃষ্টিশক্তি উদিত হয়, তখন ভক্ত নিজসখী ও যুথেশ্বরীকে দর্শন পান। গোলোকনাথ কৃষ্ণকে দেখিয়াও যে-পর্য্যন্ত তাঁহার লিঙ্গ ও শূলদেহ-বিক্ষংসরূপ সম্পত্তিদশা না হয়, সেই পর্য্যন্ত অনুক্ষণ অনুভব হয় না। ভাবাপনদশায় জড়ের শূলদেহ ও লিঙ্গদেহের উপর শুদ্ধজীবের আধিপত্য জন্মে, কিন্তু কৃষ্ণকৃপা পূর্ণ হইলে যে অবস্থা হয়, তাহার অবান্তর ফল এই যে, জীবের সহিত প্রাপঞ্চিক জগতের সম্বন্ধ সম্পূর্ণরূপে বিহীন হয়। ভাবাপনদশার নাম স্বরূপসিদ্ধি এবং সম্পত্তিদশা হইলে বস্তুসিদ্ধি হয়। প্রাপঞ্চিক দ্রষ্টাদিগের চক্ষে যে-সকল মায়া প্রতারণিত ব্যাপার উদিত হয়, তাহা স্বরূপসিদ্ধির সময় থাকে না।”

স্বরূপসিদ্ধ ব্যক্তিগণের লক্ষণে শ্রীল রূপগোস্বামী প্রভু এই বলিয়াছেন যে, তাঁহাদের আচার ব্যবহার অথ অপ্রাকৃত স্বরূপ-সিদ্ধ ব্যক্তি ছাড়া অপরের নিকট দুর্বোধ্য হয়। অতএব স্মারসিকী সেবা বা স্মারসিকী সিদ্ধি স্বরূপসিদ্ধ মহাভাগবতই উপলব্ধি করিতে পারেন। অপর সাধারণের নিকট উহা কেবল দুর্বোধ্য, এমন কি, ছুরাচার-প্রায় মনে হয়, কিংবা একবস্তুতে আর একবস্তু ভ্রান্তি হইয়া থাকে।

“জনে চেজ্জাতভাবেহপি বৈগুণ্যমিব দৃশ্যতে ।

কার্য্যা তথাপি নাস্মৃয়া কৃতার্থঃ সর্বথৈব সং ॥”

বহুশ্রায়ং নবঃ প্রেমা যস্মোন্মীলতি চেতসি ।

অন্তর্বাণিভিরপ্যস্র মুদ্রা সূষ্ট সূহৃগমা ॥

(ভঃ রঃ সিঃ পূ ওয় লঃ ৫৯ ও ৪র্থ লঃ ১৭ শ্লোক)

তাৎপর্য - জাতভাব ভক্তে যদি বহির্রাচারের দ্বারা কোন প্রকার বৈগুণ্যও দেখা যায়, তথাপি তাহাতে অস্বীকার করা কৰ্ত্তব্য নহে ; কারণ, কৃষ্ণের বিষয়ে অনাসক্তিহেতু তিনি সর্বতোভাবে কৃতার্থ হইয়াছেন । যাঁহাদের চিত্তে এই নবপ্রেম উন্মীলিত হন, তাঁহারা ইহা । তাঁহাদের ক্রিয়া-মুদ্রা শাস্ত্রবিদগণেরও অতিশয় দুর্বোধ্যা । যাঁহারা ভাগ্যবান, তাঁহাদিগেরই চিত্তে এই নব প্রেম উদ্ভূত হয়, কিন্তু শাস্ত্রবিদগণের নিকট এই নব প্রেমের সূষ্ট পরিপাটি ছুরবগাহ ।

—:—

অদোষদর্শিতা ও গুণগ্রাহিতা

শ্রীশ্রীকৃপাপুংগবর শ্রীল নরোত্তম ঠাকুর মহাশয় “বৈষ্ণব গোসাঞি”কে ‘অদোষদর্শী’ বলিয়াছেন । পরের ‘অ-দোষ’ অর্থাৎ গুণ দর্শন করাই প্রকৃত বৈষ্ণবের স্বভাব । বৈষ্ণব - গুণ-গ্রাহী ; তিনি পরের দোষ পরিত্যাগ করিয়া অল্প সেবোন্মুখতাকেই বহু করিয়া দেখেন । আর নির্দোষের দোষ দর্শন করা, অল্প

দোষকেও বহু করিয়া দেখা ও তাহা লইয়া সমালোচনা করা অবৈষম্যের স্বভাব। বৈষম্য ঠাকুর কখনও কাহারও নিন্দ্যাক্ষর শ্রবণ করিয়া কর্ণের কণ্ঠরন পরিভূষ্টি করেন না। কারণ, তাঁহার কর্ণাজলি সর্বক্ষণ শ্রীশ্রীহরিগুরু-বৈষম্যের পরম-পাবন শ্রীকথামৃত-পানে নিযুক্ত।

বৈষম্য অদোষদর্শী হইলেও সর্বদা স্বদোষদর্শী। যে ব্যক্তি স্বদোষদর্শী নহে, সে কখনও অদোষদর্শী বা গুণগ্রাহী হইতে পারে না; অর্থাৎ যে সর্বক্ষণ নিজের দোষ দেখে না, সে ব্যক্তি পরের দোষ দেখিবেই দেখিবে। যাহার হৃদয়ে সর্বক্ষণ আত্মাধিকার-বৃত্তি নাই বা আত্মাধিকারের অভিনয়ের মধ্যে কোন প্রকার কপটতা প্রবেশ করিয়াছে, সেই ব্যক্তি কখনই অদোষদর্শী বৈষম্য হইতে পারে না। স্বীয় প্রতিষ্ঠাকামনা, দাস্তিকতা ও মাৎস্যর্য হইতেই পরের দোষ-দর্শন-বৃত্তি উদ্ভূত হয়। নিঃস্বংসর বৈষম্য তৃণাদপি সূনীচ, তরুর ত্রায় সহিষ্ণু, অমানী ও মানদ এবং সর্বদা সাবরণ শ্রীহরির যশঃকীর্তনকারী। যিনি তৃণাদপি সূনীচ, তিনি পরদোষ-দর্শী হইতে পারেন না; তিনি অদোষদর্শী, স্বদোষদর্শী ও পরগুণ-গ্রাহী। যিনি তরুর ত্রায় সহিষ্ণু “বৃক্ষ যেন কাটিলেহ কিছু না বোলয়। শুকাগ্রা মৈলেহ কা’রে পানী না মাগয় ॥”—তিনি স্বনি-দুকের বা নিজের প্রতি উৎপীড়নকারীর, এমন কি, নিজের বিদেবী ও প্রাণঘাতীর পর্য্যন্ত দোষ দর্শন না করিয়া অদোষ অর্থাৎ গুণ ও স্বদোষই দর্শন করেন। শ্রীরামানুজাচার্যের শিষ্যবর শ্রীকুরেশা-চার্য্যপাদ কুমিকণ্ঠের ত্রায় নৃশংস, বিদেবী, পাষণ্ডী, চক্ষুরুৎপাটন-

কারী, প্রাণঘাতীর অনুচরগণেরও দোষ দর্শন না করিয়া তাহাদের অদোষ অর্থাৎ গুণ এবং স্বদোষ অর্থাৎ নিজেরই দোষ দর্শনপূর্বক ক্রমিকণ্ঠের অনুচরদিগকে বলিয়াছিলেন,—‘তোমরা আমার যথার্থ বান্ধব; যেহেতু যে চক্ষু-দুইটি সর্বদা আমাকে জাগতিক-রূপজ-মোহে প্রলুব্ধ করিয়া শ্রীগুরুপদনখের মৌন্দর্য্য-দর্শন হইতে বিক্ষিপ্ত করিয়া দিত, তোমরা আমার মাংস-দর্শনকারী সেই চক্ষু-দুইটিকে নষ্ট করিলে। পরমেশ্বর শ্রীবিষ্ণু তোমাদের মঙ্গলবিধান করুন।’

ইহা বক্তৃতায় বা লেখনীর মধ্যে প্রদর্শিত লোক দেখান সাম-য়িক উচ্ছ্বাস নহে। বাস্তবতায় চক্ষু উৎপাটিত হইলে নির্যাতন-কারীর প্রতি এইরূপ বিচার ও নিজেরই দোষ-দর্শন কতটা তৃণাদপি শূন্যতা ও তরুর ছায় সহিষ্ণুতার পরিচায়ক তাহা আমার ছায় সর্বদা পরদোষদর্শীর কল্পনার অতীত। অমানী-মানদ হরিকীর্তন-কারী কখনও পরদোষ-দর্শন বা পশ্চাতে পরদোষালোচনা কিম্বা অপরকে স্বীয় দোষদর্শনকারীরূপে সন্দেহ করিয়া তৎপ্রতি দোষা-রোপ করেন না।

শ্রীহরিকীর্তনকারীর পরের দোষ দেখিবার সময় কোথায়? অমানী ব্যক্তি নিজেরই দোষ দর্শন করেন। মানদ ব্যক্তি অপরের প্রকৃত দোষকেও গুণরূপে অর্থাৎ নিজের শিক্ষকরূপে দর্শন করেন। শ্রীনামাচার্য্য শ্রীল ঠাকুর হরিদাস তাঁহার দোষদর্শনকারী ও নির্যাতনকারী পাবণ্ডিগণের ব্যবহারকে নিজেরই দোষের (?) ফল বলিয়া বরণ করিয়াছিলেন। তিনি দোষদর্শনকারী ও নিজের নির্যাতনকারিগণের প্রতি বিন্দুমাত্রও দোষারোপ করেন নাই,—

“প্রভুনিন্দা আমি যে শুনিলুঁ অপার ।

তা’র শাস্তি করিলেন ঈশ্বর আমার ॥

ভাল হৈল, ইথে বড় পাইলুঁ সন্তোষ ।

অল্প শাস্তি করি’ ক্ষমিলেন বড় দোষ ॥

কুস্তীপাক হয় বিষ্ণুনিন্দন-শ্রবণে ।

তাহা আমি বিস্তর শুনিলুঁ পাপ-কাণে ॥

যোগ্য শাস্তি করিলেন ঈশ্বর তাহার ।

হেন পাপ আর যেন নহে পুনর্ব্বার ॥”

(শ্রীচৈঃ ভাঃ আঃ ১৬-১৬৬-১৬৯)

আমরা পরের বিন্দুসম দোষকে যেইরূপ সিন্ধুতুল্য করিয়া দর্শন করি, তদ্রূপ নিজের সিন্ধুসম দোষকে উহার কোট্যাংশের এক অংশরূপেও দর্শন করি না। পরদোষদর্শন-ব্যাপারটা শ্রীশ্রীগুরু-বৈষ্ণব-নিন্দার প্রতিবাদ-স্বরূপ বা অসংসঙ্গ-বর্জ্জনের রাগে রঞ্জিত হইয়া আমাদের মাৎস্যর্য়ানলের ইন্ধন যোগাইয়া থাকে ; অর্থাৎ আমরা মুখে বলি ও বিবেককে আশ্রয় করিয়া থাকি যে, অমুক ব্যক্তি যখন শ্রীশ্রীগুরু-বৈষ্ণবের নিন্দক, তখন তাহার দোষ দর্শন করাই কর্তব্য ও তাহাই বৈষ্ণবধর্ম্ম। বস্তুতঃ এইখানে শ্রীশ্রীগুরু-বৈষ্ণবে মিছাভক্তিকে ‘শিখণ্ডী’ করিয়া আমাদের কল্লিত বৈষ্ণব-তারই ধ্বজা উড্ডীন করিতে চাহি ; আমরা মনকে ফাঁকি দিই, শ্রীগুরুবৈষ্ণবের চক্ষে ধূলি নিক্ষেপ করিবার চেষ্টা করি ! যিনি স্বদোষদর্শী ও অদোষদর্শী বৈষ্ণবঠাকুর, তাহার চরিত্র কখনও এইরূপ নহে ।

দোষদর্শন-বৃত্তিটি দোষদর্শিগণের সঙ্গে ইন্দ্রনপ্রাপ্ত অগ্নির হ্যায় অবিলম্বেই আকাশ-পাতাল আচ্ছন্ন করিয়া সমগ্র-বিশ্বকে গ্রাস করিয়া ফেলে। আবার, অদোষদর্শী বৈকুণ্ঠগণের সঙ্গে যতই আত্মধিকারের বৃত্তি পরিবর্দ্ধিত হয়, ততই অদোষদর্শনের বৃত্তি জাগিতে থাকে। যিনি সর্বদা আত্মধিকার প্রদান করেন, তাঁহার অপরের দোষ দেখিবার অবসর কোথায়? আত্মন্তরী নিজদোষ-দর্শনকালে অন্ধ; কিন্তু পরের দোষদর্শনে সহস্রলোচন।

শ্রীল শ্রীজীব গোস্বামিপ্রভু শ্রীভক্তিসন্দর্ভে জানাইয়াছেন যে, মধ্যম মহাভাগবত ও উত্তম মহাভাগবতগণ নিজের বিদ্বেষীর প্রতি উদাসীন। শ্রীভগবান্ ও শ্রীভাগবতের প্রতি বিদ্বেষীর ব্যবহারে চিত্ত ক্ষুব্ধ হইলেও তাহাতে তাঁহাদের অভিনিবেশ নাই। উত্তম মহাভাগবতের নিজশত্রু, এমন কি, ভক্ত ও ভগবদ্-বিদ্বেষীতেও ইষ্টদেবের ক্ষুণ্ণি হয় মহাভাগবতবর শ্রীল উদ্ধব মহারাজের পাণ্ডববিদ্বেষী ধৃতরাষ্ট্র ও দুৰ্য্যোধনাদির বন্দনাই তাহার প্রমাণ। উত্তম ভাগবতগণের ভক্ত ও ভগবদ্-বিদ্বেষীর প্রতি শাসনাদির মধ্যেও স্বীয় ইষ্টদেবেরই-ক্ষুণ্ণি হইয়া থাকে। তাঁহারা শ্রীভগবানের প্রতি অণুর দুর্ব্যবহার-দর্শনে ক্ষুব্ধ হন এবং নিজের হৃদয়ানুসারে এইরূপ বিচার করেন,—“এইরূপ চেতন কে আছে যে, সর্ব-নন্দকন্দম্বরূপ, নিকৃপাধিক প্রেমরসাস্পদ, সর্বানুগ্রহকারী সদ-গুণমণি-বিভূষিত, সর্বলোকের পরম হিতকারী ও ভজনামৃতময় সেই পুরুষোত্তমের প্রতি অথবা তাঁহার প্রিয়জনের প্রতি প্রীতি না করে? পরন্তু শ্রীভগবান্ ও শ্রীভাগবতগণের প্রতি ঘৃণার কারণ

কি ? তাহা আমাদের জ্ঞানের অগোচর অতএব ব্রহ্মাদি স্থাবর পর্য্যন্ত দৃষ্ট বা অদৃষ্ট সকলেই পুরুষোত্তমে সত্য সত্যই অনুরক্ত ।”

যাঁহারা দোষদর্শী থাকিবার জন্য কৃতসঙ্কল্প, তাঁহারা যুক্তি প্রদান করিয়া বলেন যে, মহাভাগবতের শ্রীল রঘুনাথ ভট্ট গোস্বামী প্রভুর আচরণ—“বৈষ্ণবের নিন্দ্যকর্ম নাহি পাড়ে কাণে । সবে কৃষ্ণভজন করে,—এইমাত্র জানে ।” (শ্রীচৈঃ চঃ অঃ ১৩।১৩৩) অথবা শ্রীল উদ্ধব, শ্রীল ঠাকুর হরিদাস, শ্রীল বাসুদেব দত্ত ঠাকুর, শ্রীল নরোত্তম ঠাকুর মহাশয়, শ্রীকুরেশাচার্য্য প্রভৃতি মহাভাগবতগণের পায়ণ্ডী অপরাধীতে পর্য্যন্ত অদোষদর্শন-বৃত্তির অনুকরণ করিলে ‘অসংসঙ্গ-ত্যাগ—এই বৈষ্ণব-আচার’ হইতে ভ্রষ্ট হইতে হইবে এবং মহাভাগবতগণের অনুকরণ করিতে গিয়া দুঃসঙ্গকেই বহুমানন করিতে হইবে ।

যাঁহারা ঐরূপ যুক্তি প্রদান করেন, যদি বুকে হাত দিয়া তাহাদিগকে অকৈতব সত্যকথা বলিতে বলা হয়, তবে তাঁহারাও বলিতে বাধ্য হইবেন যে, যেস্থানে আত্মরক্ষার জন্য দুঃসঙ্গের নিন্দা, তথায় অসদ্বৃত্তির গর্হণই হইবে ; কিন্তু শতকরা প্রায় শতস্থানেই অসদ্বৃত্তির নিন্দা না হইয়া উহা যখন কোন ব্যক্তিত্বের মধ্যে স্থূলরূপ ধারণ করে, তখন সেই ব্যক্তিত্বের বিদ্বেষই প্রবল হইয়া উঠে, অর্থাৎ কু-বিষয় হইতে আত্মরক্ষার পরিবর্তে বিষয়ীর বিদ্বেষ করিতে করিতে তাহাতে আনন্দবোধ ও মাৎসর্য্যানলের ইন্ধন সংগ্রহ করা হয় । গর্হণ ও বিদ্বেষ এক নহে । জড়-বিষয় ও জড় বিষয়ীও অদ্বয়জ্ঞান নহে । বিষয়ের মল-পরিহার অধিক

স্থানেই হয় না, বিষয়ীর বিদ্বেষ্টই চরম প্রয়োজনরূপে পর্যাবসিত হয় এবং তৎফলে নিন্দাকারী নিন্দিতের মধ্যে সাযুজ্য লাভ করিয়া নির্বিশেষযগতি প্রাপ্ত হয় ; অর্থাৎ যে-ব্যক্তি দোষদর্শন করিতে করিতে বিষয়ীর বিদ্বেষ্ট হইয়া পড়িয়াছিল, সেই ব্যক্তিই চরমে অত্যন্ত বিষয়ী ও পাষণ্ডী হইয়া পড়ে ।

দ্বিতীয়তঃ, মহাভাগবতের বা বৈষ্ণবোক্ত্যের অবৈধ অনুকরণ করিতে হইবে না বলিয়া তাঁহার আদর্শ, বিচার ও চিন্তাবৃত্তির অনুগমন, অনুসরণ ও তৎপ্রাপ্তির জন্য আত্মিক ও সাধন করিতে হইবে না, উহা করিলেই ‘আনুকরণিক পাষণ্ডী হইয়া যাইতে হইবে, এইরূপ বিচার সম্পূর্ণ কাপট্যপূর্ণ মতবাদ ।

দোষদর্শন-বৃত্তিহারা কাহারও উপকার করা যায় না । তাহা ‘জীবে দয়া’বৃত্তির অত্যন্ত বিরোধী । অত্যন্ত কুপাময় অদোষদর্শী শ্রীনিত্যানন্দ প্রভু আমার ঋণ অনন্ত-দোষে দোষী ব্যক্তিকে যদি নিজগুণে ক্ষমা করিয়া গ্রহণ না করেন, তবে আমার এমন কতটা সাধন-ভজন-বল থাকিতে পারে, যদ্বারা আমি সর্বতোভাবে শুদ্ধ ও মুক্ত হইয়া তাঁহার কৃপাকর্ষণ করিতে পারি ? একমাত্র আমার অকৃত্রিম আত্মিক ও দৈন্য থাকিলেই তিনি জগাই-মাধাই হইতে পাপিষ্ঠ-পুরীষের কাঁট হইতেও লম্বিষ্ঠ, অত্যন্ত নিম্ন পতিতধম আমাকে নিজগুণে কৃপা করেন । অতএব, যে শ্রীনিত্যানন্দপ্রভু অদোষদর্শী, সেই শ্রীনিত্যানন্দপ্রভুর কৃপা আমরা কখনও পরের দোষদর্শী হইয়া কোটিজন্মেও লাভ করিতে পারিব না ; পরের দোষদর্শী হইয়া শ্রীনিত্যানন্দ বা শ্রীগুরুদেবের স্তুতিগান অহর্নিশ

করিলেও শ্রীনিত্যানন্দপ্রভু কখনও কৃপা করেন না। তিনি একমাত্র
স্বদোষদর্শীকেই কৃপা করেন। তাই, শ্রীল কবিরাজ গোস্বামিপ্রভু
আমাদিগকে শিক্ষা দিয়াছেন,—

“জগাই মাধাই হৈতে মুঞি সে পাপিষ্ঠ ।
পুরীষের কীট হৈতে মুঞি সে লঘিষ্ঠ ॥
মোর নাম শুনে যেই, তা’র পুণ্য ক্ষয় ।
মোর নাম লয় যেই, তা’র পাপ হয় ॥
এমন নিঘূর্ণ-মোরে কেবা কৃপা করে ।
এক-নিত্যানন্দ বিনু জগৎ-ভিতরে ॥
প্রেমে মত্ত নিত্যানন্দ কৃপা-অবতার ।
উত্তম, অধম, কিছু না করে বিচার ॥
যে আগে পড়য়ে, তা’রে করয়ে নিস্তার ।
অতএব নিস্তারিল মো-হেন ছুরাচার ॥”

(শ্রীচৈঃ চঃ আঃ ৫।২৫-২০৯)

শ্রীনিত্যানন্দভৃত্য শ্রীল ঠাকুর বৃন্দাবন বলিয়াছেন,—
যে সভায় বৈষ্ণবের নিন্দামাত্র হয় ।
সর্বধর্ম থাকিলেও তবু হয় ক্ষয় ॥
সন্ন্যাসি-সভায় যদি হয় নিন্দা-কর্ম ।
মদ্যপের সভা হৈতে সে সভা অধর্ম ॥
মদ্যপের নিকৃতি আছেয়ে কোনকালে ।
পরচর্চকের গতি নহে কভু, ভালে ॥”

(শ্রীচৈঃ ভাঃ মঃ ১৩।৪১-৪৩)

অঘটন-ঘটন-পটীয়সী বলীয়সী মায়ার এমনি বিক্রম যে, দোষদর্শন-প্রবৃত্তি ঠিক এইসকল শাস্ত্র-মহাজনবাক্য উদ্ধার ও তাহার বিকৃত ব্যাখ্যা করিয়াই পরিবর্দ্ধিত হয়। একপক্ষ যাহাকে 'বৈষ্ণবোত্তম' বলেন, আর একপক্ষ তাহাকে 'পাষণ্ডীর অগ্রণী' বলিয়াও তৃপ্তিলাভ করেন না। আবার, আর এক সম্প্রদায় যাহাকে 'মহাপাষণ্ডী' বলে, অপর সম্প্রদায় তাহাকে 'বৈষ্ণবশ্রেষ্ঠ' বলিয়া থাকে এবং প্রকৃত পাষণ্ডী ও তাহার অনুচরগণও মনে করে যে, তাহারাও শ্রীল হরিদাস ঠাকুরেরই ন্যায় অপর সম্প্রদায়ের নির্যাতন, উৎপীড়ন, রোষ, ঘৃণা, লাঞ্ছনা, গঞ্জনা সহ্য করিতেছে। এইরূপভাবে দোষদর্শন-প্রবৃত্তি ধর্মের ধ্বজা উড্ডীন করিয়া রক্ত-বীজ-দৈত্যের মত বৃদ্ধি পাইতে থাকে। এইজন্যই মহাজনগণ পূর্বের অদোষদর্শন ও নিজের দোষদর্শনকেই প্রকৃত বৈষ্ণবদর্শন বলিয়াছেন।

শ্রীল ঠাকুর মহাশয় জীবৈষ্যবে এইরূপ বিজ্ঞপ্তি শিক্ষা
দিয়াছেন,—

“ঠাকুর বৈষ্ণবগণ, করি এই নিবেদন,

মো বড অধম দুৰাচাৰ ।

দারুণ-সংসার-নিধি, তাহে ডু বাইল বিধি,

কেশে ধরি' মোরে কর পার ॥

বিধি বড় বলবান, না শুনে ধরম-জ্ঞান,

সদাই করমপাশে থাকে ।

না দেখি তারণ-লেশ, যত দেখি সব ক্রেশ,
অনাথ, কাতরে তেঁঞি কান্দে ॥

কাম, ক্রোধ, লোভ, মোহ, মদ, অভিমান সহ.
আপন আপন স্থানে টানে ।

ঐহন আমার মন,
সুপথ-বিপথ নাহি জানে ॥

না লইনু সং মত,
অসতে মজিল চিত,
তুয়া পায়ে না করিনু আশ ।

নবোত্তমদাসে কয়, দেখি' শুনি' লাগে ভয়,
তরাইয়া লহ নিজপাশ ॥”

“অশেষ মায়াতে মন মগন হইল।

বৈষ্ণবতে লেশমাত্র ব্রতি না জন্মিল ॥

বিষয়ে ভুলিয়া অন্ধ হৈলু দিবানিশি ।

গলে ফাঁস দিতে ফিরে মায়া সে পিঁশাচী ॥

ইহাৱে কৰিয়া জয় ছাড়া ন না যায় ।

সাধুকুপা বিনা আর নাহিক উপায় ॥

অদোষদরশি প্রভো, পতিত উদ্ধার'।

এইবার নরোত্তমে করহ নিস্তার ॥”

প্রীতির অভাব হইতেই দোষদর্শন-প্রবৃত্তি উদ্ভিত হয়।
 যাহার প্রতি যাহার স্বাভাবিক প্রীতি নাই, তাহার শতশত গুণও
 দোষ বলিয়া প্রতিভাত হয়। শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ এই সম্পর্কে

“গ্যাংটা পেঁচো”র একটি গল্প বলিতেন। পঞ্চানন বাবু জজ, হইবার পরও গ্রামের মৎসর ব্যক্তিগণ বলিত,—“সেদিনকার ছোড়া পেঁচো যা’কে আমরা গ্যাংটা দেখেছি, সে আবার জজ সাহেব!” যখন পঞ্চানন বাবুর নাম গেজেটে প্রকাশিত হইল, তখনও তাহারা বলিত,—“গ্যাংটা পেঁচো জজ হইলেও মাহিনা পায় না।”

শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ আর একটি কথা বলিতেন যে, কোন এক ব্যক্তি তাহার বাড়ীতে নিমন্ত্রিত লোকদিগকে জোর করিয়া ভূরি-ভোজন করাইত এবং পরে নিমন্ত্রিত ব্যক্তিগণের অসাক্ষাতে তাহা-দিগকে “পেটুক” বলিয়া দোষারোপ করিত; অর্থাৎ লোকের দোষ প্রদর্শন করিয়া তাহাদিগকে হেয় করাই তাহার স্বভাব ছিল। তজ্জন্ম সেই ব্যক্তি অর্থাৎ ব্যয় করিতেও কৃপণতা করিত না। কাহারও পশ্চাতে দোষের সমালোচনা এবং সম্মুখে কপট করিয়া প্রীতি-শ্রদ্ধা প্রদর্শনের অভিনয়ের স্থায় নীচবৃত্তি আর নাই।

জড় সাম্প্রদায়িক ভেদ বা জড় প্রাদেশিকতার ভেদ হইতে যে পরস্পর দোষদর্শন-প্রবৃত্তির উদয় হয়, তাহা একমাত্র হরিবিমুখ-সমাজেই সম্ভব। অহিন্দু হিন্দুকে, হিন্দু অহিন্দুকে, অবাঙ্গালী বাঙ্গালীকে, বাঙ্গালী অবাঙ্গালীকে, শ্বেতাঙ্গ কৃষ্ণাঙ্গকে, কৃষ্ণাঙ্গ শ্বেতাঙ্গকে, এক সমবর্ষী ও সহকর্মী আর এক সমবর্ষী ও সহকর্মীকে যে দোষারোপ করিয়া থাকে এবং তাহা হইতে যে সাম্প্রদায়িক-বিদ্বেষ বহিঃ প্রজ্জ্বলিত হয়, তাহা সমস্তই মায়াবী তাণ্ডব। ত্যাগীর প্রতি ভোগীর দোষারোপ, ভোগীর প্রতি ত্যাগীর দোষারোপ—সমস্তই প্রভুত্বকামনা, প্রতিষ্ঠাশা, মাৎসর্য, কোটিল্য ও হরিভজনে

বিমুখতা হইতেই উথিত হইয়া থাকে। শ্রীগৌরসুন্দরের রাজ্যে, শ্রীগৌর-জনগণের চরিত্রে উহার বিন্দুবিসর্গও নাই।

প্রাকৃতিক বা ভৌগোলিক সীমাদ্বারা প্রাকৃত ভেদ সৃষ্ট হয়। ব্রহ্মদেশবাসী অব্রহ্মদেশবাসীকে বা পাশ্চাত্যদেশবাসী প্রাচ্যদেশ-বাসীকে যে বিদ্বেষ করিয়া থাকে, সেইরূপ বৃত্তি অপ্রাকৃত রাজ্যের সেবকগণের মধ্যে নাই। শ্রীগৌড়মণ্ডলবাসী শ্রীগৌরজনগণ, শ্রীক্ষেত্রমণ্ডলবাসী বা শ্রীব্রজমণ্ডলবাসী শ্রীগৌরজনগণকে সাম্প্র-দায়িক বা প্রাদেশিক জড়ভেদদৃষ্টিতে দর্শন করেন না।

এই কৃষ্ণবিমুখ জড়জগতে পুরুষাভিমানিগণ প্রকৃতি-অভিমান-কারী ব্যক্তিগণকে এবং প্রকৃতিগণ পুরুষগণকে পরস্পর দোষারোপ ও বিদ্বেষ করে এবং সমাজে পরস্পরের উপর পরস্পরের প্রভুত্ব, কখনও বা সমানাধিকারলাভের জন্ত কতই না আন্দোলন করিয়া থাকে। কিন্তু শ্রীগৌরভক্তগণ সেইরূপ জড়ের পুরুষ ও প্রকৃতির জড়াভিমানের দ্বারা চালিত নহেন। ভগবদ্বক্তগণ স্ত্রী-বিদ্বেষী বা বৈষ্ণবশক্তিগণ পুরুষ-বিদ্বেষী নহেন। অতএব, বৈষ্ণবগণের মধ্যে পরস্পর কোনরূপ প্রাকৃত-ভেদ-দর্শন না থাকায়, দোষদর্শন-প্রবৃত্তিও সম্ভবপর নহে; এইজন্যই তাঁহারা অদোষদর্শী।

শ্রীশ্রীল ঠাকুর মহাশয়ের শ্রীবৈষ্ণবে বিজ্ঞপ্তির প্রত্যেকটি পথে অদোষদর্শী ও স্বদোষদর্শী হইবার শিক্ষা রহিয়াছে। বৈষ্ণবঠাকুর যখন অদোষদর্শী, তখন আমরা পরদোষদর্শী হইয়া বৈষ্ণবঠাকুরের কৃপা পাইতে পারিব না। শ্রীশ্রীগৌরপার্বদ

শ্রীল প্রবোধানন্দ সরস্বতীপাদ শ্রীগৌরভক্তগণের স্বভাবের কথা
কীর্তন করিয়াছেন,—

“তৃণাদপি চ নীচতা সহজসৌম্যমুদ্বাকৃতিঃ

সুধামধুরভাষিতা বিষয়গন্ধখুৎকৃতিঃ ।

হরি প্রণয়বিহ্বলা কিমপি ধীরনালম্বিতা

ভবন্তি কিল সদৃশা জগতি গৌরভাজামমী ॥”

(শ্রীচৈতন্যচন্দ্রামৃতম্—২৪)

তৃণ-অপেক্ষাও সুনীচতা অর্থাৎ প্রাকৃত অভিমানশূন্যতা.
স্বাভাবিকী স্নিগ্ধ-কমনীয়-মূর্ত্তি, অমৃতের ন্যায় মধুরভাষিতা, শ্রীকৃষ্ণ-
চৈতন্যসম্বন্ধরহিত-বিষয়গন্ধে খুৎকারিতা, শ্রীহরিপ্রেমে বিহ্বল হইয়া
একেবারে বাহ্যজ্ঞানশূন্যতা—এইসকল সদৃশ জগতে একমাত্র
শ্রীগৌরভক্তগণেরই হইয়া থাকে ।

যাহারা সর্বদা পরদোষ দর্শন করে, অথচ বাহিরে কপট
করিয়া আঁকুপাঁকুভাব দেখাইয়া থাকে—যাহার নিন্দা বা দোষদর্শন
করে, তাহার প্রতিই আবার লোকদেখান শ্রদ্ধার অভিনয় করিয়া
থাকে, তাহাদের হৃদয় পাষণ হইতেও অপরাধ-কঠিন এবং মাৎ-
সর্যের ভাণ্ডার । তাহারা যতই আত্মগোপন করুক, তাহাদের
হৃদয়স্থ মাৎসর্য্য-হলাহল মুখমণ্ডলে প্রকাশিত হয় । সুতরাং,
তাহাদিগের সহজ-সৌম্যমুদ্বাকৃতি নাই । “দর্শনে পবিত্র কর, এই
তামার গুণ,”—এই আদর্শ কেবল গুণগ্রাহী ও অদোষদর্শী
বৈষ্ণবের মধ্যেই পরিষ্কৃত হইয়া থাকে । তাহাদের অমৃতের ন্যায়
মধুর ভাষণ, অথচ ভগবৎ-সম্বন্ধরহিত বিষয়ের গন্ধে অনাদর যুগপৎ

দৃষ্ট হয়। তাঁহারা কৃষ্ণেতর-বিষয়ের গন্ধলেশও সহ্য করিতে পারেন না, বিষয়ীর বিদ্বেষও করেন না। কারণ, বিদ্বেষ অনুরাগেরই প্রচ্ছন্নমূর্ত্তি। বিষয়ীর একটি দল, আর বৈষ্ণবের আর একটি দল—এইরূপ বিচার নহে। বিষয়ীর দোষদর্শনই বৈষ্ণবের কৃত্য, ইহাও নহে।

শ্রীশ্রীকৃপানুগবর শ্রীল রঘুনাথদাস গোস্বামিপ্রভু তাঁহার ‘মনঃশিক্ষা’য়, শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ তাঁহার “ভাব না ভাব না, মন, তুমি অতি দুষ্ট” প্রভৃতি মনঃশিক্ষামূলক কীর্ত্তনে ও শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ ‘নির্জনে অনর্থ’-শীর্ষক সঙ্গীতে “দুষ্ট মন! তুমি কিসের বৈষ্ণব?” প্রভৃতি পদের দ্বারা স্বদোষদর্শী হইবার শিক্ষাই প্রদান করিয়াছেন। পরমকারুণিক আচার্য্যাবুন্দ যে জীব-শিক্ষার জগৎ শাসন-দণ্ডাদি প্রদান বা অসংস্কার স্বরূপ বর্ণন করিয়া থাকেন, তাহা দোষ-দর্শনবৃত্তি নহে; উহা তাঁহাদের পরহুঃখকাতরতা-প্রবৃত্তিরই প্রকৃষ্ট প্রমাণ। সেই পরহুঃখহুঃখী আচার্য্য শ্রীগুরুদেব বা বৈষ্ণবের অবৈধ অনুকরণ করিয়া পরের প্রতি অকৃত্রিম সহানুভূতিহীন হইয়া কেবল মাৎসর্য্যের তৃপ্তিসাধনোদ্দেশে অসংস্কার বর্জন বা বৈষ্ণবের নিন্দার তীব্র প্রতিবাদ করিবার নামে পরদোষ-দর্শনের আবর্জ্জনাশূন্য হৃদয়ে সংরক্ষণ করিলে তাহা হইতে যে তুষানল উদ্ভূত হয়, তাহা আমাদিগের কোমলা ভক্তিলতিকাকে অন্তরে অন্তরে ঘ্রান করিতে থাকে।

শুভানুধ্যায়ী ও অকৃত্রিম সহানুভূতিসম্পন্ন শ্রীশ্রীগুরুবর্গের শাসন ও দণ্ডরূপ কৃপা কাহারও প্রতি প্রযুক্ত হইলে তাহা দেখিয়া

যাহারা ঐরূপ দণ্ডরূপ-কৃপা-প্রাপ্ত ব্যক্তিকে চিরদোষী ও নিত্য অপরাধী সাব্যস্ত করিয়া তাহার দোষের সমালোচনায় আনন্দবোধ করে এবং শ্রীশ্রীগুরুবর্গের শাসনবাক্যসমূহের প্রমাণ উদ্ধার করিয়া শ্রীগুরুদেবের শাসনযোগ্য শিষ্যকে অনন্ত নরকের পথের পথিক বিচার করিয়া তাহাকে আরও অধিকতর দ্রুতগতিতে নরকে প্রেরণ করিবার জন্য উৎসাহী হয়, তাহাদের চিত্তবৃত্তি কখনই আত্ম-মঙ্গলকারী বা পবের মঙ্গলবিধায়িনী হইতে পারে না। শ্রীশ্রীগুরুবর্গ যে শিষ্যের মঙ্গলের জন্য তাঁহার দোষ ও ত্রুটি প্রদর্শন করেন, তাহা হইতে ঐ শিষ্যকে দোষী বিচার না করিয়া আত্মমঙ্গলকামী ব্যক্তি নিজের প্রতি সেই মঙ্গলময়ী শিক্ষা বরণ করিয়া লইয়া লাভমান হন। আর আত্মবঞ্চিত ব্যক্তি অপরকে দোষী মনে করিয়া আপনাকে নির্দোষজ্ঞানে বঞ্চিত হইয়া থাকে। শ্রীশ্রীগুরুবর্গ যখন আমাদেরকে কৃপাপূর্বক শাসন করেন, তখন সেইসকল শাসনবাক্য অপরে শ্রবণ করিলে আমাদের সম্মান বা প্রতিষ্ঠার লাঘব হইবে, — এইরূপ মনোভাব এবং শ্রীশ্রীগুরুবর্গ যখন অপরকে শাসন করেন, তখন সেই শাসনবাক্য শ্রবণ করিয়া কর্ণানন্দ উপভোগ করিবার চিত্তবৃত্তি — পরদোষদর্শী ও স্বদোষের প্রতি অন্ধ সমংসর ব্যক্তিগণেই স্বাভাবিক। ঐরূপ চিত্তবৃত্তিকে সর্বতোভাবে চিত্ত হইতে বিতাড়িত করিয়া অদোষদর্শী ও স্বদোষদর্শী হইতে হইবে।

যাহারা পরদোষদর্শী, তাহারা শাস্ত্রীয় উপদেশের অবতারণাকেও সন্দেহের চক্ষে দর্শন করে। কোন শাস্ত্রের কথা আলোচিত হইলে তাহারা মনে করে যে, তাহাদিগকেই আক্রমণ করিবার

উদ্দেশ্যে ঐরূপ কৌশলের আশ্রয় গ্রহণ করা হইয়াছে। প্রত্যেক পরদোষদর্শী সর্বদা ও সর্বত্র আপনাকে “আক্রান্ত” আশঙ্ক্য করিয়া শ্রোতবাণীর কীর্ত্তনকে আক্রমণ করে। সর্বত্র দোষদর্শনের দ্বারা রোগ্য সংক্রামক ব্যাধি যাহাদিগকে আক্রমণ করিয়াছে, তাহাদের সেই সংক্রামক রোগ সর্বত্র বিস্তারার্থ পরমোৎসাহী। দোষদর্শী সমস্র ব্যক্তিগণ আপনাদিগকে “নিখুঁত” বা “ভাল আমি” কল্পন করিয়া শ্রোতবাণীকেও তাহাদের কল্পিত “অায়-অন্যায়ের” আসাম করিয়া থাকে অর্থাৎ শ্রোতবাণীসমূহ যদি তাহাদের মতবাদকে মনোভাবকে সমর্থন না করে, তবে হয় শ্রোতবাণীর কৃত্রিমতা প্রতিপাদন, না হয় উহার ব্যাখ্যান্তর করিয়া নিজেদের বা দলের কথিত বিচারই শ্রোতসিদ্ধান্ত বলিয়া ধারণা করে। পরদোষদর্শী প্রবৃত্তিকে সমর্থন করিবার মধ্যে যে গোঁড়ামি (৭) আছে, তাহা ভজনশীল বৈষ্ণবের দৃঢ়তাকেও তিরস্কার করিতে পারে।

বস্তুতঃ গুণগ্রাহিতা-দ্বারাই সাধক আপনাকে ও অপরকে জয় করিতে পারে। যে-ব্যক্তি সর্বদা দোষদর্শন করে, সেই-ব্যক্তি সর্বদা অসংসঙ্গ ও অসদ্বস্তুরই ধ্যান করিয়া থাকে। আর, যিনি অপরের দোষ পরিহার করিয়া গুণ গ্রহণ করেন, তিনি সর্বদা ও সর্বত্র অম্ল ও ব্যতিরেকভাবে সাধুশিক্ষা লাভ করিয়া থাকেন।

শ্রীশ্রীরূপানুগবর শ্রীশ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামিপ্রভু শ্রীশ্রীল রূপগোস্বামিপ্রভুর শ্রীশ্রীগোবিন্দদেবের সেবাধ্যক্ষ শ্রীশ্রীল হরিদাস পণ্ডিতের গুণকীর্ত্তনমুখে বলিয়াছেন, —

“সেবার অধ্যক্ষ—শ্রীপণ্ডিত হরিদাস ।

তাঁর যশঃ-গুণ সর্বজগতে প্রকাশ ॥

সুশীল, মহিফু, শান্ত, বদান্ত, গম্ভীর ।

মধুর-বচন, মধুর চেষ্টা, মহাধীর ॥

সবার সম্মানকর্তা, করেন সবার হিত ।

কোটিল্য-মাৎসর্য্য-হিংসা-শূন্য তাঁর চিত ॥”

(শ্রীচৈঃ চঃ আঃ ৮।৫৪-৫৬)

শ্রীল পণ্ডিত হরিদাসের শ্রী গুরুদেব শ্রীল অনন্তাচার্য্য—যিনি
শ্রীল গদাধর পণ্ডিত গোস্বামিপ্রভুর শিষ্য, তৎসম্বন্ধে শ্রীল কবিরাজ
গোস্বামিপ্রভু লিখিয়াছেন,—

“বৈষ্ণবের গুণগ্রাহী, না দেখয়ে দোষ ।

কায়মনোবাক্যে করে বৈষ্ণবে সম্ভোষ ॥”

(শ্রীচৈঃ চঃ আঃ ৮ ৬২)

‘বৈষ্ণবের গুণগ্রাহী, না দেখয়ে দোষ’—এই বাক্যের মধ্যে
শ্রীল কবিরাজ গোস্বামিপ্রভু বৈষ্ণবের প্রকৃত স্বভাব বর্ণন
করিয়াছেন ; অর্থাৎ বৈষ্ণব গুণগ্রাহী ও অদোষদর্শী । পরের
দোষদর্শী কখনও ‘বৈষ্ণব’-পদবাচ্য নহে ।

কেহ কেহ ‘বৈষ্ণবের গুণগ্রাহী’ বাক্যের বলে বিচার করিয়া
ধাকেন যে, ‘বৈষ্ণবেরই গুণ-গ্রহণের কথা বলা হইয়াছে ; সুতরাং
আমাদের বিচারে যিনি বা যাঁহারা বৈষ্ণব নহেন, তাঁহাদের দোষই
দেখিতে হইবে ; অথবা কৃষ্ণবহিন্মুখ পৃথিবীতে বৈষ্ণবের অস্তিত্ব
নাই, সকলেই অবৈষ্ণব ; সুতরাং অবৈষ্ণবগণের দোষ দর্শন না

করিলে অবৈষ্ণব-সঙ্গ ও অসংসঙ্গ হইয়া যাইবে।” এইরূপ বিচার
অবলম্বন করিয়া কেহ কেহ অনুক্ষণ পরের দোষই শ্রবণ-কীৰ্ত্তন-মুখে
ধ্যান করিয়া থাকে।

শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ঠাকুর তাঁহার শ্রী গুরুপাদপদ্মবন্দনা-
মুখে প্রকৃত বৈষ্ণবের স্বভাব জ্ঞাপন করিয়াছেন, —

‘নিন্দ্যাক্ষরায়োদ্যুৎ পরিচয়ং প্রাপ্তং ন যৎকর্ণযোঃ
সাধুনাং স্তুতিমেব যঃ স্বরসনামাস্বাদয়তাম্বহম।

বিশ্বাস্যং জগদেব যশ্চ ন পুনঃ কুভ্রাপি দোষগ্রহঃ

শ্রীরাধারমণং মুদা গুরুবরং বন্দে নিপত্যাংনো ॥

(শ্রীস্বামৃতলহরী, শ্রী গুরুচরণাষ্টকম্ - ৫।

‘নিন্দা’ এই অক্ষরদ্বয় যাঁহার কর্ণযুগলের সহিত পরিচয় লাভ
করে নাই, যিনি প্রত্যহ স্বীয় রসনাকে সাধুসকলের স্তুতি আশ্বাদন
করাইয়া থাকেন, যিনি সমগ্র জগৎকেই বিশ্বাস করেন, যিনি কোন-
স্থলেই দোষ গ্রহণ করেন না, সেই গুরুবর শ্রীরাধারমণপ্রভুর
আমি ভুলুণ্ঠিত হইয়া মানন্দে বন্দনা করিতেছি।

শ্রীগুরু ও শ্রীবৈষ্ণবের অত্যাশ্রিত শত শত গুণের কথা থাকিতে
আমাদের পূর্ব শ্রীগুরুপাদপদ্ম শ্রীল কবিরাজ গোস্বামিপ্রভু ও
শ্রীল চক্রবর্তী ঠাকুর অদোষদর্শিতা ও গুণগ্রাহিতাকে এইরূপ
প্রাধান্য প্রদান করিলেন কেন? শ্রীল চক্রবর্তী ঠাকুর বলিলেন যে,
তাঁহার গুরুদেবের কর্ণযুগলের সহিত ‘নিন্দা’ এই অক্ষরযুগলের
পরিচয়ও নাই; তিনি কেবল সাধুগণের স্তুতি করেন, কোনস্থলেও
দোষ গ্রহণ করেন না। ইহা দ্বারা কি শ্রীকৃপানুগবর শ্রীআচার্য্যগণ

পরদোষদর্শিতাকে সমৎসর ব্যক্তিগণের ধর্ম এবং অদোষদর্শিতাকে নির্মৎসর সাধুগণেরই ধর্ম বলিয়া প্রতিপাদন করেন নাই ?

অনেক সময় কুটিল ব্যক্তিগণ মাৎসর্যোথা পরনিন্দাপ্রবৃত্তিকে পরদুঃখদুঃখী আচার্য্যগণের অকৃত্রিম অহৈতুক কৃপাপূর্ণ শাসনদণ্ডের সহিত সমপর্য্যায়ে গণনা করিয়া স্ব-স্ব দুষ্ট-বৃত্তিকে সমর্থন করিবার চেষ্টা করে। কিন্তু উভয় বৃত্তির মধ্যে যে পার্থক্য, তাহা ফলের দ্বারাই প্রমাণিত হয় ; অর্থাৎ সাধুগণের দণ্ড ও কৃপার ফলে সংসার নাশ ও ভক্তিবৃত্তির উদয় হইয়া থাকে, কিন্তু সমৎসর ব্যক্তিগণের পরদোষদর্শিতা ও পরচর্চার ফলে পরস্পর ভেদ ও নানাপ্রকার কলির তাণ্ডবলীলা বৃদ্ধি হয়। একটির ফল মধুময়, আর একটির ফল বিষময় হইয়া থাকে। আবার কেহ কেহ স্ব-স্ব অসচেষ্টাসমূহ আবারের জন্ত ‘অদোষদর্শিতা ও গুণগ্রাহিতা’-গুণের উৎকর্ষ কীৰ্ত্তন করিয়া থাকে অর্থাৎ তাহাদের মনোভাব এই যে, যদি অদোষদর্শিতা ও গুণগ্রাহিতা প্রচারিত হয়, তবে তাহাদের শত শত বাস্তব দোষও গুণ বলিয়া প্রচারিত থাকিবে এবং তাহারা সেই আবারে দোষগুলিকে চালাইতে পারিবে।

মায়ার এমনি শক্তি যে, এই সকল সত্য-সিদ্ধান্তের মধ্যেও কুটিল ব্যক্তিগণ নানাপ্রকার কুটনাতি প্রয়োগ করিয়া প্রকৃত সিদ্ধান্তের মধ্যে সংশয় ও সমস্রাবাদের অবতারণা করিয়া থাকে। বহুরূপিনী মায়ার অশেষ প্রকার তাণ্ডবের মধ্যে ইহা একটি তাণ্ডব-বিশেষ। এইজন্যই শ্রীচৈতন্যলীলার ব্যাস শ্রীল ঠাকুর বৃন্দাবন, শ্রীল কবিরাজ গোস্বামিপ্রভু, শ্রীল নরোত্তম ঠাকুর মহাশয় এবং

শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ঠাকুর, শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ প্রভৃতি গুরুবর্গ অনিন্দক হইয়া শ্রীকৃষ্ণকীর্তন করিবার কথা পুনঃপুনঃ কীর্তন করিয়াছেন ।

“বাটোয়ারে সবে মাত্র এক জন্মে মারে ।

জন্মে জন্মে ক্ষণে ক্ষণে নিন্দকে সংহারে” ॥

আত্মক-স্বত্বাদি সব কৃষ্ণের বৈভব ।

‘নিন্দামাত্র কৃষ্ণ রুচ’, কহে শাস্ত্র সব ॥”

(শ্রীচৈঃ ভাঃ মঃ ২০।১৪৫, ১৪৭)

“নিন্দায় নাহিক কার্য্য, সবে পাপ-লাভ ।

এতেকে না করে নিন্দা মহা-মহা-ভাগ ॥

অনিন্দুক হই’ যে সঙ্কৎ ‘কৃষ্ণ’ বলে ।

সত্য সত্য কৃষ্ণ তা’রে উদ্ধারিব হেলে ॥”

(শ্রীচৈঃ ভাঃ মঃ ৯।২৪৫-৪৬)

“কাহারে না করে নিন্দা, ‘কৃষ্ণ কৃষ্ণ’ বলে ।

অজয় চৈতন্য সেই জিনিবেক হেলে ॥

‘নিন্দায় নাহিক লভ্য’—সর্বশাস্ত্রে কয় ।

সবার সম্মান ভাগবত-ধর্ম্ম হয় ॥”

(শ্রীচৈঃ ভাঃ মঃ ১০।৩১৩-১৪)

“নাযমাত্মা বলহীনেন লভ্যঃ”

অগ্ৰ শ্ৰীশ্ৰীবলদেব প্রভুর আবিৰ্ভাব-বাসর । শ্ৰীবলদেব
বলদানের দেবতা । যুগক-শ্রুতি বলিয়াছেন,—

“নাযমাত্মা বলহীনেন লভ্যঃ ।”

বলহীন জীব পরাংপরপুরুষকে লাভ করিতে পারে না ।
শ্ৰীগুরুপাদপদ্মই অভিন্ন-শ্ৰীবলদেব । যিনি গুরু-পদাশ্রয় করেন
নাই, তিনি কৃষ্ণসেবা লাভ করিতে পারেন না । আদৌ শ্ৰীগুরু-
পূজা । শ্ৰীকৃষ্ণাবিৰ্ভাবের পূর্বেই শ্ৰীবলদেবের আবিৰ্ভাব ।
অবিনাশী সত্ত্ব বা বিশুদ্ধসত্ত্বরূপ বসুদেবে শ্ৰীবলদেব-বাসুদেবের
আবিৰ্ভাব ।

আমরা বলহীন, হৃদদৌৰ্ব্বল্যরূপ অনর্থের কবলে কবলিত ;
তজ্জগৎই আমাদের হরিভজনে উৎসাহ, একাগ্রতা, ঐকান্তিকতা,
নিষ্ঠা ও সমগ্র জীবনশক্তিকে প্রয়োগ করিবার অকপট আন্ত-
রিকতার অভাব লক্ষিত হইতেছে । নিজের চেষ্টায় ব্রহ্মাদি
দেবতাও মায়া জয় করিতে পারেন নাই । আমাদের ন্যায়
ক্ষুদ্রাতিক্ষুদ্র জীবের কথা আর কি ? মায়ার সহিত যুদ্ধ করিয়া
মায়াবশযোগ্য জীব জয়ী হইতে পারে না । মায়ার বিক্রম অনেক
বেশী । একমাত্র মায়াধীশ শ্ৰীবলদেবের শ্ৰীপাদপদ্ম যদি বরণ করা
যায়, তবেই তাঁহার বলে বলীয়ান হইয়া জীব মায়ার কবল হইতে
আপনাকে রক্ষা করিতে পারে । মায়াধীশের শ্ৰীপাদপদ্মের রেণু-

গণের বল ব্যতীত অণুচৈতন্য জীব কিছুতেই অঘটন-ঘটন-পটীয়সী
মায়ার কবল হইতে উদ্ধার লাভ করিতে পারে না। শ্রীকৃপানুগবর
শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী প্রভু বলিয়াছেন, —

“ভক্ত-পদধূলি আর ভক্তপদ-জল।

ভক্তভুক্ত-শেষ,—এই তিন সাধনের বল ॥”

(চৈঃ চঃ অ ১৬৬০)

বৈষ্ণবের শ্রীপাদপদ্মের ধূলি, শ্রীচরণামৃত ও তাঁহার উচ্ছিষ্ট
মহামহাপ্রসাদ, — এই তিনটি সাধনের বল। ঐ তিনটি বস্তুই
অপ্রাকৃত। ঐ অপ্রাকৃত বস্তুকে প্রাকৃত বুদ্ধি লইয়া দর্শন করা
যায় না। অনেকে বৈষ্ণবের পদধূলি, শ্রীচরণামৃত ও উচ্ছিষ্ট-
সেবনের অভিনয় করিয়াও ভক্তদ্রোহী ও ভগবদ্দ্রোহী হইয়া
পড়িয়াছে ও পড়িতেছে। শুদ্ধবৈষ্ণবের পূর্ণানুগত্য, তাঁহার
শ্রীপাদপদ্মে সর্বাত্ম-সমর্পণ অর্থাৎ আধ্যাত্মিকতাকে সর্বতোভাবে
পরিবর্জন করিয়া একমাত্র তাঁহার কৃপার কান্দাল হওয়াই সাধন-
রাজ্যে বল-লাভ। যিনি যতটা অকপটে কৃপা প্রার্থনা করেন,
তিনি ততটা অধিক বল লাভ করিতে পারেন।

অনেক সাধক গুরুবৈষ্ণববিদ্বেষী নহেন, সত্যানুসন্ধিৎসু ও
হরিভজন পিপাসু ও বটেন; তথাপি ভজনরাজ্যে অগ্রসর হইতে
পারেন না কেন? শুভেচ্ছা থাকিলেও অন্ত্যভিলাষ যায় না,
দুঃসঙ্গ-ত্যাগ করিবার সঙ্কল্প থাকিলেও সেই সঙ্কল্প শেষ পর্য্যন্ত
অটুটভাবে রক্ষা করিতে পারেন না, দেহ-গেহারামতার অকিঞ্চিৎ-
করতা বুঝিয়াও অবশে উহাদের কবলে কবলিত হইয়া পড়েন।

সংসার হইতে নিবৃত্ত হইবার ইচ্ছা থাকিলেও কার্য্যতঃ তাহা করিয়া উঠিতে পারেন না; দুর্ব্বলতার যবনিকা আসিয়া শুভেচ্ছা ও সং-সঙ্কল্পসমূহকে আবরণ করিয়া ফেলে। সেই সময়ে বলের প্রয়োজন—প্রাকৃত বল নহে, দৈহিক ও মানসিক বল নহে; চিদ্বল—শ্রীবলদেবের বল—শ্রীশুকুবৈষ্ণবের কৃপাবলই একমাত্র রক্ষাকর্ত্তা হইতে পারে।

দেহবল ত’ পাশবিক বলের মধ্যে গণ্য। উহা ভোগী কর্ম্ম-সম্প্রদায়ের আকাঙ্ক্ষার বিষয়। যাহারা “নায়মাত্মা বলহীনেন লভ্যঃ” শ্রুতি-মন্ত্রকে শরীর-চর্চা, ব্যায়াম, বিন্দুধারণ প্রভৃতি প্রাকৃত দৈহিক বল-লাভের উত্তেজনামূলক বাক্যরূপে পর্য্যবসিত করিতে চাহে, তাহারা ছান্দোগ্যোপনিষদের বিবোচনের ন্যায় ভ্রান্ত ও দেহাত্মবাদ-প্রচারক অদৈব-সম্প্রদায়। অনেক ব্যায়ামের আখড়ায় বজ্রাঙ্গজী বা মহাবীরের পূজা (?) করা হয়। কুস্তী ও নানা-প্রকার ব্যায়াম শিক্ষা করিয়া দৈহিক বল-সঞ্চয়ের জন্ত দেহাত্ম-বাদিগণ মহাবীরকে আদর্শ মনে করিয়া থাকে। ইহা বজ্রাঙ্গজীর শ্রীচরণে অপরাধের পরকার্থ। দৈহিক বল-লাভের জন্ত মহাবীরের পূজার ছলনা—পাষণ্ডতা। এইরূপ অনেক অশ্রীভিলাষী নানাপ্রকার অশ্রীভিলাষ চরিতার্থ করিবার জন্ত শ্রীশ্রীশুকুবৈষ্ণবের পূজা ও আশ্রয়ের অভিনয় করিয়া থাকে। তাহারা ইতরবস্ত্র লাভ করিয়া বঞ্চিত হয়। যে মহাবীর বা বজ্রাঙ্গজীর কৃপালাভে অনা-রাসে দুস্তরা মায়ার হস্ত হইতে উদ্ধার লাভ করা যায়, শ্রীরামচন্দ্রের শ্রীপাদপদ্মে অহৈতুকী ও ঐকান্তিকী রতি লাভ হয়, যে বল চতুর্দশ

ভুবনে, এমন কি ব্রহ্মলোকেও লাভ হইতে পারে না, সেই বৈকুণ্ঠ বলের প্রার্থী না হইয়া বৈষ্ণববর বজ্রাঙ্গজীর নিকট দৈহিক ও পাশবিক বলের কামনা যে করুণ মূর্থতা, তাহা বর্ণনাতীত।

দৈহিক বল কেন, মানসিক বল ও মায়ার বলের সহিত অধিকক্ষণ যুক্তিতে পারে না। কিছুক্ষণ যুদ্ধ করিয়াই ক্লান্ত হইয়া পড়ে ও মায়ার বিক্রমের নিকট আত্ম-সমর্পণ করে। নির্ভেদজ্ঞানী ও রাজ-যোগীগণ প্রভূত মানসিক বল সঞ্চয় করিয়া থাকেন। স্ত্রী-পুত্রাদি-পরিজন, দেহ ও গৃহের আরাম, কামিনী-কাঞ্চন ইত্যাদি পরিত্যাগ করা কম মানসিক বল নহে। ইহা পৃথিবীর শতকরা নিরানব্বই জন লোকই পারে না; কিন্তু এত মানসিক বল সঞ্চয় করিয়াও অধোক্ষজ শ্রীবাসুদেব-বলদেবের সেবাবল লাভ করিতে না পারায় তাহারা মায়ার বলের নিকটই আত্মসমর্পণ করিয়া থাকে।

কন্সী, জ্ঞানী, যোগি-সম্প্রদায়ের কথা আর কি, ভক্তের সজ্জা গ্রহণ করিয়া সৎগুরুপাদপদ্মের আশ্রয়ের অভিনয়; মাতা, পিতা, স্ত্রী, পুত্র, গৃহ, স্বজনাদি-পরিত্যাগের অভিনয়; ত্রিদণ্ড-সন্ন্যাসাদি-গ্রহণ ও ব্রহ্মচর্যাदिপালনের অভিনয়ে প্রচুর মানসিক বল সঞ্চয় করিয়াও শ্রীবলদেবের বলে অর্থাৎ শ্রীআচার্য্য বা শ্রীগুরুপাদপদ্মের বলের নিকট সর্ব্বতোভাবে আত্ম-সমর্পণ না করায় সেই সকল ব্যক্তিও বহুরূপিণী মায়ার বিক্রমের দ্বারা আক্রান্ত হইয়া পড়ে।

বলদেবের বল দান্তিকতার দ্বারা লাভ হয় না। বলদেব দম্ভদৈত্যকে বিনাশ করেন। “আয়, মা সাধন-সমরে, দেখি, মা হারে কি পুত্র হারে”—এই জাতীয় বিচার শ্রীবলদেবের কৃপা-

প্রার্থীর বিচার নহে; অথবা ‘আমি নিজের বলের দ্বারা, অধ্য-
বসায়ের দ্বারা মায়াকে জয় করিতে পারি, পারিয়াছি বা পারিব’.—
এইরূপ বিচারও শ্রীবলদেবের কৃপাপ্রার্থীর বিচার নহে। যিনি
যতটা বলদেবের কৃপা লাভ করেন, তাঁহার হৃদয়ে ততটা দীনতা-
দেবী আত্ম-প্রকাশ করেন; তাঁহার কৃপা-প্রার্থনার বৃদ্ধি ততটা
বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হয়। সেই কৃপা-যাত্রার বিরতি নাই, প্রতিপদে
আরতিই বৃদ্ধিত হয়। বলদেবের বল অকৃত্রিম অহৈতুক দৈত্বের
মধ্যে লাভ হয়; দাস্তিকতার মধ্যে লাভ হয় না। শ্রীবলদেব
ধেনুকাসুরকে বধ করেন। স্বরূপ-জ্ঞান-বিরোধ, তত্ত্বাক্রান্ত ও আধ্য-
ক্ষিকতাই ধেনুকাসুরের প্রতীক। আর বলরাম বধ করেন—
‘প্রলম্ব’কে। ছদ্মবেশী মিছাভক্ত, ত্যাগী, সন্ন্যাসীর অভিনয়কারী
ভণ্ডব্যক্তিগণ প্রলম্বের প্রতীক। শ্রীবলদেব বধ করেন—মুষ্টিকাদি
মল্লকে। শৈলরাজ-সদৃশ মুষ্টি মল্ল বলদেবের মুষ্টি-প্রহারে রক্ত
বমন করিতে করিতে ভূপতিত হয়। শ্রীগুরুপদাশ্রিত ব্যক্তিগণ
পৰ্বতপ্রমাণ বিঘ্নরাশিকে অতি সহজে ভূপতিত করিয়া দিতে
পারেন। শ্রীবলদেব দ্বিবিদ বানরের বিনাশ-সাধন করেন।
নরকাসুরের মিত্র মৈন্দ বানরের ভ্রাতা দ্বিবিদ সৰ্ব্বতন্ত্র-স্বতন্ত্র শক্তি-
মদ্বিগ্রহ রমণীমধবগত বাকুণী-পানোন্মত্ত বলদেবের প্রতি অবজ্ঞা
প্রদর্শন করিয়াছিল। বলদেব মূষল ও লাঙ্গলের দ্বারা দ্বিবিদের
কণ্ঠ ও বাহুমূলে প্রহার করিয়া উহাকে ভূপতিত করেন। দ্বিবিদ-
সদৃশ নির্বিশেষবাদী ব্যক্তিগণ আনুকরণিক ঢঙ্গবাদী হইয়া গুরু-
বৈষ্ণবের প্রতি অঙ্গভঙ্গী, তাঁহার নিন্দা ও দ্রোহাচরণ করিয়া

থাকে। শ্রীবলদেবপ্রভু কৃষ্ণদেবী শিশুপালের বন্ধু রুক্মীকে দ্বার
ক্রেড়ায় পাশাঘাতে বিনাশ করিয়া বিষ্ণুবৈষ্ণববিদেবী ও তাহাদের
সহচরগণ শ্রীবলদেবের দ্বারা কিরূপে বঞ্চিত হয়, তাহার আদর্শ-
লীলা প্রকট করেন। শ্রীবলদেব প্রভু তাহার তীর্থ-পর্যটন-লীলায়
নৈমিষারণ্যক্ষেত্রে রোমহর্ষণ স্মৃতিকে বধ করিয়া ‘অর্দ্ধজরতীর ত্রায়া-
বলস্বী শ্রীশ্রীগুরুবৈষ্ণব-পূজাবিমুখ ধর্মধ্বজী দাস্তিক বিষ্ণুপূজকের
দাস্তিকতা চূর্ণবিচূর্ণ করেন। অসুর-মারণাদি-কার্য্য অংশী বলদেবে
প্রবিষ্ট অংশের দ্বারাই সাধিত হয়। শ্রীবলদেব প্রভু সন্ধিনী-শক্তি-
প্রভাবে নিত্যচিন্তামের নিত্য প্রাকট্য-বিধান, মহা-সঙ্কর্ষণ হইতে
মহতের স্রষ্টা প্রকৃতির ঈক্ষণ কর্ত্তা কারণার্ণবশায়ী পুরুষের আবিষ্কার
এবং গর্ভোদগায়ী পুরুষ হইতে নানাবিধ লীলাবতার তথা ব্রহ্মা,
অনিরুদ্ধ-বিষ্ণু ও রুদ্রের প্রকাশ করিয়া অদ্বয় জ্ঞানোপলব্ধির সন্ধান
প্রদর্শন করিয়াছেন এবং “জ্যেষ্ঠ হইল সেবার কারণ” (চৈঃ চঃ আ
৫.১৫২) এই বাক্যের আদর্শ ও “কৃষ্ণের সমতা হৈতে ভক্তপদ
বড়”—এই বাক্যের সার্থকতা প্রচার করিয়া থাকেন। শ্রীবলদেব
প্রভু কৌরবগণের ঔদ্ধত্য-দর্শনে হস্তিনা কর্ষণ করেন। তিনি—
‘মূলসঙ্কর্ষণ’। সঙ্কর্ষণরূপে তিনি জীবের হৃদয় কর্ষণ করিয়া থাকেন।
গুরুদেবের কার্য্যই—কর্ষণ-কার্য্যরূপ কৃপা-বিতরণ—বৈধ-মার্গে
কর্ষণ ও রাগ-মার্গে আকর্ষণ ; লাঙ্গলের দ্বারা কর্ষণ ও
বংশীর দ্বারা আকর্ষণ। শ্রীবলদেব গোকুলে মধু ও মাধব
মাসে যমুনার উপবনে নিজ-গোপীগণের সঙ্গে রাসরসোৎসব এবং
যমুনাকর্ষণ-লীলা প্রকাশ করেন। ক্রীষ ব্যক্তিগণ অর্থাৎ নির্বিশেষ-

বাদিগণ শ্রীবলদেবের রাসলীলার তাৎপর্য উপলব্ধি করিতে পারে না। এইজন্য গ্রীচৈতন্যলীলার ব্যাস শ্রীবৃন্দাবন বলিয়াছেন,—

“এবে কেহ কেহ নপুংসক-বেশে নাচে।

বলে,—বলরাম-রাস কোন্ শাস্ত্রে আছে ?

কোন পাপী শাস্ত্র দেখিলেহ নাহি মানৈ।

এক অর্থে অন্য অর্থ করিয়া বাখানে ॥”

(চৈঃ ভাঃ আ ১৮০-৪১)

এই বলদেব প্রভুই—‘শ্রীনিত্যানন্দ প্রভু’।

“অহঙ্কারে মত্ত হৈয়া, নিতাইপদ পাশরিয়া,

অসত্যেরে সত্য করি’ মানি।

নিতাইর করুণা হ’বে, ব্রজে রাধাকৃষ্ণ পাবৈ,

ধর নিতাইর চরণ ছ’খানি ॥”

“হেন নিতাই বিনে ভাই, রাধাকৃষ্ণ পাইতে নাই,”—ইহাই শ্রীকৃপানুগবর ঠাকুর মহাশয়-কর্তৃক ‘নায়মাত্মা’ শ্রুতিমন্ত্রের পড়ানু-বাদ। আত্মাই—অপ্রাকৃত শ্রীরাধাকৃষ্ণ-যুগলধন, সর্বজীবের জীবন; তাঁহা বলদেব-নিত্যানন্দের শ্রীপাদপদ্মের সেবাহীন ব্যক্তির পক্ষে লভ্য নহে। সেই বলদেব প্রভুই কৃষ্ণের সন্ধান-প্রদাতা সন্ধিনী-শক্তিমন্দির। তিনি দশ দেহে অর্থাৎ মর্যাদা-মার্গে সর্বতোভাবে কৃষ্ণের সেবক—‘গুরুদেব’।

শ্রীবলদেব প্রভুই ‘মূলসঙ্কর্ষণ’। শ্রীকৃষ্ণের প্রতি তিনি লোকের রতি উৎপাদন করেন বলিয়া ‘রাম’, আর বলের আধিক্য-হেতু ‘বলভদ্র’ নামে কথিত। তাঁহারই অংশ বৈকুণ্ঠে মহাসঙ্কর্ষণ

এবং পাতালে সঙ্কর্ষণাবেশাবতার যিনি সাধারণতঃ ‘সঙ্কর্ষণ’ নামে খ্যাত। এই শেষোক্ত শ্রীসঙ্কর্ষণ বা শ্রীশেষই তাঁহার সহস্রকণ মস্তকের একটা ভাগে একটা সর্ষপের ন্যায় পৃথিবীকে ধারণ করিয়া আছেন। এই সঙ্কর্ষণাবতার শেষ মহাবাগ্মী। সনকাদি মুনিগণ তাঁহারই শ্রীমুখ হইতে ভাগবত শ্রবণ করেন। হরিকীর্তনকারিগণের বাগ্মিতার মূল কারণ এই মহাবাগ্মী শেষ প্রভু।

তিনি শ্রীকৃষ্ণের অনন্তগুণ কীর্তন করিবার জন্য ‘অনন্তবদন’, অতএব যিনি চিদচিজ্জগতের সত্ত্বাবিধায়িনী শক্তির শক্তিধর, সেই বলদেবের পূজা নিখিল বিশ্বের প্রত্যেক জীবমাত্রেয়ই একান্ত ধর্ম। যাহারা অজ্ঞকৃষ্টিবৃত্তি-চালিত হইয়া জগতে বিভিন্ন ভাবে প্রাকৃত বল-সঞ্চয়-পিপাসু হইয়াছেন, তাঁহারা সকলেই যদি বিদ্বদ্রুচিবৃত্তির অনুসরণ করিয়া শ্রীবলদেব প্রভুর পূজা শিক্ষা করেন, তাহা হইলেই তাঁহাদের প্রকৃত বল-প্রাপ্তি ঘটিবে। অবলা স্ত্রীগণ যদি মনসাদি গ্রাম্য দেবতার পূজা পরিত্যাগ করিয়া নিরন্তর কৃষ্ণকীর্তনকারী মহাবীর্য প্রভাবশালী ধরনীধর শ্রীশেষসর্পের আরাধনা শিক্ষা করেন, আত্মরক্ষায় অসমর্থ শিশুগণ যদি প্রহ্লাদের ন্যায় বলদেব প্রভুর কলাবিকলা-স্বরূপ শ্রীনৃসিংহদেবের পূজা শিক্ষা করিয়া চিদ্বল সংগ্রহ করেন, পুরুষগণ যদি প্রাকৃত বাহুবলের হেয়তা, নশ্বরতা ও ক্ষুদ্রতা উপলব্ধি করিয়া কৃষ্ণ-কীর্তনে অনন্তমুখ মহাবাগ্মী শ্রীসঙ্কর্ষণের নিকট হইতে কৃষ্ণ-কীর্তনবল প্রাপ্ত হন, তাহা হইলেই বালক, বৃদ্ধ, যুবা, স্ত্রী, পুরুষ—বিশ্ববাসী সকলেই প্রকৃত নিত্য বলে বলীয়ান হইয়া পরমাত্ম-স্বরূপ শ্রীকৃষ্ণের সন্ধান প্রাপ্ত হইবেন,

সন্দেহ নাই। “নাত্মঃ পন্থা বিত্ততে অয়নায়।”

তাই অশোক-অভয়াযুত-সেবনেচ্ছু নিঃশ্রেয়সার্থীর শ্রীগুরু-
নিত্যানন্দ-রাম-পদাশ্রয়-কর্তব্যতা জ্ঞাপন করিয়া আদিকবি শ্রীল
বৃন্দাবন গাহিয়াছেন,—

“সংসারের পার হই’ ভক্তির সাগরে।

যে ডুববে, সে ভজুক নিতাই চাঁদেরে ॥”

(চৈঃ ভাঃ আ ১।৭৭)

—ঃঃ—

সুমেধোজন-সেবানুসরণ

সংকীৰ্ত্তনপিতা শ্রীগৌরসুন্দরের সপ্তশিখ কীর্ত্তনযজ্ঞের মূল
ঋদ্ধিক্-শ্রীরূপাভিন্ন-বিগ্রহ শ্রীল প্রভুপাদের সুকল্যাণময়ী ‘ব্রজ-
বিজয়ানুসন্ধান’পরা সুমেধস্তিতি আমাদিগকে সংকীৰ্ত্তনযজ্ঞে পূর্ণ
আত্মাহুতি দিবার জন্য বিশেষ প্রকটিতা হন। শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের
অভিন্নস্বরূপ করুণার মূর্ত্তবিগ্রহ শ্রীশ্রীল আচার্য্যদেব এইদিনে
তদাশ্রিতজনের নিকট তাঁহার উরুকুপার দানসত্র খুলিয়া
দিয়াছেন।

‘বিপ্রলভময় সম্বোধনাত্মক শ্রেষ্ঠনাম (শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের যুগল
নাম), সম্ভোগবাদরূপ সংসারের মোচকমন্ত্র, বিপ্রলভবিগ্রহ
শ্রীগৌরসুন্দর, তাঁহার বিপ্রলভের পরিপোষক দ্বিতীয়স্বরূপ

শ্রীস্বরূপ দামোদর, শ্রীগৌরহরির দয়িত্বরূপ শ্রীরূপ, শ্রীচৈতন্যের
 বিপ্রলন্তযুগ, ভক্তিরস-ভাণ্ডারের মালিক শ্রীসনাতন, বিপ্রলন্ত-
 রসপীঠ ‘মথুরা’ মথুরা, মাথুর-বিরহকাতর ব্রজবাসিগণের সজ্জারাম
 গোষ্ঠবাটী, বিপ্রলন্ত-রসহিল্লোলময়ী শ্রীরাধা-সরসী, শ্রীগান্ধর্ব্বার
 কেলিকলাবান্ধব শ্রীগোবর্দ্ধন গিরিরাজ এবং শ্রীরাধামাধবের
 আশাবন্ধরূপ স্বভজন যিনি বিতরণ করিয়াছেন, সেই গৌরপ্রিয়-
 তমের বিপ্রলন্তরসমণ্ডিত ব্রজবিজয়তিথি শ্রীভক্তিবিনোদ-গৌর
 বাণীর অকপট আশ্রিত সম্প্রদায়কে রক্ষা করুন।”—(গৌঃ ১৭।
 ১৮।১৯ সং)

শ্রীল আচার্য্যপাদপদের এই স্বজন-বংশল হৃদয়ের সুস্মিৎ
 আশীর্ব্বাদ কাহার প্রতি ও কিসের জন্য? তাঁহার বাণী হইতে
 আমরা পাই—ব্রজযাত্রী শ্রীভক্তিবিনোদ-গৌরবাণীর অকপট
 আশ্রিত সম্প্রদায়ের প্রতিই তাঁহার আশীর্ব্বাণীধারা বর্ষিত
 হইয়াছে। বিগত শ্রীগৌরজন্মোৎসবের পরদিবসের (শ্রীধর
 অঙ্গনে) বক্তৃতায় (গৌঃ ১৭।৩২-৩৩) ব্রজভজনের বাধাপ্রদান-
 কারী অসুরই যে আশ্রিত সম্প্রদায়ের সর্ব্বাপেক্ষা অনিষ্টকারক
 এবং তাঁহার হৃদয় কেবলমাত্র উহা হইতে রক্ষা করিবার জন্যই
 ব্যাকুল, ইহা সম্পূর্ণরূপে প্রকাশ পাইয়াছে।

সুমেধোমস্তকমণি শ্রীভক্তিবিনোদ-গৌরবাণীর আশ্রিত সম্প্র-
 দায় সুমেধা ভিন্ন হইতে পারেন না। শ্রীল আচার্য্যদেব সুমেধার
 পরিচয়ে জানাইয়াছেন—“প্রপঞ্চে শব্দাকারে অবতীর্ণ বিষয়-
 বিগ্রহের অনুকূল কীর্ত্তনমুখে যজনই একমাত্র পরমধর্ম্ম। সেই

যাজ্ঞিকগণই মঠসেবক ও সুমেধা।” আরও একটু বিস্তৃত পরিচয় দিয়া বলিতেছেন—“তঁাহার (শ্রীল প্রভুপাদের) মঠ-মন্দিরাদি-নিৰ্ম্মাণ কৃষ্ণকীর্তন-কুঞ্জপ্রকাশের উদ্দেশ্যেই সাধিত হইয়াছিল। তিনি বাহিরে একনিষ্ঠ বিষয়ীর মত থাকিয়া—‘পরব্যসিনি নারী ব্যগ্রাপি গৃহকৰ্ম্মসু। তমেবাস্বাদয়ত্যন্তর্নবসঙ্গরসায়নম্॥’—এই বাক্যের মূর্ত্ত বিগ্রহরূপে স্বতজনে অভিনিবিষ্ট থাকিতেন। ইহা তাঁহারা উপলব্ধি করিতে পারেন, তাঁহারাই শ্রীল প্রভুপাদের সঙ্কীৰ্ত্তনযজ্ঞের পার্শ্বদ ও সুমেধা।”

সুমেধোগণ কৃষ্ণকীর্তনযজ্ঞের যাজ্ঞিক, সেইজন্যই কৃষ্ণ-সংকীৰ্ত্তন-যজ্ঞের মূল ঋত্বিকের অন্তর তাঁহারা উপলব্ধি করিতে পারেন।

“পাষণ্ডদলনবান্ধা নিত্যানন্দ রায়।

আচার্য্যহুঙ্কারে পাপ-পাষণ্ডী পলায় ॥

সংকীৰ্ত্তন-প্রবর্ত্তক শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য।

সংকীৰ্ত্তন-যজ্ঞে তাঁরে ভঞ্জে সেই ধন্য ॥

সেই ত’ সুমেধা আর কুবুদ্ধি সংসার।

সৰ্ব্ব যজ্ঞ হইতে কৃষ্ণনাম-যজ্ঞ সার ॥”

—(শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত)

এই সুমেধার লক্ষণই বিরহকাতরতা, অলস আরামপ্রিয়তা নহে। বিরহী ব্যতীত কীর্ত্তনকারী হইতে পারেন না।

“এই সংকীৰ্ত্তনকারী মধ্যে সম্ভোগের কোন কথা নাই * * *
সংকীৰ্ত্তনকারী নিজকে আশ্রয়-ভেদাংশরূপে ভোগ্য-সেবক-দৃশ্য-

দাস-জ্ঞানে * * বিরহছোতক সম্বোধনপদে আশ্রয়-বিগ্রহ-সম-
শ্লিষ্ট বিষয়-বিগ্রহকে আহ্বান করেন। দূরস্থিত বস্তুকে আহ্বান
বিরহকাতর-ব্যথিতেরই সহজাত ধর্ম। বিরহবিধুর ব্যক্তি বিরহ-
স্পন্দকে অনুক্ষণ আহ্বান না করিয়া এক মুহূর্ত ও অন্তমনস্ক বা
নিশ্চিন্ত থাকিতে পারেন না”—(শ্রীল আচার্য্যদেব—গোঃ ১৬:২২)

বিরহী নিশ্চিন্ত থাকিতে পারেন না। ভোগী চিন্তাহীন
(‘ভাল মন্দ খাই হেরি পরি চিন্তাহীন’)। কোন্ চিন্তাবিহীন?
“কাঁহা যাই কৃষ্ণ হেরি এ চিন্তা বিশাল”—এই চিন্তাটি তাহার
নাই। তাই বলিয়া কি কোনও চিন্তাই নাই? কোন চিন্তা না
থাকিলে তাহার ভোগের চরম অবসানরূপ মৃত্যুটি যে শিয়রে
করাল বদন ব্যাদন করিয়া দণ্ডায়মান, তাহাও ভুলিয়া যায়
কিরূপে? তটস্থাবস্থায় সে ত’ নিশ্চিন্ত থাকিতে পারে না।
পরক্ষণেই দেহ, গেহ, কলত্রাদি-চিন্তা অবিরত আসিয়া উপস্থিত
হয়। এই দেহ-গেহ-কলত্র-চিন্তাই স্নমেধার প্রতিবন্ধন।
“জাগিছে হৃদয়ে মোর বুদ্ধি করি’ হত”—এই হতবুদ্ধিতাই
কুবুদ্ধিতা বা কুমেধা।

গেহ বা দ্রবিণ ও কলত্রই—কনক এবং কামিনী। ইহাদের
মূল—দেহ। দেহারামতার সহিত উহাদের সম্বন্ধ অচ্ছেদ্য।
আবার প্রতিষ্ঠা সূক্ষ্মভাবে দেহ-গেহ-কলত্রাদির ভোগ ও ত্যাগের
মধ্যে বিজড়িত। এই দেহচিন্তাই সমষ্টিগত স্নমেধোসমাজ বা
ব্যষ্টিগত স্নমেধোজীবনে ভজনের মূল অন্তরায়। দৈহিক সর্ব-
স্বতাই কংস। তাহার যাহা কিছু চিন্তা, দেহ লইয়া। মরণশীল

দেহটা যদি পাত হয়, এই ভয়ে সে অধোক্ষজ বাসুদেবের প্রকট নিরোধ করিতে চায়। আবার যখন তাহার সকল চেষ্টার উপর দুই অঙ্গুলী পরিমাণে বিস্তৃত হইয়া অধোক্ষজতত্ত্ব প্রকটিত হন, তখন সে দৈবী মায়ায় বিমোহিত হইয়া অশুর পাঠাইয়া অধো-ক্ষজের বিনাশের স্বপ্নে বিভোর হইয়া মনঃকলা খায়। ব্রজ-বাসীর ন্যায় গোষ্ঠে কৃষ্ণচরণে কুণাস্কুর বিধিতেছে কি না, এই চিন্তা তাহার নাই সত্য, তাই বলিয়া কি সে চিন্তাহীন? তাহার অবিরত চিন্তা—অবিরত আশঙ্কা; আর প্রবল উত্তম—বিনাশ চিন্তায়। ব্রজবাসীর কংস বা কংসানুচর-বধের জন্ত চিন্তা নাই। তাঁহাদের চিন্তা গোপাল ও গোষ্ঠ। গোপালের সুখ কিসে হইবে, আর সেই সঙ্গে কংস গোপাল বা গোষ্ঠের ক্ষতি না করে। বলদেব অনুজের বলবিক্রম সবই জানেন, তথাপি তিনি নিশ্চিত হইয়া দূরে সরিয়া থাকেন না। সর্বদা রক্ষা করিবার জন্ত—গোপালের সেবা করিবার জন্ত ব্যগ্র।

শ্রীল আচার্য্যদেব সমষ্টিগত সুমেধঃসমাজের মূর্ত প্রতী-
বন্ধকের নিকট হইতে সুমেধঃসমাজকে দূরে রাখিয়া রক্ষা করিতেছেন। কিন্তু কেবল বাহ্যতঃ দূরে থাকিলে আমরা রক্ষা পাইব—না, সুমেধঃসমাজে স্থান পাইব? দেহৈকসর্বস্বতারূপ এক একটি কংস আমাদের প্রত্যেকের মধ্যেই রহিয়াছে। কংসের মূর্ত প্রতীকটিকে আচার্য্যদেব বাহিরে প্রকাশ করিয়াছেন—
অন্তর্নিহিত কংসের মূর্তিটিকে অবহেলা করিবার জন্ত, না বিশেষ-
ভাবে জানিয়া সাবধান হইবার জন্ত? বাহিরের মূর্তিটির সেবা-

বিরোধিতারূপ কদর্য্যতা দেখিয়া শিহরিয়া উঠি, কিন্তু ভিতরে
 কদর্য্য রূপটি দ্বিগুণ শিহরণ আনিতেছে কি? ‘পাষণ্ডদলনবান’
 নিত্যানন্দের সমষ্টিগত স্মেধোভজন-প্রতিবন্ধক দলনে উৎক্ল
 হই; কিন্তু ব্যক্তিগতভাবে যখন নিত্যানন্দের পাষণ্ডদলনবাণটি
 মনোবাসন্ত ছেদন করিতে উদ্যত হন, তখন ত’ আর প্রকুল্লতা
 থাকে না। অর্থাৎ যখন কৃষ্ণের বিধান ও গুরু-গৌড়ীয়ার বাণী-
 আশ্রয় ব্রজবিরোধী পাষণ্ডী সম্প্রদায়ের দলন দেখিতে পাই,
 তখন আনন্দিত হই। অবশ্য ব্রজ-জনের আনন্দ ইহাতে স্বাভা-
 বিকভাবে হইবেই। তবে, আমাদের আনন্দটি কি ব্রজ-জনের
 অনুসরণ করে? ব্রজ-জনের আনন্দ কংসদমনে,—না কংসারির
 লীলা-মাধুর্য্যে? যদি আমাদের আনন্দ ব্রজ-জনের অনুগমনেই
 হয়, তবে ব্যক্তিগতভাবে কংসারির লীলা যখন আমার হৃদয়ের
 দেহৈকসর্ব্বস্বতার চরদিগের বিনাশ করেন অর্থাৎ গুরু-গৌড়ীয়
 তীর্থ শাসনে দেহারামতা, গেহারামতা, কনক-কামিনী-লাভ-
 পূজা-প্রতিষ্ঠাশা দূর করেন, তখনও হৃদয় আনন্দে তাথে তাথে
 করিয়া উঠে না কেন? শুদ্ধসত্ত্ব মথুরায় মথুবানাত কংসকে বা
 দেহৈকসর্ব্বস্বতাকে নষ্ট করিবেনই। দিব্যজ্ঞান প্রদানের পূর্বে
 হইতেই অর্থাৎ শ্রীগুরুপাদপদ্মের নিকট আসিবামাত্রই শ্রীগুরুদেব
 দেহৈক-সর্ব্বস্বতার মূলে আঘাত করেন। দেহৈকসর্ব্বস্বতা তখন
 হইতেই মতলব আঁটিতে থাকে যে, গুরুপাদপদ্মে শরণাগত
 হইতে দিবই না। যদিও কোনক্রমে গুরুদেব স্বীয় পাদপদ্মে
 আশ্রয় দান করিয়া দিব্যজ্ঞান দান করেন, তখন হইতেই দেহৈক

সর্বস্বতার চরের আর অভাব থাকে না। ভুক্তি, মুক্তি, কপটতা, ক্রমে-ক্রমে প্রতিষ্ঠারূপ অরিষ্টাসুর আসিয়া উপস্থিত হয়। সকল অশুর অপেক্ষা এইটি অধিক অনিষ্টকারক। সেই Ethics এর দোহাই দিয়া নিজেই আশ্রয়বিগ্রহের ভোক্তা অর্থাৎ পরিমাপক হইতে চায়। এইগুলি হৃদয় হইতে নিঃশেষ হইলে তবে কংস-বধ বা দেহৈকসর্বস্বতার বিনাশ হয়। যতক্ষণ কংস বধ না হয়, ততক্ষণ শুদ্ধমন্ত্রের শৃঙ্খল মোচিত হয় না। যদি দেহকেই নিজের স্বরূপ জানিয়া তাহাকেই ভজন-জানিয়া রাখি (কংসের যাহা স্বভাব), তাহা হইলে দেহের অনুসরণে গেহাদি-সর্বস্বতা আসিবেই। কংসারির কংস-বধের সময় বিনাশপ্রাপ্ত হইতে হইবে। দেহৈকসর্বস্বতারূপ কংস হৃদয়ে থাকিলে কংসারির হস্তে বিনাশ পাইতেই হইবে। এই সমস্তোগবৃত্তির বিনাশ হয় কখন? যখনই জীবের হৃদয়ে “অয়ি দীনদয়াদ্র’নাথ”—এই গীতির উদ্বোধন হয়। এই প্রকার বিপ্রলম্ব জাগিলে তখনই সকল আরামের মুখে ছাই পড়িয়া যায়। এইরূপ সম্বোধনাত্মক কীর্ত্তনই তখন তাঁহার কৃত্য হইয়া দাঁড়ায়। “কাঁহা যাই কৃষ্ণ পাই”—এই চিন্তাই বিশাল হইয়া পড়ে।

বিশুদ্ধমন্ত্র গুরুপাদপদ্মের ইহাই স্বরূপ। তিনি “অয়ি দীন-দয়াদ্র’নাথ মথুরানাথ”—এই মন্ত্রের উদগানকারী। তাঁহার বাঞ্ছিতের সহিত তাঁহার মিলন ব্যতীত আর কিছুতেই সুখ নাই। প্রত্যেক জীবের হৃদয়ই কৃষ্ণের আসন। সেই আসন শূন্য

দেখিয়া তিনি অত্যন্ত দুঃখিত হন। তিনি কথারূপী কৃষ্ণকে -
 শ্রীনামকে সেই সিংহাসনে অধিষ্ঠিত করিতে চান। যদি আমরা
 সেই শ্রীনামকে হৃদয়-সিংহাসনে উপবিষ্ট করাইতে পারি, তবেই
 তিনি তথায় কৃষ্ণকে দর্শন করিয়া সুখী হইবেন। শিশুর দিক্
 হইতে ইহা অপেক্ষা শ্রীগুরুপাদপদ্মের আর অধিক সেবা হইতে
 পারে না। কৃষ্ণ-মুখারবিন্দাবলোকন-কাতরতা তাঁহাতে সৰ্ব্বা-
 পেক্ষা অধিক, তিনি সমস্ত জীবের হৃদয়েই নামরূপী কৃষ্ণের
 অবয়ব-বিলাস দর্শন করিতে সমুৎসুক। তাই সকল আশ্রিতের
 প্রতি তাঁহার দুইটি অনুরোধ—(১) তোমাদের হৃদয়ে কৃষ্ণকে
 বসাইয়া আমাকে তাঁহার অদর্শন-দুঃখ হইতে মুক্ত কর, আর
 (২) অন্যের হৃদয়ে যাহাতে কৃষ্ণ উপবেশন করেন, তাহার
 সাহায্য করিয়া তোমরা ভূরিদরূপে আমার তপ্ত প্রাণ শীতল
 কর। যতক্ষণ এই দুইটি অর্থাৎ শ্রীনামসেবা এবং বৈষ্ণব-সেবায়
 ত্রুটি না হইতে পারিতেছি ততক্ষণ শ্রীগুরুপাদপদ্মকে কেবল
 অসহ যন্ত্রণাই দিতেছি।

“শ্রীল প্রভুপাদ সেই সংকীৰ্ত্তন-সৰ্ব্বস্ব কৃষ্ণের সংসার পত্তন
 করিবার জন্ত এই জগতে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। এইজন্তই-
 তিনি সুমেধোমৌলি জগদ্গুরু ও আচার্য্য-শিরোমণি।”

—(গৌঃ ১৬।২০-২১ সং)

কংসারির জন কংসারির সংসার অর্থাৎ কবিরাজ গোস্বামী
 প্রভুর ভাষায় “সৰ্ব্বযজ্ঞ হইতে কৃষ্ণনাম-যজ্ঞ সার”—এই
 সংকীৰ্ত্তনরূপ সার বস্তু বা সংকীৰ্ত্তন-রাস লইয়াই ব্যস্ত। সুমেধঃ-

সমাজে স্থান পাইতে হইলে সুমেধোমৌলির সংসারের প্রতি উদাসীন হইলে চলিবে কি ?

গোষ্ঠ্যানন্দী শ্রীল প্রভুপাদ সেই কীর্ত্তন-যান্ত্রিক যুথের উদগাতা, হোতা, অধ্বর্যু ও ব্রহ্মা। যান্ত্রিক-যুথকে বাদ দিয়া প্রভুপাদের সেবা হইবে কি ? যান্ত্রিক যুথ বা সুমেধোজনের অনুসরণেই মূল ঋদ্ধিক বা হোতা, উদগাতার সেবা হইবে। শ্রীল আচার্য্য-দেব শ্রীল প্রভুপাদের হোতৃত্বের পরিচয়ে বলিয়াছেন,—

বৈষ্ণবের সেবার দ্বারাই গুরুত্বের সর্ব্বশ্রেষ্ঠত্ব প্রকাশিত হয়। এই বৈষ্ণব-সেবা কি করিয়া হয় ? শ্রীল আচার্য্যদেবের বাণীতে জানিবার সৌভাগ্য পাইয়াছি যে, প্রভুপাদ যে সংসার বা সমাজের পত্তন করিয়াছেন, তাহা সংকীর্ত্তন-সর্ব্বশ্ব কৃষ্ণের সংসার অর্থাৎ সুমেধার সংসার। বৈষ্ণবসেবা মানেই এই সুমেধা-সমাজের সেবা। সুমেধা-সমাজের সেবা করিতে হইলে সুমেধা হইতে হইবে ও কুমেধা বা কুবুদ্ধি হইতে রক্ষা পাইতে হইবে। ব্রজবাসীর আনুগত্য গোপাল ও গোষ্ঠের সেবা-চিন্তা এবং কামানুচর হইতে সর্ব্বদা তাঁহাদের রক্ষার চিন্তার ন্যায় গুরুদেব ও তদাশ্রিত সমাজের সুখবিধান করিতে হইবে এবং গুরুরূপী মিশন-রক্ষায় সাহায্য করিতে হইবে। গুরুদেবের সুখ বিধান করিতে হইলে হৃদয়ে কৃষ্ণকে ধারণ ব্যতীত অণু কোন উপায় নাই। সর্ব্বদা হুঁশিয়ার থাকা দরকার—“দেহ গেহ চিন্তা” আসিয়া আমাকে হতবুদ্ধি বা কুমেধা করিতেছে কি না। কুমেধা হইলেই কলিহত বা কলিগুপ্তচরগণের কবলীকৃত হইতেই হইবে।

সুমেধার একমাত্র কৃত্য কৃষ্ণানুসন্ধান, কৃষ্ণানুসন্ধান ত' কৃষ্ণ-বিরহীর কার্য্য। দেহ-গেহাদি সন্তোগমন্তের কৃষ্ণানুসন্ধান-স্পৃহা বন্ধ্যার পুত্র-শোকের স্থায়।

“অতএব মায়া-মোহ ছাড়ি' বুদ্ধিমান্।

নিত্যতত্ত্ব কৃষ্ণভক্তি করুন সন্ধান ॥”

বুদ্ধিমান্—সুমেধা দেহ-গেহ-চিন্তারূপ মায়া-মোহ ছাড়িয়া কৃষ্ণভক্তি অনুসন্ধান করেন; তাঁহার চিন্তা—“কবে মোর হ'বে হেন দিন। বিমল বৈষ্ণবে, রতি উপজিবে, বাসনা হইবে ক্ষীণ ॥” দেহ গেহাদি সম্বন্ধে ভাবিবার তাঁহার কিছুই নাই। “ভজিতে ভজিতে, সময় আসিলে, এ দেহ ছাড়িয়া দিব।” তাঁহাদের নিশ্চিন্ততা এইখানে। শ্রীল প্রভুপাদও এই অনুসন্ধানের কথা বলিয়াছেন।

“অপ্রকটে বিপ্রলম্ব ও প্রাকট্যের অবিচ্ছিন্ন-স্মৃতি বর্ত্তমান বলিয়া মহাপ্রভুর অপ্রকট-লীলা স্মৃতি দিবস তাঁহারই প্রকট-লীলার ঔজ্জল্য বিধান করে। জড়বিষয়-মরুতপ্ত জীবনে অভিধাবৃতি আশ্রয়-পূর্ব্বক বৈকুণ্ঠবস্তুর সম্বন্ধে প্রয়োজন লাভ করিবার ইহা একটি সর্ব্বোত্তম সুযোগ অর্থাৎ ইহাই ভক্তিযোগ-পর্য্যায়ের যাত্রা।” (শ্রীল প্রভুপাদ—গো: ১৬২.১২১)

তাহা হইলে ইহাই জানিবার সৌভাগ্য হইল যে, ভক্তির জয়যাত্রার অভিযান হয় বিরহের মধ্য দিয়াই। “আমরা এইরূপ যাত্রার অনুগমন করিয়া প্রপঞ্চ হইতে ব্রজের পথে চলিতে থাকিব। ভগবৎসেবাময়ী কৃপা লাভ করিতে পারিলে

পাক্ষভৌতিক রাজ্যের চিরবিস্মৃতির দিনে আমাদের বাস্তবসিদ্ধি
 ক্রীতৈতন্য-মনোহতীষ্ট সেবায় পরিণত করিবে।”

‘পাক্ষভৌতিক রাজ্যের চিরবিস্মৃতি’ বা এই দেহ ছাড়িয়া
 দিব, ইহা ত’ ভাবিবার মত কোন কথাই নয়, কিন্তু কংসের এত
 আন্দোলনের মূল কি ? দেহটি যদি ছাড়িতে হয়, এই ভয়েই ত’ ?
 হরিভজনের মূল বাধাই দেহ-চিন্তা। হরিভজনের মূল চিন্তা—
 ক্রীতৈতন্য-মনোহতীষ্ট-সেবা বা বৈষ্ণব-সেবা। নাম-ভজনের প্রতি-
 বন্ধকতা দূর করিয়া মহাভাগবতের দোহার করাই বৈষ্ণব-সেবা এবং
 বৈষ্ণব-শিরোমণি গুরুদেবের সেবা,—ইহা আমরা পূর্বেই
 আলোচনা করিয়াছি। “নামগানে সদা-রুচিঃ” হইলেই দেহাদির
 অবিরত চিন্তা সর্বতোভাবে দূর হইবে, তখনই ব্রজের পথে চলা বা
 কৃষ্ণভক্তির অনুসন্ধান বা ব্রজবিজয়ানুসন্ধানের সৌভাগ্য হইবে।
 শ্রীল আচার্য্যদেবের সর্বশ্রেষ্ঠ আশীর্বাণী হৃদয়ে ধারণ করিতে
 পারিব—‘শ্রীনামশ্রেষ্ঠ প্রভুর কুসুমবাণ কবে আমাদের হৃদয়ে শ্রীল
 প্রভুপাদের ব্রজবিজয়ের অনুসন্ধিৎসা উদয় করাইবেন ?”

— :: —

সেবা-স্তম্ভ ও সেবা-গতি

সেবামৃতসিন্ধু নিরন্তর প্রবর্দ্ধনশীল। সেবা নিরন্তর স্পর্ধাময়ী
 -গতিশীল—অপ্রতিহতা ও স্তম্ভ-রহিত। সেবা—আত্মার বৃত্তি।

আত্মা—চেতন। চেতনের স্বভাবই—গতিশীলতা, আর জড়ের স্বভাব—গতিহীনতা। জড়ের যে কখনও কখনও গতিশীলতা প্রতীত হয়, তাহাও চেতনাভাসের সম্পর্কজনিত। শ্রীচরিতামৃতের “লৌহ যৈছে অগ্নিশক্ত্যে করয়ে জারণ” বাক্য অথবা তলবকার-শ্রুতির আখ্যায়িকা তাহার প্রমাণ। জড়ের স্বতন্ত্র গতিশীলতা নাই, চেতন বা চেতনাভাসের সংযোগেই জড়ের গতি লক্ষিত হয়।

জড় বা অচেতনের ধর্ম—সুদৃঢ়তা। দেহ-মন—অচেতন। দেহ-মনের বৃত্তি—কর্ম। কর্ম প্রকৃতপ্রস্তাবে সুদৃঢ়তাব্যুক্ত বা সুসুপ্রবণ হইয়াও চেতনাভাসের সম্পর্কজনিত সাময়িক গতিশীলতা লাভ করে। কর্ম করিতে করিতে মানুষের বিরক্তি আসিবেই আসিবে। মানুষ এক প্রকার কর্ম—একঘেয়ে ভাব লইয়া বহুদিন জীবনধারণ করিতে পারে না—জীবনে শান্তি পায় না। কর্ম-প্রবৃত্তির আপাত প্রবল উদ্বেজনাও কর্ম-বৈচিত্র্যের একটি সাময়িক ভ্রমাপনোদন-শক্তিতে অনেক সময়ে তৎক্ষণাৎ বিরক্তি উপস্থিত না হইলেও কোনদিন না কোনদিন প্রত্যেকেরই কর্মে বিরক্তি উপস্থিত হয়। কর্মশ্রোতের ফল্গুনদী কর্মকাণ্ডপ্রতীক গয়াসুরের ক্ষেত্রে প্রেতপিণ্ড প্রাপ্ত হইয়া জৈমিনী বা বৈশেষিক-বাদেব বালুকারাশির গহ্বরে সমাধি লাভ করে। যখন গদাধরের পাদপদ্মে গয়াসুরের কর্মপ্রবৃত্তি সুদৃঢ় হইয়া স্বরূপ-বৃত্তিতে প্রকাশিত হয় অর্থাৎ যদি কোন ভাগ্যক্রমে বৈষ্ণব-কৃপাবলে জীবের সেবা-বৃত্তি বিকশিত হইয়া পড়ে, তখনই ফল্গুকর্মের বদ্ধ পচা জল শুকাইয়া যায় এবং শ্রীচেতন্য-পাদপদ্ম-সম্পর্কে সেবামূলহরী

প্রবাহিত হইতে থাকে। নতুবা কর্মগয়াস্বরের প্রবৃত্তি বোধিসত্ত্ব-
নাভের অধিরোহচেষ্টায় নিযুক্ত হইয়া প্রস্তুত-প্রাপ্তিকেই প্রয়োজন
মনে করে।

গাঁহার আত্মাতে সহজ-সেবা-শ্রোত উদ্বেলিত হইয়াছে, তাঁহার
সেই অপ্রতিহত শ্রোত কখনই রুদ্ধ হইবার নহে। দেবীধামের
মেক-মন্দার-হিমালয় কিম্বা চতুর্দশ ব্রহ্মাণ্ডের কোনপ্রকার প্রতি-
বন্ধকের পর্বত তাঁহার সেই সেবাস্রোতকে রুদ্ধ করিতে পারে না।
যদি সেই সেবা-সাগরের উদ্বেলিত তরঙ্গের সম্মুখে কোন প্রতি-
বন্ধকের পাহাড় মস্তক উন্নত করিয়া উপস্থিত হইবার চেষ্টা করে,
তাঁহা হইলে সেই প্রবলতম শ্রোতেই উহা তূণের তায় ভাসিয়া
যায়। আমরা সেবাসিদ্ধগণের চরিত্রে ঐরূপ উদাহরণ লক্ষ্য
করিবার সৌভাগ্য পাইয়াছি। কিন্তু যেইখানে সেবাসিদ্ধি হয় নাই,
সেবার আভাসমাত্র আরম্ভ হইয়াছে, সেইস্থানে আত্মবৃত্তি অনাবৃত-
ভাবে বিকশিত না হওয়ায় দেহ-মনের আবরণ সেবাকে স্তব্ধ করিয়া
দিবার যোগ্যতা প্রকাশ করে। যেইখানে কর্মবিদ্ধ বা জ্ঞানবিদ্ধ
সেবাভাস দেখা যায়, সেইস্থানে অচিরেই আভাসটী বিনষ্ট হইবার
যোগ্যতা রাখে। গুরুপদাশ্রয়ের অভিনয় করিবার পরও—
সেবাকাভিমানের দীক্ষায় দীক্ষিত হইবার অভিনয়ের পরও এইরূপ
সেবা-সুস্ত উপস্থিত হইয়া থাকে।

অনেক সময়ে দেখিতে পাওয়া যায়, অনেকে সেবা-পথে
প্রবেশের মুখে যেন একটি প্রবল প্রপাতের গতিশীলতা প্রদর্শন
করিয়া সেবায় বাঁপাইয়া পড়ে। কিছুকাল সেইরূপ গতিশীলতা

দেখাইবার পর তাহাতে আবার সেবা-স্তুভ্যাব আসিয়া উপস্থিত হয়। প্রারম্ভ-সময়ের গতিশীলতা আর তাহাতে লক্ষিত হয় না। ক্রমে সেই ব্যক্তি নিরুৎসাহিত ও স্তব্ধহৃদয় হইয়া পড়ে। যেইখানে এইরূপ সাময়িক তরঙ্গায়িত ভাব ও তরঙ্গের অবসান লক্ষিত হয়, সেইখানে জানিতে হইবে, প্রকৃত সহজ আত্মবৃত্তির উদয় হয় নাই। কৰ্ম্মক্লেদের আপাত বিরক্তি ও তাপ তাহার হৃদয়ে সুখপ্রাপ্তির সাময়িক আকাশকুসুম প্রস্ফুটিত করিয়া তাহাকে ক্ষণিক উচ্ছ্বাস-তরঙ্গে প্ররোচিত করিয়াছে মাত্র। সাময়িক উচ্ছ্বাসের উদ্দেশ্য কিছুকালের মধ্যেই শাস্ত হইয়া গেলে তাহার সেই সেবা-চেষ্টাভাস স্তব্ধ হইয়া যায়। দেহমনের আবরণে আবৃত হইয়া তাহাতে যে সাময়িক উচ্ছ্বাসময় সেবাভাস লক্ষিত হইয়াছিল, তাহা উদ্বেজনা হারাইয়া স্তব্ধভাব অবলম্বন করে।

আমরা শ্রীচরিতামৃতের রূপশিক্ষায় সেবা-প্রগতির এইরূপ বিশ্লেষণে দেখিতে পাই,—

“ব্রহ্মাণ্ড ভ্রমিতে কোন ভাগ্যবান জীব ।

গুরু-কৃষ্ণ-প্রসাদে পায় ভক্তিলতা-বীজ ॥

মালী হঞা করে সেই বীজ আরোপণ ।

শ্রবণ-কীর্তন-জলে করয়ে সেচন ॥

উপজিয়া বাড়ে লতা ব্রহ্মাণ্ড ভেদি’ যায় ।

বিরজা ব্রহ্মলোক ভেদি’ পরব্যোম পায় ॥

তবে যায় তহুপরি গোলোক বৃন্দাবন ।

কৃষ্ণচরণ-কল্লবক্ষে করে আরোহণ ॥

তাহা বিস্তারিত হএগ ফলে প্রেম-ফল ।
 ইহা মালী সেচে নিত্য শ্রবণ-কীর্তনাদি-জল ॥
 প্রেমফল পাকি' পড়ে' মালী আশ্বাদয় ।
 লতা অবলম্বি' মালী কল্লবৃক্ষ পায় ॥
 তাহা সেই কল্লবৃক্ষের করয়ে সেবন ।
 সুখে প্রেমফলরস করে আশ্বাদন ॥”

আবার অতীতকে সেবা-স্তুত্বেরও বিশ্লেষণ এইরূপ, —

“যদি বৈষ্ণবাপরাধ উঠে হাতী-মাতা ।
 উপাড়ে বা ছিণ্ডে তার গুণি' যায় পাতা ॥
 কিন্তু যদি লতার সঙ্গে উঠে উপশাখা ।
 ভুক্তি-মুক্তি-বাঞ্ছা যত, অসংখ্য তার লেখা ॥
 নিষিদ্ধাচার, কুটিনাটি, জীবহিংসন ।
 লাভ-পূজা-প্রতিষ্ঠাদি যত উপশাখাগণ ॥
 সেকজল পাএগ উপশাখা বাড়ি' যায় ।
 স্তব্ধ হএগ মূলশাখা বাড়িতে না পায় ॥”

কর্মরাজ্য-ব্রহ্মাণ্ডে ভ্রমণ কারতে করিতে কোন মহাভাগাবান্
 জীবের যখন কর্মের প্রতি অনাস্থা উপস্থিত হয়, তখন তিনি নিত্যা
 অপ্রতিহতা সেবাবল্লরীর বীজসংগ্রহের জন্য কৃষ্ণ-প্রেরিত কৃষ্ণপ্রেষ্ঠ
 শ্রীগুরুদেবের পাদপদ্মে উপনীত হন। গুরুকৃষ্ণ-প্রসাদে সেই
 সেবাবীজ হৃদয়ক্ষেত্রে আরোপিত হইলে তিনি নিত্য-সেবার কথা
 শ্রবণ-কীর্তনরূপ জলসেকের দ্বারা প্রগতি-প্রবণা সেবালতার সমৃদ্ধি
 করিতে থাকেন। সেই প্রগতিময়ী লতা কর্মজড়তার রাজ্যে নিশ্চেষ্ট

হইয়া বসিয়া থাকিতে পারে না, কর্মময়-ধাম ব্রহ্মাণ্ড ভেদ করিয়া তাহার গতিশীলতা প্রকাশ করে। ক্রমে যেইখানে মিশ্র-সত্ত্ব, রজঃ ও তমোগুণের অনিত্য গতিভাব বিগত হইয়াছে, সেই বিরজাজলনিধিতে লতা আসিয়া উপস্থিত হয়। বিরজাতে গতিশীলতার স্বচ্ছন্দ-ক্রীড়া সম্ভব নহে বলিয়া বিরজা অতিক্রমণ পূর্বক ব্রহ্মলোকে উপনীত হয়। নির্বিশেষ ব্রহ্মলোকে সেবা-লতার গতিশীলতা স্তব্ধ হইবার সম্ভবনা থাকায় এবং লতার আশ্রয়োপযোগী ও গতিপ্রবণতা বর্ধনকারী বৃক্ষ না থাকায় সেবা-লতা ব্রহ্মলোক আতক্রম করিয়া পরব্যোমে প্রবেশ করে। পরব্যোমের উদ্ধৃগোলোকে সেই লতা তাহার প্রগতি-প্রবণতার নবনবায়মান প্রেরণা-প্রদানকারী কৃষ্ণচরণকল্পবৃক্ষে আরোহণ করিয়া অফুরন্ত নিত্যগতিশীলতার স্বারাজ্য আবিষ্কার করে।

যদি সেবা-বীজের অঙ্কুরোদগম বা কিঞ্চিৎ বর্দ্ধমান অবস্থায় গুরু-বৈষ্ণব-চরণে অপবাধরূপ মত্তহস্তী মহাহুর্দৈবক্রমে আসিয়া পড়ে, তাহা হইলে উহা কোমল অঙ্কুর ও ঈষৎ বিকসিত লতিকাকে একেবারে মূলের সহিত উৎপাটন করিয়া দেয় এবং লতা শুষ্ক হইয়া অস্তিত্ব হারাইয়া ফেলে। সেবা-লতার বৃদ্ধি-কালে যদি কোন প্রকারে লতার সহিত ভোগ-কামনা, মোক্ষ-কামনা, নিষিদ্ধাচার, কপটতা, জীবহিংসা, আত্মভোগের জ্ঞান-ধনাদি-প্রাপ্তি বা তৎসংগ্রহের বাসনা, লোকের নিকট হইতে পূজা পাইবার আশা বা জড়ঘণঃপ্রিয়তা প্রভৃতি উপশাখা-সমূহ উদ্ভিত হয়, তাহা হইলে সেকজল পাইয়া উপশাখাগুলিই বর্দ্ধিত

হইতে থাকে, মূল শাখাটি স্তব্ধ হইয়া যায়, আর বাড়িতে পারে না।

সাধক হৃদয়ক্ষেত্রে সেবালতার বীজ প্রাপ্ত হইলেও যদি সতত সাবধান না থাকেন—সতত নিরুপটে গুরু-বৈষ্ণব-সেবায় অভিনিবিষ্ট না থাকেন—অনুক্ষণ সংসঙ্গে সেবাপ্রাণতার আহবাগ্নি প্রজ্জ্বলিত করিয়া না রাখিতে পারেন, তাহা হইলে অনর্থময় জাড্য আসিয়া নিষিদ্ধাচার, কুটিনাটি, জীব-হিংসা, লাভ-পূজা-প্রতিগা, ভুক্তি-মুক্তি-বাঞ্ছায় সেবা-প্রগতিকে স্তব্ধ করিয়া দিবে। অধিক কি, জীবমুক্তদশার সম্মুখে উপস্থিত হইয়াও হরি-গুরু-বৈষ্ণব-চরণে অপরাধ বা কোন প্রকার ভুক্তি-মুক্তি-কামনা দ্বারা অভিভূত হইলে জীবের সেবা-গতিশীলতা স্তব্ধ হইবার দৃষ্টান্ত দেখা যায়,—

“জীবমুক্তা অপি পুনর্বন্ধনং যান্তি কৰ্ম্মভিঃ।

যচ্চ চিন্ত্যমহাশক্তৌ ভগবতাপরাধিনঃ ॥”

(বাসনাভাগ্যধৃত শ্রীভগবৎপরিশিষ্ট-বচন)

অচিন্ত্য-মহাশক্তিসম্পন্ন শ্রীভগবানের নিকট অপরাধ হইলে জীবমুক্ত ব্যক্তিগণও তাঁহাদের কৰ্ম্ম-দ্বারা পুনর্ব্বার বন্ধনই প্রাপ্ত হন।

‘জীবমুক্তাঃ প্রপদ্যন্তে ক্বচিৎ সংসারবাসনাম্।

যোগিনো ন বিলিপ্যন্তে কৰ্ম্মভিঃ ভগবৎপরাঃ ॥” (ঐ)

জীবমুক্তগণ কোন কোন সময় সংসারবাসনা প্রাপ্ত হন ;

কিন্তু ভগবানের একান্ত নিষ্ঠা-সম্পন্ন-যোগিগণ কখনও কৰ্ম-বাসনায় বিলিপ্ত হন না।

ভুক্তিকামের স্থায় মুক্তিকাম থাকিলেও সেবা বীজ সেই ক্ষেত্রে স্থায়িত্ব লাভ করিতে পারে না। মুক্তিকামিগণ কোন কোন সময়ে সাময়িক সেবার ছলনা প্রদর্শন করিয়া বিমুক্ত অভিমানে সেবা-গতিকে স্তব্ধ করিয়া ফেলেন। তাঁহারা বহু কুচ্যুতসাধ কৰ্ম-তপস্কার তপস্বী হইয়া আপনাদিগকে 'জীবমুক্ত' বল্লনায় সেবাগতির অনাবশ্যকতা বোধ করেন। যেই মুহূর্তে তাহারা সেবা-স্তব্ধভাবে বরণ করেন, সেই মুহূর্তে কৰ্ম-তপস্কার কাঞ্চনজঙ্ঘা হইতে পতিত হইয়া পাষণ-সমাধি লাভ করেন। কিন্তু যাহারা সেবাবল্লরীর প্রগতিকে শ্রবণ-কীৰ্ত্তন-জলে নিত্য নবনবায়মান সমৃদ্ধিতে বরণ করিতে থাকেন, তাঁহাদের সেবা-বৃত্তি কোনদিনই স্তব্ধ হয় না।

কল্যাণকামী সাধক প্রত্যহ আত্মপরীক্ষা করিয়া দেখিবেন, তাঁহার সেবা-বৃত্তি গতিশীলতা প্রাপ্ত হইতেছে, কি হ্রাস হইতেছে, অথবা হ্রাস ও গতিশীলতার মধ্যবর্তী স্তব্ধতাব অবলম্বন করিতেছে। সেবা-স্তব্ধ-ভাব অনেকটা তটস্থভাবে স্থায়। তটস্থ-বস্থায় কাহারও অবস্থান হইতে পারে না। যদি সেবা প্রত্যহ গতি-পথে পরিবর্তিত না হয়, তাহা হইলে উহার সাময়িক স্তব্ধ-ভাব ক্রমশঃ সেবাপরাক্রমিতে অর্থাৎ ক্রমে ক্রমে একান্ত সেবা-বিমুখতায় পরিণতি লাভ করিবে। কাজেই সেবা-স্তব্ধতাবটী সাধকের পক্ষে বড়ই আশঙ্কাজনক। প্রতি মুহূর্তে সেবা-বল্লরী

গুরু-কৃষ্ণ কৃপায় জীবন-কীর্তন-জলসেকে সমৃদ্ধ, পল্লবিত, বিকচিত
ও পত্রপুষ্পকলে সুশোভিত না করিতে পারিলে সাধকের পরি-
ত্রাণ নাই। সাধক সর্বদা আপনার উপর তীক্ষ্ণ দৃষ্টি রাখিয়া—
গুরু-বৈষ্ণবের তীক্ষ্ণ-দৃষ্টির নিকট পরীক্ষিত হইয়া সেবা-গতির
উত্তরোত্তর প্রকর্ষের পথে বিচরণ করিবেন। মুহূর্তের জ্ঞাও যেন
সেবা-সুস্থ-ভাব হৃদয়ে উদিত হইয়া সেবা-বিমুখতার দিকে গতি-
শীলতা আনিয়া না দেয়। সংসজ্জারামে বাসের একটি অমোঘ
ফল এই যে, সেখানে সর্বক্ষণ সেবা-প্রগতি ও সেবা বিরতির
পরীক্ষার সুযোগ উপস্থিত হয়। বহিঃস্থ-সঙ্গে বা নির্জনে বাস-
কারী ব্যক্তি সেবা-গতির ও সেবা-সুস্থের পরীক্ষার সুযোগ
প্রাপ্ত হন না। অনেক সময়ে সেবা-শিথিলতাকে বা সেবার
বিপরীত ভাবে সেবা-গতিশীলতা ও সেবাস্থায়িত্ব বলিয়া ভ্রান্ত
হন। যাঁহারা আত্মার সর্বাপেক্ষা অধিক স্বার্থ অনুসন্ধান করেন,
তাঁহারা যাহাতে সেবা-সুস্থ ভাব কখনও উদিত হইতে না পারে—
এইরূপ পারিপার্শ্বিক অবস্থার মধ্যে নিরন্তর অবস্থান ও তদনুকূল
বিষয়সমূহ গ্রহণ করিয়া সেবা-লতাকে উত্তরোত্তর সমৃদ্ধ করিবেন।
ঐগৌড়ীয়মঠের প্রধান উদ্দেশ্যই—সকলকে সেবা-প্রগতির পথে
পরিচালন। সেই উদ্দেশ্যের জ্ঞাই গৌড়ীয়মঠচার্য্যের অনুক্ষণ
সেবাসিদ্ধান্ত কীর্তন।

ভজনের শত্রু কে ?

এই বিষয়টী বিচার করিলে—দেখিতে পাই যে, আমার দেহ ও মনই আমার ভজনের পরম শত্রু। ভজনে অগ্রসর হইবার প্রথম মুখেই দেহ আমাকে বাধা দেয়, মন তাহার ইন্ধন যোগাইয়া থাকে।

শাস্ত্র ও সাধুসজ্জনগণ বলিয়া থাকেন, নিষ্কিঞ্চন মহাজনের চরণে চিরবিক্রীত হইতে না পারিলে ভজন আরম্ভই হয় না। কিন্তু ঐ সময়ে আমার মন বলিয়া থাকে, “সাধুর চরণে বিক্রীত হইলে তোমার এত সাধের যোষিৎসঙ্গ বা জৈগগিরি বা ইন্দ্রিয়-তর্পণ কিরূপে চলিবে ? সাধুর পাদপদ্মে সব সমর্পণ করিলে নরকযন্ত্রণার আধারস্বরূপ তোমার স্বাধীনতা কিরূপে থাকিবে ?

মনের পরামর্শ শুনিয়া আমি তখন আনুগত্যধর্ম অর্থাৎ বৈষ্ণব ধর্ম গ্রহণ করার পরিবর্তে কর্ম্মী হওয়াকেই শ্রেয়ো মনে করি। দেহ ও মনের পরামর্শ গ্রহণ করিয়া অপর দেহ ও মনের পরামর্শ-গ্রহণকারী ব্যক্তির নিকট গিয়া উপদেশ প্রার্থনা করি। তিনি আমাকে কখনও—“শরীরমাত্ৰং খলু ধর্মসাধনম্” মন্ত্রে দীক্ষিত করেন, কখনও বা ঈশ্বর-সংশ্রব চাতুর্যা-বিশিষ্ট “মাকড় মারিলে ধোকড় হয়”—এইরূপ প্রাকৃত কর্ম্মজড়-স্মার্ত্ত-ধর্ম্মের-মন্ত্র কর্ণে প্রদান করিয়া থাকেন, কখনও বা আমাকে আরও উদারতার আলোক

দেখাইবার জন্য প্রতিষ্ঠাশা পরিপূর্ণ দেশ ও সমাজ-সেবা-প্রভৃতি মস্ত্রে উদ্বুদ্ধ করিয়া থাকেন. কখনও বা নেশাখোর শঠ লম্পটগণের আবরণকে 'বৈষ্ণবতা' বলিয়া প্রচারের সাহায্য করিবার মতলব দেন কখনও বা বাহিরে পরোপকারব্রত বা পরোপকার-ব্রতের ভান দেখাইয়া আমার চেতন সম্বন্ধে বিরজা জলধির অতল জলে ডুবাওয়া আমার আত্ম-বিনাশ সাধন করিবার পরামর্শ দেন, কখনও বা আমাকে পর্ব্বতাদির গায় অচেতন অর্থাৎ নির্বিশিষ্ট অবস্থার লোভ দেখাইয়া থাকেন।

আমি দেহ ও মনের দ্বারা চালিত। ইন্দ্রিয়-তর্পণপর বস্তুই আমার লোভনীয় পদবী। আমি দেহ ও মনের তর্পণকেই হরিসেবা বলিয়া, লিখিয়া, পড়িয়া ও চালাইতে চাই, কিন্তু কৃষ্ণ-সেবায় দেহ মনের তর্পণ নাই; কেবল কৃষ্ণেন্দ্রিয়ের তর্পণ আছে মনে করিয়া কপট চোখের জলে লোকবঞ্চনা করিয়া অহৈতুকী সেবামর্শ হইতে বিরত হই।

কখনও আবার কপট-বৈষ্ণব সাজিয়া যে যে-বস্তুতে আমার ইন্দ্রিয়-তর্পণ হইতে পারে তত্তদ্বস্তুগুলি স্নীকারপূর্ব্বক বৈষ্ণব-বিশেষের উদ্দেশ্যে আমাকে 'বৈষ্ণব' বলিয়া জাহির করি। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে আমি বৈষ্ণবধর্ম বা আনুগত্যধর্ম হইতে বহুদূরে পড়িয়া থাকি।

কপট বৈষ্ণব সাজিয়া, দীক্ষিতের অভিনয় করিয়া আমি আমার ইন্দ্রিয়তর্পণে ব্যস্ত হই, শ্রৌতপন্থা ত্যাগ করিয়া আমি মনোমর্ম্মীর গডালিকাপ্রবাহে ধাবিত হইয়া থাকি।

আমি কলির বাসস্থান পঞ্চক অর্থাৎ দূত, পান, স্ত্রী, স্নান (পশুবধাদি) এবং স্বর্ণ ইহাকেই আমার ভজনের সহায় বলি বরণ করি। যাহারা এই কলিপঞ্চকে অবস্থিত তাহাদিগকে বৈষ্ণব বলিবার ধৃষ্টতা করি? আমি খুব ভজনানন্দী, সর্বদা আমার চিত্ত এতদূর উচ্চরাজ্যে বিচরণ করে যে, সময়ে সময়ে আমাকে দেহস্থিত আনাইবার জন্ম বা অন্তর্দর্শন হইতে বাহ্যদশায় নিজকে আনয়ন করিবার জন্ম আমার তাস পাশার দরকার হয়, পান তামাক আমার ভজনের উত্তেজক বা উৎসাহবর্দ্ধনকারী বলিয়া আমি তাহাদের আশ্রয় গ্রহণ করিয়া থাকি। কখনও বা ভাবের ঘর্ষ চুরি করিয়া ও বোকা লোককে ঠকাইয়া বলিয়া থাকি যে, তামাক ও চা না খাইলে আমার পেটে বায়ু জন্মিয়া থাকে ও ম্যালেরিয়ায় আক্রমণ করে সুতরাং ভজনে বড়ই অশুবিধা হইয়া পড়ে। আমি ঔষধরূপেই তামাক, চা বা অতিফেন ইত্যাদি গ্রহণ করিয়া থাকি। ভোগবিলাসেব জন্ম এই সকল গ্রহণ করি না। কখনও রাগানুগ ভজনের ছল করিয়া শাস্ত্রের আদেশগুলি বিধিমাগীয়া ব্যক্তিগণের জন্ম লোককে বুঝাইয়া আত্মবঞ্চনা ও লোকবঞ্চনা করিয়া থাকি। বৈষ্ণবগণ যখন বোকা তখন প্রেমের ছলনায় কপটতা করিয়া কাঁদিতে পারিলেই বৈষ্ণবগণকে ঠকাইতে পারি। তাহাদিগকে বিপথগামী করিতে সমর্থ হই। অর্থের ভাড়াডায়, সাধুবিদ্বাদের উদ্দেশে ভক্তসজ্জায় আমি নানা কপটতা করি। কোনও সময়ে ভাবি সাধুর সঙ্গে থাকিলে, তাঁহারা আমাকে ঐ সকল কলির স্থান হইতে উদ্ধার করিবেন সুতরাং কিছুতেই তাঁহাদের সঙ্গে থাকি।

না। পূর্বেই বলিয়াছি, জড়-ভোগপর মনই আমার গুরু। মনকে পরামর্শ জিজ্ঞাসা করি। মন তখনি বলিয়া উঠে, 'তুমি উত্তম প্রস্তাব করিয়াছ' গৃহে যাও, গৃহে গিয়া যুক্তবৈরাগ্য অবলম্বন কর, অন্তর্নিষ্ঠা ও বাহ্যে লোকব্যবহার করিতে থাক, মর্কট-বৈরাগ্য ভাল নহে; যোষিৎসঙ্গ বা শ্রেণভাববিবর্ধন করিলেই কৃষ্ণভজন হইয়া পড়িবে। লোকচক্ষে বৈষ্ণব-লেখক বলিয়া প্রতিষ্ঠা পাইবে।

শ্রীল দাস গোস্বামিপ্রভুর প্রতি শ্রীমন্মহাপ্রভুর উপদেশের কদর্থ করিয়া ইন্দ্রিয়তপণকেই যুক্তবৈরাগ্য বলিয়া মনে করি, গৃহব্রত-ধর্মকেই গৃহস্থধর্ম বলিয়া মনে করি। মায়ার সংসারকেই কৃষ্ণের সংসার বলিয়া মনে করি, আমার ইন্দ্রিয়সেবাকেই 'কৃষ্ণসেবা' বলিয়া বরণ করিয়া থাকি এবং তাহা লিখিয়া প্রচার করিবার উদ্দেশে বৈষ্ণব-লেখক হইয়া পড়ি।

“শয়তানও শাস্ত্রবাক্য উদ্ধার করিয়া নিজমত সমর্থন করিতে পারে”—সুতরাং আমি তখন নানা প্রকার তামাসিক বা রাজসিক শাস্ত্র হইতে আমার ইন্দ্রিয়তপণের অনুকূল বচন উদ্ধার করিয়া ইন্দ্রিয়সেবা চরিতার্থ করিবার সুযোগ খুঁজিয়া লই।

মনোধর্মের 'পাল্লায়' পড়িয়া কখনও প্রাকৃত সহজিয়া হইয়া পড়ি, নিজের শতসহস্র ছিদ্র ও দোষ রহিয়াছে, পাছে সেইগুলি প্রকাশিত হইয়া পড়ে, এই জন্ম জগতে যত প্রকার ধর্মের নামে ব্যভিচার, কপটতা থাকুক না কেন, সেইগুলি অপরকে দেখাইয়া দিবার সাহস পাই না। “তৃণাদপি” শ্লোকের কদর্থ করিয়া সেই কদর্থের আশ্রয়ে নিজকে লুকাইয়া রাখিবার চেষ্টা করি। অবৈষ্ণবতা

বা কপটতা নির্দেশ করিয়া দেওয়াকে 'পরনিন্দা' বা 'পরচর্চা' বলি। সেই সময় আমি খুব 'তৃণাদপি সুনীচতা' দেখাই, কিন্তু শুদ্ধ বৈষ্ণবের নিন্দা করিতে আমি কখনও পশ্চাৎপদ হই না। আমার ভোগোগ্নুখী ইন্দ্রিয়জ্ঞানে শুদ্ধ বৈষ্ণবের অপ্রাকৃত ও অচিন্ত্য চেষ্টায় কোথায় কোন্ ছিদ্র আছে তজ্জন্ম উদ্গ্রীব হইয়া থাকি এবং অক্ষজ জ্ঞানে তাহার অচিন্ত্যচেষ্টার সমালোচনা করিতে শতজিহ্ব হইয়া পড়ি, তখন 'তৃণাদপি' শ্লোক আমার মনে থাকে না। আমার দুর্দৈব কাজের বেলা 'তৃণাদপি' শ্লোক আমার নিকট হইতে বিদায় গ্রহণ করেন আর অকাজের বেলা আমার মনোদর্শ 'তৃণাদপি' শ্লোকের ছায়া বা বিকৃত প্রতিফলন গ্রহণ করিয়া আমাকে বৈষ্ণবাপরাধে নিমজ্জিত করাইয়া থাকে।

তাই বলিতেছিলাম, এই দুষ্ট মনই আমার গুরু। যদি আমি আমার মনোদর্শকে গুরু না করিয়া নিক্ষেপন মহাভাগবত শুদ্ধবৈষ্ণবের পদতলে বিক্রীত হইতে পারিতাম, তাহাকেই যদি প্রতিমূর্ত্তে আমার একমাত্র কর্ণধার বলিয়া বরণ করিতাম, তাহা হইলে আমার দেহতরণী আমাকে ভগবৎকৃপানুকূল বায়ুতে অচিরেই বৈকুণ্ঠ রাজ্যে লইয়া যাইত।

আমার এই মনোবেদনা কেহ শুনিবেন কিনা জানি না, আমার বেদনায় কেহ সমবেদনা প্রকাশ করিবেন কিনা জানি না, আমার খেদ-গীতি কাহারও প্রাণে বদ্ধ হইবে কিনা তাহাও জানি না, তবে আমি বলিতে পারি যে আমি "কানে দিয়াছি তুলো, পিঠে বেঁধেছি কুলো," আমার মত হরিকথাবিমুখ, প্রকৃত মঙ্গলের

কথায় বধির ব্যক্তি আর দ্বিতীয় নাই। এইরূপ মনোধর্মের তাড়নায় বিতাড়িত আমাকে কে রক্ষা করিবেন ? আমার মনে হয়,—

“এমন নিঘূর্ণ মোরে কেবা কৃপা করে।

এক নিত্যানন্দ বিনু জগৎ ভিতরে ॥”

আবার বলি এই নিত্যানন্দ আমার মনের ছাঁচে গড়া নিত্যানন্দ নয়, মনোধর্মের নিত্যানন্দ নয়, উহা মায়া। এই নিত্যানন্দ অধোক্ষজ নিত্যানন্দস্বরূপ জীগুরুদেব। এই নিত্যানন্দ আমার চিত্তের যাবতীয় কল্পাবলিধ্বংসকারী, আমার মনোধর্মের অসংখ্য ছুঁগ্রস্তিছেদনকারী, আমার বিশিষ্ট আসক্তির নিশ্চুলকারী। আমি যেন নিষ্কপটে সেই নিত্যানন্দের ত্রীপাদপদ্মে চিরবিক্রীত হইতে পারি।

—:~:—

ভক্তিবিনোদ-ধারা ও আশ্রয়

অব্যভিচারিণী সত্যকথা বলিবার ও শুনিবার লোক জগতে হুল্লভ হইতেও সুহুল্লভ। বর্তমান যুগকে কলিযুগ বা তর্কের যুগ বলিলেও কথাটি সম্পূর্ণ হয় না, ইহা আন্তর্জাতিক কুতর্ক ও বিবাদের যুগ। প্রাচীন ভারত, মধ্যযুগীয় ভারত, কিংবা শ্রীচৈতন্যের সম-সাময়িক ভারত বা তাঁহার পরবর্তী আচাধ্যগণের সময়ের ভারতে

বিবাদ ও তর্ক এইরূপ আন্তর্জাতিক ব্যাপকতা ও কপটতার আধ-
রণে সমাচ্ছন্ন হয় নাই, যতটা হইয়াছে এই যুগে। এই আন্ত-
র্জাতিক তর্কের 'নালীষা' সমাজ-শরীরে অক্ষুণ্ণ রাখিয়া উহার
প্রচ্ছদপটে একটি আপাত সমন্বয়ের রং লেপনের চেষ্টা হইয়াছে
—'নালীষা' কিন্তু বাড়িয়াই যাইতেছে, ক্রমশঃ পচিতে আরম্ভ
করিয়াছে, সমাজ-শরীরকে ধীরে ধীরে জলন্তচিতার বক্ষে তুলিয়া
দিতেছে, অথচ আপাতসুবিধাবাদ সংরক্ষণের জন্য একটি 'জোড়া
তালি দেওয়া' 'তুম্ভি চুপ, হাম্ভি চুপ'—নীতির আশ্রয় গ্রহণ
করা হইয়াছে।

এইরূপ যুগে শ্রীভক্তিবিনোদ-ধারা অটুট ভাবে অনুসরণের পথ
সহস্রকটকে কটকাকীর্ণ। ভক্তির বিনোদন করিতে হইলে
অভক্তির কোন কথার সহিতই গোঁজামিল দেওয়া চলে না। আর
অভক্তির বিনোদন করিতে হইলে সমস্ত কথার সহিত 'সায়' দেওয়া
চলে এবং গিণ্ডিকরা মিছাভক্তি ও অনর্থকে 'ভক্তি' ও 'পরমার্থ'
বলিয়া চালান' যায়। যে মূল অমৃতসিন্ধু হইতে ভক্তিবিনোদ-
ধারার খাত প্রবাহিত হইয়াছে, তাহার গোড়ার কথাই এই—

“অন্যভিলাষিতাশূণ্যং জ্ঞানকর্ম্মাগুনাবৃতম্।

আনুকূল্যেন কৃষ্ণানুশীলনং ভক্তিরূপম্॥”

ভঃ রঃ সিঃ পুঃ বিঃ ১৯

স্বরাট লীলাপুকষোত্তম কৃষ্ণের ইন্দ্রিয়-তর্পণ ব্যতীত অন্যা-
ভিলাষ, ব্রহ্মের সহিত মিশিয়া (?) যাওয়ার জ্ঞান, সকাম কর্ম্ম
বা শ্রীহরির পূর্ণ ইন্দ্রিয়-তৃপ্তি রহিত নিকাম-কর্ম্মের ছলনা, অষ্টা-

দশ-সিকি বা কৈবল্য-কামনায় যোগ, ব্রত বা তপস্যা—সমস্তই ‘অভক্তি’। এই সকল অভক্তির বিনোদন বা আত্মেন্দ্রিয়-তর্পণ হইতে সম্পূর্ণভাবে নিম্মুক্ত হইয়া অনুকূলকৃষ্ণের অনুশীলনই ‘ভক্তির বিনোদন’।

‘অনুকূলকৃষ্ণানুশীলন’—ইহাই ভক্তিবিনোদ-ধারার মূল প্রবাহ। স্বরাট্, লীলাপুরুষোত্তমের বিনোদন-কার্যে যিনি সর্বাপেক্ষা দক্ষ, সেই শ্রীরাধার বিনোদকারী শ্রীহরিই অনুকূল-কৃষ্ণ। ইনি কংসের ধারণার কৃষ্ণ, পুতনার কৃষ্ণ, অঘাসুর-বকাসুরের কৃষ্ণ, যাজ্ঞিকবিপ্রগণের কৃষ্ণ, প্রলম্বের কৃষ্ণ বা মোহিত ব্রহ্মার কৃষ্ণ নহেন। অধিক কি, ইনি চন্দ্রাবলী-শৈব্যা-দির কৃষ্ণও নহেন—ইঁহাদের কৃষ্ণ—প্রতিকূল কৃষ্ণ ; আর শ্রীরাধা ও তাঁহার নিজস্বগণ শ্রীললিতাদি, শ্রীরূপমঞ্জরী, শ্রীতুলসীমঞ্জরী, প্রভৃতির কৃষ্ণ --অনুকূল-কৃষ্ণ।

ভক্তিবিনোদধারার আকরস্থান শ্রীচৈতন্যপাদপদ্ম স্বয়ং শ্রীমতী বৃষভানুন্দিনীর ভাব ও কান্তিতে বিভাবিত হইয়া অনুকূল-কৃষ্ণানুশীলনকেই রূপ দিয়াছেন। সেই রূপই স্বরূপ ও রূপে, রূপানুগ শ্রীজীব ও রঘুনাথে, তদনুগ কৃষ্ণদাস কবিরাজে, ঠাকুর নরোত্তমে, চক্রবর্তী বিশ্বনাথে, বিদ্যাভূষণ বলদেবে, বৈষ্ণব-সার্ব-ভৌম জগন্নাথে ও ভক্তিবিনোদে বিনোদিত হইয়া গৌরকিশোর-সরস্বতীতে রূপোৎসব লাভ করিয়াছে। কেবল ইহা আমাদের মৌখিক উক্তি নহে, ইঁহাদের বাণীই তাহা সর্বোতোভাবে প্রমাণ করিবে।

শ্রীকৃপেব 'অন্যাভিলাষিতাশূন্য'—শ্লোকে শ্রীচৈতন্যদেবের কথা পূর্বেই উক্ত হইয়াছে, শ্রীল শ্রীজীব প্রভুর ভক্তিসন্দর্ভে সেই সিদ্ধান্তই শ্রীমদ্ভাগবতের অসংখ্য প্রমাণ অবলম্বনে বিবৃত হইয়াছে। শ্রীল রঘুনাথদাস গোস্বামী প্রভু স্তবাবলীর 'মনঃ শিক্ষা'য় জীবকে যে শিক্ষা দিয়াছেন, তাহাতেও দেখিতে পাওয়া যায়—

“অসদ্বার্তা-বেশ্যা বিমৃজ মতিসর্বস্বহরণীঃ

কথা মুক্তিব্যাঘ্র্যা ন শৃণু কিল সর্বাত্মাগিলনোঃ ।

অপি ত্যক্ত্বা লক্ষ্মীপতিরতিমিতো ব্যামনঘনোঃ

ব্রজে রাধাকৃষ্ণৌ স্বরতিমণিদৌ হং ভজ মনঃ ॥”

হে মন ! তুমি যাবতীয় অসংকথারূপ বেশ্যাকে পরিত্যাগ কর, কেননা, তাহা মনোমোহন বেবের দ্বারা লোককে ভুলাইয়া বুদ্ধিরূপ সর্বস্বকে অপহরণ করিয়া থাকে। মুক্তি-স্বরূপা ব্যাঘ্রীর কথাও শ্রবণ করিও না; যেহেতু, উহা সমস্ত আত্মাকে গ্রাস করিয়া থাকে, আর ঐশ্বর্যবিচারপর শ্রীনারায়ণভক্তিও ঐশ্বর্যধাম বৈকুণ্ঠে লইয়া যায়, তাহাও পরিত্যাগ-পূর্বক ব্রজে রাধাকৃষ্ণের ভজন কর। যেহেতু, শ্রীরাধাগোবিন্দ আত্মার নিত্যসিদ্ধ সম্পদ প্রেমমণি প্রদান করিয়া থাকেন।

শ্রীকৃপানুগ-ধারায় শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামী প্রভু জানাইয়াছেন—

‘অন্য-বাঞ্ছা, অন্য-পূজা, ছাড়ি’ ‘জ্ঞান’ ‘কর্ষ’ ।

আনুকূল্যে সর্বেন্দ্রিয়ে কৃষ্ণানুশীলন ॥

এই ‘শুদ্ধভক্তি’, ইহা হৈতে ‘প্রেমা’ হয় ।

পঞ্চরাত্রে, ভাগবতে এই লক্ষণ কর ॥”

(চৈঃ চঃ মঃ ১২।১৬৮, ১৬৯)

সেই ধারায় ঠাকুর শ্রীল নরোত্তম গাহিয়াছেন—

‘কর্মকাণ্ড, জ্ঞানকাণ্ড, কেবল বিষের ভাণ্ড,

‘অমৃত’ বলিয়া যেবা খায় ।

জানি যোনি সদা ফিরে কদর্য্য ভক্ষণ করে,

তার জন্ম অধঃপাতে যায় ॥

‘সংসঙ্গ সদা ত্যাগ,’ ছাড় অন্ম গীতরাগ,

কল্পী জ্ঞানী পরিহরি দূরে ।

বল ভকত-সঙ্গ, প্রেম-কথা-রসরঙ্গ

লীলাকথা ব্রজরসপুরে ॥

গি-ন্যাসি-কর্ম্ম-জ্ঞানী, অন্মদেব-পূজক-ধ্যানী,

ইহ-লোক দূরে পরিহরি’ ।

কর্ম্ম, ধর্ম্ম, দুঃখ শোক, যেবা থাকে অন্ম যোগ,

ছাড়ি’ ভজ গিরিবরধারী ॥”

সকল বাস্তবসত্য যাহা প্রেমমহামণির কণ্ঠিপাথর তাহা বর্তমান যুগে রূপানুগ-ধারায় ঠাকুর ভক্তিবিনোদের লেখনী ও বাণীর মধ্যে—যুগপৎ আচারে ও প্রচারে প্রকাশিত হইয়াছিল । যথা—

“জ্ঞানকাণ্ডী ও কর্ম্মকাণ্ডী আপনাদিগকে পারমার্থিক বলিয়া অভিমান করেন, বস্তুতঃ তাঁহারা ঐহিক ও নৈমিত্তিক । তাঁহাদের

যত প্রকার ধর্মচর্চা, সমস্তই নৈমিত্তিক।”—(জৈবধর্ম ৫ম অঃ
৭৩ পৃঃ)

আজকাল একান্ত সত্য কথা বলিলেই বহিস্মুখগণগড্ডলিকা সেইরূপ অকপট সত্যকীর্তনকারীকে গোঁড়া বা একঘেয়ে বলিয়া আখ্যা প্রদান করে; কিন্তু সজ্জনগণ চিরকালই সেইরূপ অকপট সত্যকথা-কীর্তনকারীকে 'বদান্ত', 'ভূরিদ' ও 'পরোপকারক' বলিয়াই আখ্যা প্রদান করিয়াছেন। শ্রীচৈতন্যদেব অন্ত্যভিলাষী, কস্মী, জ্ঞানী, যোগী প্রভৃতিকে অসংসঙ্গ বলিয়াছেন, আচার্য্য শঙ্করের মায়াবাদকে অশুরমোহন মতবাদ বলিয়া প্রমাণ করিয়াছেন, তিনি দাক্ষিণাত্যে হরিকথা-প্রচারকালে কস্মী, জ্ঞানী প্রভৃতি অন্য সম্প্রদায়ের মতবাদ নিরাস করিয়া সকলকে শুদ্ধবৈষ্ণব করিয়াছেন, কিন্তু শ্রীচৈতন্যদেবকে তজ্জন্ত 'গোঁড়া', 'একঘেয়ে' ও 'হিংসক' না বলিয়া সজ্জনগণ 'মহাবদান্ত' ও 'প্রেমাবতার' বলিয়াই পূজা করিয়াছেন।

প্রেমাবতার শ্রীচৈতন্যদেব এবং তাঁহার অন্তরঙ্গ শ্রীস্বরূপ-রূপাদি আচার্য্যগণ প্রেমময়ী শুদ্ধভক্তির যে সকল কথা বলিয়াছিলেন তাহা অনেকেই পাঠ করিয়া থাকেন সত্য, তাহার দু'চারিটি কথা কণ্ঠস্থও করিয়া থাকেন; কিন্তু কার্য্যকালে যুগপৎ আচারে ও প্রচারে, মনে ও মুখে, সর্ব্বতোভাবে তাহাতে বিশ্বাস স্থাপন ও একনিষ্ঠ হইয়া জীবনে প্রতিফলিত করিবার আদর্শ খুব কমই দেখিতে পাওয়া যায়—খুব কম কেন, আদৌ পাওয়া যায় কিনা সন্দেহ। তাহার কারণ, সেই সকল কথা যে ধারার মধ্য

দিয়া অনুক্ষণ শ্রবণ করিলে হৃদয়দৌর্বল্যে অনুক্ষণ পীড়িত অনাদি-
বহিমুখ জীব গণগডডলিকার বিপরীত স্রোতঃ হইতে প্রত্যাবর্তন
করিবার অসীম হৃদয়-বল লাভ করিতে পারে, সেই বল কেবল
নিজের চেষ্টায় বা জগতের অধিকাংশ ব্যক্তির আচরণকে আদর্শ ও
নজর করিলে পাওয়া যায় না। পৃথিবীর সমস্তলোক যে বিপরীত
প্রবাহে গডডলিকার ন্যায় প্রধাবিত হইতেছে, সেই প্রবল স্রোতঃ
হইতে কাহাকেও রক্ষা করিতে হইলে তাহাকে অগ্র এমন এক
প্রবলতম প্রবাহে আত্মসমর্পণ করিতে হইবে, যাহা কেবল সংখ্যা-
শিকার বলে ‘সত্য’ নির্ণয় করে না। সেইরূপ ধারা জগতে ও যুগে
অনেকগুলি প্রবাহিত হয় না।

শ্রীভক্তিরসামৃত-সিকুতে শ্রীমন্নৃসিংহপ্রভুর শিক্ষার ‘অগ্ন্যভি-
লাষিতা-শূন্যং’ শ্লোকটি অসংখ্য তিলক-কোঁটাধারী ব্যক্তিগণের
কয়জন আচারে ও প্রচারে প্রতিপালন করিতে সংসাহসী হইয়া-
ছেন? ‘মঠা প্রভুর ভক্ত’ বলিয়া অনেকেই ত’ আমবা দাবী করি
ও দোহাই দিই. অগ্ন্যভিলাষী, কস্মী, জ্ঞানী, যোগী, তপস্বী,
ভক্তিগণের সহিত মিলিয়া মিশিয়া না চলিলে আমাদের পৃথিবীতে
বাস করা অসম্ভব হইয়া উঠে, ইহা তথাকথিত বৈষ্ণব-সম্প্রদায়েরও
অনেকে বলিয়া থাকেন। আবার কেহ কেহ বলেন—“ইহাদের
দল পৃথিবীর সর্বত্র প্রবলতা ও ব্যাপকতা লাভ করায় উহাদের
মধ্যে ‘মৌখিক সায়’ না দিলে চলে না; কিন্তু অন্তরে আমরা
তাহা হইতে সম্পূর্ণ পৃথক্ থাকি।” যাহারা এইরূপ বলেন, তাহা-
দিগের ঐ কথাই আবার পরে ‘মৌখিক’ বলিয়া প্রমাণিত হয়।

তাহারা অধিকাংশ স্থলেই অগ্ন্যাভিলাষী, কস্মী, জ্ঞানী, যোগী, ব্রতিগণের সহিত এইরূপ আন্তরিক সঙ্গ করিয়া থাকেন যে, যখন শ্রীমন্মহাপ্রভুর ঐ শুদ্ধবিচার ও আচার প্রচারিত ও কার্যে প্রতিপালিত হয়, তখন তাহারাই কস্মী, জ্ঞানী, যোগীদের দলে মিশিয়া শুদ্ধভক্তি-প্রচারকগণকে নানাপ্রকারে বাধা প্রদান করিবার যুগ্মবল সংগ্রহ করেন। গৌড়ীয়মঠের এই কএকবৎসরব্যাপী প্রচারের ইতিহাসের মধ্যে ইহার যথেষ্ট সাক্ষ্য রহিয়াছে। অনেক সময় যাহারা আপনাদিগকে ‘গৌড়ীয় বৈষ্ণব’ বলিয়া দোহাই দেন, তাহারাও গৌরধাম, গৌরনাম ও গৌরকাম-প্রচারের অভ্যুদয় দেখিয়া অগ্ন্যাভিলাষী, কস্মী, জ্ঞানী, যোগী, ব্রতী, তপস্বীর সুবৃহৎ দলগুলিকে (কারণ, পৃথিবীর সকলেই ঐসকল শ্রেণীভুক্ত) শুদ্ধভক্তি-প্রচারকগণের প্রতি ‘লিলাইয়া’ দিয়া থাকেন।

এক সময় স্বনামপ্রসিদ্ধ * * ঘোষ মহাশয় ঠাকুর ভক্তি-বিনোদকে বলিয়াছিলেন যে, ‘অগ্ন্যাভিলাষী, কস্মী, জ্ঞানী, যোগী, ব্রতী, তপস্বী, আউল, বাউল, কৰ্ত্তাভজা, নেড়া, মহাজিয়া, মখী-ভেকী, স্মার্ত্ত, জাতগোসাঞি, অতিবাড়ী, গৌরান্ধনাগরী, চূড়াধারী, গোপীছাড়ি সকলের ভালমন্দের দিকে এখন না দেখিয়া তাহাদিগকে একবার গৌরান্দের (?) খোয়াড়ে ঢুকান’ যাক ; তারপর যাহারা টিকে টিকিবে, আর যাহারা চলিয়া যায় চলিয়া যাইবে।” কিন্তু ঠাকুর ভক্তিবিনোদ বলিলেন,—‘ছুষ্টগরু হইতে শূন্য গোয়াল ভাল।’ ঐসকল ব্যক্তি যদি তাহাদের ঐসকল অসৎপ্রবৃত্তি ছঃসঙ্গ-জ্ঞানে পরিত্যাগ করিয়া মহাপ্রভুর গোয়ালে প্রবেশ করে, তাহা

হইলেই তাহাদের ও সমাজের মঙ্গল হইবে, নতুবা মহাপ্রভুর দোহাই দিয়া তাহারা জগতে আরও অধিক কলঙ্ক আনয়ন করিবে। সাধারণ অজ্ঞলোক মনে করিবে—(যেমন বর্তমান অনেকে করিতে-ছেন)—যে, “নানাপ্রকার অশিক্ষা, কুশিক্ষা, ব্যভিচার, কপটতা, প্রভৃতি কুবৃত্তিগুলিই মহাপ্রভুর প্রচারিত বৈষ্ণবধর্মের স্বরূপ।”

এইখানেই ভক্তিবিনোদ-ধারার সহিত অত্যাণ্ড ধারার বিচার-ভেদ হইয়াছে। ভক্তিবিনোদ-ধারা কোন প্রকার অশুদ্ধতা ও কপটতার সহিত আপোষ করিতে প্রস্তুত নহেন, সমগ্র জগতও যদি সেই কপটতাকে মহাসমাদবে বরণ করিয়া লয়। ভক্তিবিনোদ-ধারা আদর্শকে কিছুতেই কোনরূপে লঘু করিতে প্রস্তুত নহেন। ব্যক্তিগত দুর্বলতা বা সমষ্টিগত দুর্বলতাকে সমর্থন করিতে গিয়া আদর্শকে ছোট করিলে ব্যষ্টি ও সমষ্টির সেই দুর্বলতা কোন দিনই বিদূরিত ত’ হইবেই না, পরন্তু কেবল বাড়িয়াই যাইবে। ভক্তিবিনোদ-ধারায় প্রবেশ করিয়া কোন ব্যক্তি-বিশেষ যদি অনর্থ-বশতঃ তাহা হইতে পতিত বা ভ্রষ্ট হয় তাহা হইলে তাহার সেই ব্যক্তিগত পাতিতাকে সমর্থন করিয়া ভক্তিবিনোদ-ধারার মূল আদর্শের উন্নততম শৃঙ্খলকে কাটিয়া ছাটিয়া দিলে কাহারও কোন-প্রকার মঙ্গল হইবে না। ইহাই ভক্তিবিনোদ-ধারার যেমন একটি বিশেষ কথা, আবার ইহাও সত্য যে—ভক্তিবিনোদ ধারার শুদ্ধ আচার-প্রচার অনুসরণ করিয়া যিনি যতটুকু চলিলেন এবং চলিবার পর যদি অনর্থের প্রাবল্য-বশতঃ কাহারও কিঞ্চিৎ পদস্খলনও হয়, তাহা হইলেও পূর্বে তিনি যে পথটুকু চলিয়াছেন, তাহা শুদ্ধভাবে

চলার দরুন পূর্বের কার্যটি বার্থ হইল না বা তিনি চিরবিপথগামী
অত্যাভিলাষীর ন্যায় মঙ্গলের পথ হইতে একেবারে ভ্রষ্ট হইয়াছেন,
তাহাও নহে। কারণ তিনি পূর্বের যে পথটুকু হাঁটিয়াছেন, তাহা
সুপথেই হাঁটিয়াছেন, বিপথে হাঁটিয়া পণ্ডপরিভ্রম করেন নাই।

‘‘তাক্ত্বা স্বধর্ম্যং চরণাযুজং হরে-

ভজনপকোহথ পতেত্ততো যদি।

যত্র কো বাভদ্রমভূদমুগ্ধ কিং

কো বার্থ আপ্তোহভজতাং স্বধর্ম্মতঃ ॥’’

(ভাঃ ১।৫।১৭)

— নিত্য-নৈমিত্তিক কর্ম্ম অথবা বর্ণাশ্রম-পালন পরিত্যাগ
করিয়া হরিপাদপদ্ম ভজন করিতে করিতে পরে অসিদ্ধাবস্থায়ও
যদি ভজন হইতে কোনপ্রকারে ভ্রষ্ট অথবা মৃত্যু হয় তথাপি কর্ম্মে
অনধিকার-হেতু আশঙ্কা করিতে হইবে না। যেহেতু, যে কোন
অবস্থায় এমন কি নীচ-যোনিতেও থাকুক না কেন, সেই ভক্তি-
রসিকের কখনও কোন অমঙ্গল হয় কি? অর্থাৎ সেবা-
বাস্তা থাকায় তাঁহার কোন অমঙ্গল হয় না, পরন্তু ভজনহীন ব্যক্তি-
গণের ভক্তিশূন্য স্বধর্ম্ম-পালনের দ্বারা কোন প্রয়োজনই বা
সিদ্ধ হয়?

‘ভক্তিবিনোদ-ধারার উচ্চতম আদর্শ পরিপালন করিতে সমর্থ
হইব না, সুতরাং তাহাতে প্রবেশ করিব না’ অনেকে এইরূপ
মনোভাব প্রকাশ করিয়া থাকেন। এই প্রবন্ধ-লেখকই একসময়
ভক্তিবিনোদ-ধারার উচ্চতম আদর্শের কথা শ্রবণ করিয়া সেই আদর্শ

পরিপালনে সমর্থ হইবেন না, এইকপ আশঙ্কান্বিত হইয়া তাঁহার
মনোভাব ব্যক্ত করিলে তিনি ভক্তিবিনোদ-ধারার একমাত্র সংরক্ষক
আচার্য্যের নিকট হইতে ভাগবতের উপবিভুক্ত প্রমাণ শ্রবণ করিয়া
সমস্ত সন্দেহমুক্ত হইয়াছিলেন।

কেহ কেহ অনেক সময় প্রস্তাব করেন,—যদি গোড়ীয় মঠ
অন্ততঃ কয়টি বাহ্যবিষয়ে একটুকু শিথিলতা প্রদর্শন করেন, তাহা
হইলে জগতের বহুলোক গোড়ীয়মঠের শিষ্য হইতে প্রস্তুত আছেন।
উহার যে তালিকা তাঁহারা দিয়াছেন, তাহা এই—১। তাম্বুলাদি
ছোট ছোট মাদকদ্রব্য-সেবনে অনুমতি, ২। মংস-মাংস-পরিভোগ-
বিষয়ে বাধ্যতামূলক বাবস্থা না করা, ৩। অগ্নাভিলাষী কন্মী,
জ্ঞানী, যোগী, ব্রতী, তপস্বিগণকেও অন্ততঃ মুখে ‘মাধু’ বলিয়া
স্বীকার করা, ৪। কৰ্ম্মজড়শাস্ত্র-সম্প্রদায়ের বিচার পরিত্যাগের
জগৎ বাধ্যতামূলক আদেশ না দেওয়া, ৫। দৈববর্ণাশ্রম-ধর্ম্মের
বিচার অবলম্বন না করা, ৬। আউল, বাউল, কর্ত্তাভজা প্রভৃতি
ত্রেটি সম্প্রদায়ও মহাপ্রভুকে মানেন,—ইহা স্বীকার করা, ৭।
অর্থের বিনিময়ে ভাগবত পাঠ, বক্তৃতা, দীক্ষাদানাদি কার্য্যও
‘ভক্তিধর্ম্ম’—ইহা স্বীকার করা, ৮। সকল সম্প্রদায়ের সহিতই
মিলিয়া মিশিয়া চলিয়া নিজেদের বিচার কেবল নিজেদের মনে
মনে রাখা, ৯। ঐসকল সম্প্রদায় বা ব্যক্তির মতবাদ বা মনো-
ধর্ম্মের শাস্ত্রযুক্তিমূলক সমালোচনা (‘নিন্দা’?) না করা, ১০।
ঐক্যপানুগ বিচারই প্রেমলাভের একমাত্র পথ ও রূপানুগ জনগণই
একমাত্র প্রেম ভক্তি-সংরক্ষক—এইরূপ স্পৃহা (?) প্রকাশ না করা
ইত্যাদি।

তাহারা এমনও বলেন, গৌড়ীয়মঠ তাহাদের নিজস্ব ঐসকল কথা বিসর্জন করিলে গৌড়ীয়মঠে সকল সম্প্রদায় অপেক্ষা অধিক লোক আসিয়া যাইবে। কারণ, গৌড়ীয় মঠ শিক্ষিত, সম্ভ্রান্ত, ত্যাগী ও নির্মলচরিত্র ভক্তিপ্রাণ ব্যক্তিগণের দ্বারা পরিপূর্ণ এবং সুশৃঙ্খলায় সুপরিচালিত অকৃত্রিম আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠা-সম্পন্ন প্রতিষ্ঠান। যাহারা এই প্রস্তাব করেন, তাহারা বস্তুতঃ গৌড়ীয় মঠে প্রবেশ করিতে ইচ্ছা না করিয়া তাহাদের ইন্দ্রিয়তর্পণপূর্ণ সুবিধাদের কাল্পনিক সৌখ্যের মধ্যেই প্রবেশ করিতে ইচ্ছা করিয়া থাকেন। ‘শিষ্ট’ হওয়া অর্থ—বাস্তবসত্যের শাসনযোগ্যতা বরণ করা; বাস্তবসত্যকে নিয়মিত করা নহে।

ঠাকুর ভক্তিবিনোদ বাঙ্গলা ১৩০৬ সালে ‘সজ্জনতোষণী’ পত্রিকার ১১শ খণ্ড ৩য় সংখ্যার সম্পাদকীয় স্তম্ভে লিখিয়াছিলেন—
 ‘কেবল সংসারী লোকদিগকে সম্বৃত্তি করিতে গেলে ক্রমশঃ অনর্থের উদয় হইবে, তাহাদের মতে মত দিয়া নিরবচ্ছিন্ন মায়াবাদচেটেতে ভাসিতে থাকিবেন। শ্রীগৌরানুভক্তি প্রচার করিবার জন্ত সেই সকল সংসারী লোকদিগের নির্দোষ সহায়তা গ্রহণ করা ভাল। কিন্তু তাহাদিগের মনস্তৃষ্টি সাধনের জন্ত শ্রীগৌরানুভক্তির শিক্ষার বিরুদ্ধতা স্বীকার করা অতীব অন্যায়া।’

ভক্তিবিনোদ-বাণীতে যে কথা প্রচারিত হইয়াছে, তাহাই প্রকৃত ভক্তিবিনোদধারায় সংরক্ষিত হইবে। গৌড়ীয়মঠাচার্য্য

সেই কথাই সিংহ-হৃদয়ে পৃথিবীর সর্বত্র প্রচার করিতেছেন, ইহার মধ্যে কোন আপোষ নাই। যদি কেহ ভক্তিবিনোদ-ধারার পরিচয় দিয়া সত্যানুসন্ধিৎসা ও বাস্তবসত্যে একনিষ্ঠার পরিবর্তে লোক-প্রিয়তা ও তদ্দ্বারা আত্মেন্দ্রিয়-তর্পণকেই বড় মনে করেন, তাহা হইলে সেইরূপ ব্যক্তি বা মত ভক্তিবিনোদধারা হইতে হয় উৎক্লিষ্ট না হয় চিরতরে বঞ্চিত হইয়াছে। যেমন শ্রীমন্মহাপ্রভু অপ্রাকৃত কৃষ্ণপ্রেমের নিদর্শন দেখিলেই তাহাতে মাধবেন্দ্রপুরীর সম্বন্ধ নির্ধারণ করিতেন, তদ্রূপ স্বরূপ-রূপানুগ-শুদ্ধভক্তিসিদ্ধান্তে অকপট একনিষ্ঠ অনুরাগ দেখিলেই সেখানে নিঃসন্দেহে ভক্তিবিনোদ-ধারার সম্বন্ধ নির্ধারণ করা যায়।

“কিন্তু তোমার প্রেম দেখি’ মনে অনুমানি।

মাধবেন্দ্রপুরীর ‘সম্বন্ধ’ ধর জানি ॥

কৃষ্ণপ্রেমা তাঁহা, যাঁহা তাঁহার ‘সম্বন্ধ’।

তাঁহা বিনা এই প্রেমার কাঁহা নাহি গন্ধ ॥”

(চৈঃ চঃ মঃ ১৭।১৭২-১৭৩)

‘গৌড়ীয়’পত্রের প্রথমবর্ষে একটি বিচার-আদালত বসিয়াছিল, তাহাতে মানবসাধারণ গৌড়ীয়গণের বিরুদ্ধে যে নালিশ করিয়া থাকেন, তাহার আদর্শ প্রদর্শিত হইয়াছিল। মানবসাধারণের নালিশের কারণ—গৌড়ীয়গণ মানব হইয়া মানবসাধারণের কায়-মনোবাক্যের সহিত গৌড়ীয়ের কায়-মনোবাক্যের ভেদ স্থাপন করেন, তাহার ক্ষতিপূরণ বাবদ নালিশ। তাহাতে উচ্চতম বিচার-পতির নিত্যসিদ্ধ আসন গ্রহণ করেন (শ্রীমদ্ভাগবতের প্রমাণানু-

সারে) স্বয়ম্ভূ, নারদ, শম্ভু; সনৎকুমার, কপিল, মনু, প্রহ্লাদ, জনক, ভীষ্ম, বলি, শুকদেব ও যমরাজ—এই দ্বাদশজন মহা-ভাগবত।

মানবসাধারণ একমত হইয়া সমবেত কণ্ঠে অনন্তকাল ধরিয়া চীৎকার করিতে করিতে চতুর্দশ ভুবন কম্পিত করিয়া ফেলিলেও বাস্তবসত্যের একনিষ্ঠ উপাসকগণ শ্রীমদ্ভাগবতের বিচার ও শ্রীচৈতন্যদেবের পাদপদ্মের বাণী অনুকীৰ্ত্তন করিয়া বলিবেন—শ্রীমদ্ভাগবতই একমাত্র অমল প্রমাণ, তাহাই একমাত্র “মধ্যস্থ বিচারক”, শ্রীচৈতন্যদেবই মহাজনগণের শিরোমণি। সেই পাদপদ্ম হইতে প্রবাহিত রূপানুগ ভক্তিধারাই অধোক্ষজ কৃষ্ণাপ্রেম লাভের একমাত্র ধারা—“নাথঃ পস্থা বিদ্যতে অযনাথ”—অন্য পথ নাই—নাই—নাই। আবার আচার্য্যের বাণীর অনুকীৰ্ত্তন করিয়া উৰ্দ্ধ্ববাহু হইয়া তাঁহারা গান করিবেন—“তত্রা-দরো নঃ পরঃ”—একমাত্র রূপানুগ—ভক্তিবিনোদ-ধারা-তেই আমাদের আদর, অন্যত্র আমাদের আদর নাই—আদর নাই—আদর নাই। আবার শ্রীচৈতন্যদেবের মুখোপ-গীর্ণ শাস্ত্রীয় বাণীর অনুকীৰ্ত্তন করিয়া বলিবেন—“নাস্ত্যেব নাস্ত্যেব নাস্ত্যেব গতিরন্থথা”—রূপানুগ-ভক্তিবিনোদ-ধারায় আচরিত ও প্রচারিত অপরাধ-শূন্য নামভজনের পথবাতীত অন্য গতি নাই—অন্য গতি নাই—অন্য গতি নাই। আবার শ্রীচৈতন্যদেবের বাণী অনুকীৰ্ত্তন করিয়া বলিবেন—“পরিবদন্তু জনো যথা তথা বা”—সমগ্র জনসাধারণ যাহা ইচ্ছা তাহা বলে

বলুক, আমরা একমাত্র রূপানুগ ভক্তিবিনোদ-ধারারই অব্যভি-
চারিণী নির্ভার সহিত অনুসন্ধান করিব। আমরা জানি, শ্রীরূপ-
গোষ্ঠামী প্রভুই প্রেমভক্তি-প্রদানের একচেটিয়া মালিক,
আমরা জানি, ভাগবতধর্মই একমাত্র আত্মধর্ম—
'প্রোজ্জ্বলিত কৈতবধর্মঃ'—আর সব দেহধর্ম ও মনোধর্ম,
তাহা ন্যূনাধিক কোন না কোনপ্রকার কপটতাপূর্ণ। আমরা
ভক্তিবিনোদবাণীতে—ভক্তিবিনোদ-ধারাতে ইহাই একমাত্র এক-
চেটিয়া সত্য বলিয়া জানিয়াছি যে, সাত্ত্বতশাস্ত্র-কথিত সাত্ত্বত
চতুঃসম্প্রদায়ই—সঙ্কল্প-সম্প্রদায় আর তৎসঙ্গে সঙ্গে ভক্তি-
বিনোদ-বাণীতে ইহাও শুনিয়াছি যে—'স্বল্পদিনের মধ্যে
উক্তিতত্ত্ব একটি মাত্র সম্প্রদায় থাকিবে, তাহার নাম
ইহাবে শ্রীগোড়ীয়-সম্প্রদায়। আর সকল সম্প্রদায়ই
এই গোড়ীয়-সম্প্রদায়ে পর্যাবসান লাভ করিবে।
('শ্রীমদ্ভাগবত-প্রভুর শিক্ষা', নবম পরিচ্ছেদ) এই একমাত্র সত্য,
এই একমাত্র মত, এই একমাত্র পথ, এই একমাত্র ধর্ম, এই একমাত্র
সম্প্রদায়, এই একমাত্র গতি, এই একমাত্র মতি, এই একমাত্র পতি,
এই একমাত্র রীতিই, আমাদের—বিশ্ববাসি-জীবের নির্মল আত্মার
উপাস্ত হলে সমগ্র জগতের মঙ্গল অবশ্যস্বাবী।

ভক্তিবিনোদ-বিরহ-তিথিতে কেবল তাঁহার ঐ অমন্দোদয়-
দয়ার বাণী, যাহা শ্রীচৈতন্যবাণী হইতে আমরা অনুক্ষণ শ্রবণ
করিবার সৌভাগ্য পাইতেছি, তাহাই আমাদের একমাত্র ভজন-
পূজন, জপ-তপঃ। আমরা সেই রূপানুগ-ভক্তিবিনোদ-ধারাকে

যেন অনুক্ষণ আশ্রয় করিয়া মানব সাধারণের অনর্থপূর্ণ চিংকার
উপেক্ষা করিয়া রূপানুগবর শ্রীরঘুনাথের অনুসরণে বলিতে পারি—

‘আদদানন্তং দন্তৈরিদং যাচে পুনঃ পুনঃ ।

শ্রীবিনোদপদাস্তোজ-ধূলিঃ স্যাং জন্মজন্মানি ॥’

—:—

“বঞ্চক বৈষ্ণব”

এ আবার কেমন কথা ! বৈষ্ণবও কি কখনও বঞ্চক হন ?
এ যে মহা অপরাধের কথা । কানে শুনিতে নাই—ওঁ শ্রীবিষ্ণু,
শ্রীবিষ্ণু । পাঠক-পাঠিকাগণ আশ্চর্য্যাস্থিত হইবেন না ; বৈষ্ণব—
বঞ্চক, পরমবঞ্চক । জগতে যদি কেহ সর্বাপেক্ষা অধিক বঞ্চক
থাকেন, তাহা হইলে তিনিই ঐ “বৈষ্ণব” । বৈষ্ণবের ঐ বঞ্চকতা
উত্তরাধিকারীসূত্রে পাওয়া বস্তু । বিষ্ণু একজন পরমবঞ্চক ।
ছলনাকারি বামনদেবের কথা শুনিয়াছেন ত ? বিষ্ণুর এইরূপ বহু
বহু বঞ্চকতার উদাহরণ শাস্ত্রে আছে । বিষ্ণুর বঞ্চকতায় তাঁহার
ভক্ত মোহিত হন না, প্রাকৃত লোক ও অসুরকুল মোহিত হইয়া
পড়ে । বিষ্ণু স্বীয় বৈষ্ণবী-মায়াদ্বারা আসক্ত জ্ঞানী বলিয়া অভি-
মানী বদ্ধজীবগণকে হাতে মোয়া দিয়া বঞ্চনা করেন । তাঁহার
স্বরূপতঃ বৈষ্ণব হইয়াও বিষ্ণুমায়াদ্বারা বঞ্চিত । ভগবানের একটি
নাম বাঙ্জাকল্লতরু, যিনি যেমন ভাবে তাঁহাকে ভজনা করেন বিষ্ণু

তাহার নিকট সেইরূপ ভাবেই প্রকাশিত হন। যাহারা বিষ্ণুকে বঞ্চনাকারিরূপে চান বিষ্ণুও তাহাদের নিকট তাহার মায়ানির্মিত বঞ্চকমূর্তিটা প্রকাশিত করিয়া থাকেন। যাহারা আত্ম বঞ্চিত হইবার যোগ্যতা অর্জন করিয়াছেন, বিষ্ণু ও বৈষ্ণব তাহাদের নিকট বঞ্চক। কিন্তু আত্মবঞ্চিত ব্যক্তি ঐ বিষ্ণু ও বৈষ্ণবের বঞ্চনাটা ধরিতে পারেন না, ধরিতে পারেন তাঁরা, যারা বিষ্ণু ও বৈষ্ণবের নিকট হইতে বঞ্চিত হইতে চান না, যাঁরা বিষ্ণু ও বৈষ্ণবের নিকপট কুপালোকে সর্বদা উদ্ভাসিত।

‘বঞ্চক-বৈষ্ণব’ আত্মবঞ্চিত জীবগণের নিকট তাহাদের স্বরূপ প্রকাশ করেন না। তাই, আজ দেখিতে পাওয়া যায় সাক্ষাৎ ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ ও কৃষ্ণজনগণ, অভিন্নব্রজেন্দ্রনন্দন শ্রীগৌরসুন্দর ও গৌরজনগণ জগতের বঞ্চিতব্যক্তিগণের নিকট অপরিজ্ঞাত। বঞ্চক-ভগবান্ আত্মবঞ্চিত ব্যক্তিগণকে তাহার স্বরূপ বুঝিতে না দিয়া তাহার বহিরঙ্গা শক্তি মায়াদ্বারা আচ্ছন্ন করিয়া রাখিয়াছেন। বঞ্চিত ব্যক্তিগণ বিষ্ণুর বহিরঙ্গা মায়াকেই তাহাদের কামদাত্রী ঈশ্বরীকূপে আরাধনা করিয়া—আরও অধিকতররূপে বঞ্চিত হইতেছেন। গীতার ভগবদ্বাণী সার্থক হইতেছে—

“যে যথা মাং প্রপত্তস্তে তাস্তথৈব ভজাম্যহম্।”

যাহারা বঞ্চিত হইবার জন্য উদ্যত, ভগবান্ তাহাদের নিকট বঞ্চকরূপে তাহার নিকপট স্বরূপ-প্রকাশ না করিয়া কপটমায়া প্রকাশ পূর্বক তাহাদের অভিলষিত পূরণ করিতেছেন।

জড়-সাহিত্যিক, প্রত্নতত্ত্ববিদ, কবি, ঐতিহাসিক, গবেষণা-নিপুণ ব্যক্তিগণের বঞ্চিত হইবার যোগ্যতা থাকিলে বিষ্ণু ও বৈষ্ণব তাঁহাদিগকে বঞ্চনা করিয়া থাকেন। তাই দেখিতে পাওয়া যায়, শ্রীকৃপ, সনাতন, রঘুনাথ—ইহারা কৰ্ম্মজড়ব্যক্তিগণের নিকট—‘বঞ্চক’। ঠাকুর হরিদাস, রায় রামানন্দ—ইহারা জগতের ইন্দ্রিয়তপন পর মূঢ় লোকের নিকট বঞ্চক। ইহারা জড়ব্যক্তিগণের যোগ্যতা-নুযায়ী বঞ্চক বলিয়াই শ্রীকৃপসনাতন তাঁহাদের সত্য ধারণায় পূর্বে বিষয়ী ও শ্লেচ্ছসেবী (?) শ্রীলরঘুনাথ দাস গোস্বামী তাঁহাদের ধারণায় একজন ব্রাহ্মণের ব্যক্তি (?) ঠাকুর হরিদাস তাঁহাদের ধারণায় যবন (?) রায় রামানন্দ একজন বুঝি তাঁহাদেরই মত ভোগী, বিষয়ী পাটোয়ার করণ, রাজ কৰ্ম্মচারী প্রভৃতি (?)। বৈষ্ণব, জড়ব্যক্তির নিকট বঞ্চক বলিয়াই শ্রীকৃপসনাতন ও শ্রীজীবের বৃন্দাবনে একত্র বাস বঞ্চিত প্রাকৃত ভোগী জীবের চক্ষে তাঁহারই ঞ্চায় সংসার পরিত্যাগ করিয়াও পুনরায় রক্তমাংসের আকর্ষণ-হেতু ভ্রাতৃপুত্র, জেঠা খুড়ার একত্র বাসের ঞ্চায় প্রতিভাত হন। বৈষ্ণব ‘বঞ্চক’ বলিয়াই শ্রীমদ্ভক্তিবিনোদ ঠাকুরের বৈষ্ণব-গাইস্থলীলা, রাজকৰ্ম্ম প্রভৃতি এবং প্রকৃতপারমহংসাদিকার প্রদর্শন জ্ঞান বেষাশ্রম গ্রহণ করিবার পরে কিছুকাল হৃদিভঞ্জনময় গোলোক প্রতীতিযুক্ত-গৃহে অবস্থান। বৈষ্ণব ‘বঞ্চক’ বলিয়াই সহজ পরমহংস শ্রীমদ্ভক্তিবিনোদ ঠাকুর ও পরমহংসাবধূত শ্রীল গৌরকিশোর দাস গোস্বামী মহারাজের আশ্রিতশ্রদ্ধা বঞ্চিত ব্যক্তিগণের সহিত চালের দর, ভূষিমালের দর, জায়গা জমিনের দর,

বহিস্মুখগৃহের স্ত্রীপুত্রাদিরকুশল জিজ্ঞাসারূপ লীলা। বৈষ্ণব, ‘বঞ্চক’ বলিয়াই শ্রীল পরমহংস মহারাজের কুলিয়া-নবদ্বীপের ধর্মশালার সাধারণের মলত্যাগের স্থানে অবস্থান, কখনও ফ্রেঞ্চকাট দাড়ি, কখনও কালপেড়ে খুতি, চাদর-পরিধান প্রভৃতি অভিনয়। বৈষ্ণব, ‘বঞ্চক’ বলিয়াই কুলিয়া নবদ্বীপের নূতন চড়ায় শ্রীল বংশী-দাস বাবাজী মহাশয়ের অর্চনমার্গীয় কনিষ্ঠাধিকারিব্যক্তির স্থায় আচরণ এবং—“সংসারের জঞ্জাল্যা কাম না ছাড়িলি মোরে” অর্থাৎ হে ভগবন্, আমাকে হরিভজন করিতে আনিয়াও তুমি সংসারের স্ত্রী পুত্রের সেবার স্থায় বাসনমাজা, বাজার করা, ঘর পরিষ্কার করা প্রভৃতি কার্য্য ছাড়াইলে না।” ইত্যাদি লীলাভিনয়—এই সব কথা শুনিয়া আত্মবঞ্চিত ব্যক্তিগণ মনে করিতে পারেন যে, “এই ব্যক্তি বোধ হয় ভজনে অগ্রসর হইতে না পারিয়া এবং পূর্ব্ব সংসারে তাঁহার যে সমস্ত কার্য্য করিতে হইত, সেই সমস্ত কার্য্যই পুনরায় তাহার দেহযাত্রা নিব্বাহের জন্য করিতে হইতেছে বলিয়া মনে বড়ই কষ্ট পাইতেছেন, তাই এইরূপ দুঃখ প্রকাশ করিয়া থাকেন। মৃতলোক—আত্মবঞ্চিত লোক বুঝিতে পারেন না, যে, তিনি বহিস্মুখ লোককে ‘ভোগা’ দিবার জন্য এবং একান্তে তাঁহার ভাবসেবা সুষ্ঠুভাবে সাধন করিবার জন্য ঐরূপ বঞ্চক সাজিয়াছেন। এই মহাত্মা অনেক সময় হস্তে একটি “লুকা” লইয়া তামাক পান করিবার ভান দেখান, কোন সময়ে বা তাঁহার ভজনকুটারের নিকটে মংস্তোর অঁইশ, কাঁটা প্রভৃতি ফেলিয়া রাখেন, উদ্দেশ্য ইহা দেখিয়া লোকে তাঁহাকে একজন অবৈষ্ণব বা কপট-বেশী

জ্ঞানে ঘৃণা পূর্বক তাঁহাকে আর সম্মানাদি করিবেন না বা তাঁহার নিকট আসিবেন না, তিনিও একান্তে হরিভজন করিতে পারিবেন। কিন্তু আত্মবঞ্চিত ব্যক্তিগণ তাঁহার এই বঞ্চনা বুঝিতে পারেন না। তাঁহার লক্ষ্যমান শ্মশ্রু প্রভৃতি দেখিয়া আত্মবঞ্চিতব্যক্তিগণ মনে করেন, তিনি বুঝি একজন বাউল বা দরবেশ শ্রেণীর কোন লোক হইবেন। বঞ্চিত ব্যক্তিগণ এইরূপ নানাভাবে বঞ্চিত হইয়া থাকেন।

আমাদের পরিচিত কোন ব্যক্তি আমাদের নিকট এই ‘বঞ্চক-বৈষ্ণবের’ কথা শ্রবণ করিয়া তাঁহার নিকট কৃপা যাক্সা করিতে গিয়াছিলেন। ‘বঞ্চক-বৈষ্ণব’ তাঁহাকে কিছুতেই অমায়ায় কৃপা করিতে স্বীকৃত ছিলেন না, কিন্তু ঐ ব্যক্তি আমাদের নিকট তাঁহার সমস্ত বিষয় অবগত ছিলেন বলিয়া, পুনঃ পুনঃ তাঁহাকে কৃপা করিবার জন্য জেদ করিতে লাগিলেন। ‘বঞ্চক-বৈষ্ণব’ অকপট কৃপা প্রদানে উত্তত হইয়া বলিলেন,— আমি তোমাকে এই ছিন্ন কোপীন দিতেছি, গ্রহণ কর”, ঐ ব্যক্তিটী এই সরলকৃপার কথা শুনিয়াই চমকিয়া উঠিলেন। তিনি চাহিয়াছিলেন, বৈষ্ণবের নিকট হইতে বঞ্চিত হইতে, কিন্তু যখন দেখিলেন বঞ্চক-বৈষ্ণব অমায়া প্রদর্শন করিতেছেন তখন তিনি ব্যথিত হইয়া ঐ ‘বঞ্চক-বৈষ্ণবকে’ শেষ দণ্ডবৎ দিয়া ব্যাধভয়ে ভীত হরিণের ন্যায় কুলিয়ার নূতন চড়ার মধ্য দিয়া দৌড়াইতে লাগিলেন; ভয়ে পশ্চাতে একবারও চাহিয়া দেখিলেন না, পাছে তাঁহার মৃত্যু স্বরূপ ঐ বৈষ্ণব আসিয়া তাঁহাকে ধরিয়া ফেলেন; উর্দ্ধ্বাঙ্গে দৌড়াইতে দৌড়াইতে সেই ব্যক্তি ছেলোর ঘাটে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। চাহিয়া দেখিলেন, পশ্চাতে

কেহ তাঁহার অনুসরণ করিতেছেন কিনা, দেখিলেন, কেহই নাই। তখন তাঁহার হৃদয়ে যেন প্রাণ আসিল, তিনি আশ্বস্ত হইলেন, হাঁপ ছাড়িয়া বাঁচিলেন।

আমরাও অনেকেই অনেক সময়ে এইরূপ ভাবে বৈষ্ণবের নিকট কৃপাপ্রার্থী হইয়া যাই, বৈষ্ণবগণ যতক্ষণ আমাদের নিকট বঞ্চক থাকেন, ততক্ষণই আমাদের প্রিয় ও সম্মান-ভাজন হন। শ্রীমদ্ভক্তিবিনোদ ঠাকুর ও শ্রীল গৌরকিশোর মহারাজের জীবনে অনেক ব্যক্তির সহস্বে অনেকেই এইরূপ ঘটনা লক্ষ্য করিয়াছেন। তাঁহারা কাহাকেও বা আলুর দর, কলার দর বলিয়া বিদায় দিয়াছেন, কাহাকেও বা তামাক দিয়া বিদায় দিয়াছেন, কাহাকেও উচ্চ আসন ও সম্ভাষণাদির দ্বারা বিদায় দিয়াছেন। ঐ সকল বঞ্চিত ব্যক্তি বঞ্চক-বৈষ্ণবের গূঢ় তাৎপর্যা বুঝিতে না পারিয়া মনে করিয়াছেন যে, ঐরূপ সম্মানিত ব্যক্তিগণ যখন তাঁহা-দিগকে সম্মানাদি করিয়া থাকেন, তখন তাঁহারা নিজেরা না জানি কত বড় ভক্ত, নিশ্চয়ই তাঁহাদের অপেক্ষাও বড়! কেহ বা মনে করিয়াছেন, আমি ব্রাহ্মণ ও গোস্বামিবংশ (?) বলিয়াই বোধ হয় আমাকে এইরূপ উচ্চ আসন ও হুঁকা দ্বারা সম্মান দিয়াছেন। সুতরাং নিশ্চয়ই আমি তাঁহাদের অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ! তাঁহারা আমার শিষ্যস্থানীয় (?) আমি তাঁহাদের গুরু! এইরূপ কতলোক কতভাবে যে বঞ্চিত হইয়াছেন, তাহার ইয়ত্তা নাই। আবার ঐ সকল বঞ্চিত ব্যক্তিদের জীবনেই দেখা গিয়াছে, যখন ঐ বঞ্চক বৈষ্ণব বঞ্চনা পরিত্যাগ করিয়া অমায়ায় ঐ সকল ব্যক্তিকে কৃপা প্রদান করিতে উদ্যত হইয়াছেন, তখন ঐ সকল বঞ্চিত ব্যক্তি তাঁহাদের

অঘবকপূতনাসদৃশ বিদ্বৈষ্মরূপ প্রকাশিত করিয়া ফেলিয়াছেন। একদিন যে সকল বঞ্চিত ব্যক্তি 'বঞ্চক-বৈষ্ণবের' আচরণ বুঝিতে না পারিয়া তাঁহাদের 'ভোগা'কেই বৈষ্ণবতা বলিয়া মনে করিয়াছিলেন, আবার তাঁহারা ই ঐ সকল মহাপুরুষের সরল কৃপার কথা গ্রন্থাদিতে পড়িয়া বা তাঁহাদের আচরণ দেখিয়া ঐ সকল মহাপুরুষের বিরোধ করিতে ক্রটি করেন নাই। যখনই মহাপুরুষগণ অসংসঙ্গ পরিত্যাগপূর্বক নির্জনে ভজন করিবার জন্য ঐরূপ অসংলোকের সঙ্গ পরিহারার্থ ঐ সকল জগতের আত্মবঞ্চিত ব্যক্তিগণের নিকট বঞ্চক সাজিয়াছেন, তখনই আত্মবঞ্চনাকামি ব্যক্তিগণ বঞ্চক-বৈষ্ণবগণকে তাঁহাদের আত্মবঞ্চিত হওয়ার ব্যাপাররূপ ইন্দ্রিয়তর্পণের সহায়কারী বলিয়া 'বৈষ্ণব' আখ্যা প্রদান করিয়াছেন অর্থাৎ বৈষ্ণবগণ যেন তাঁহাদেরই অধীনস্থ বস্তু আর তাহারা যেন বৈষ্ণবগণের কৃপাপ্রদাতা। যখনই বৈষ্ণবগণ অমায়ায় কৃপা করিবার' জন্য তাঁহাদের আচার্য্য-স্বরূপ প্রকাশিত করিয়াছেন তখনই বঞ্চিত ব্যক্তিগণের আত্মবঞ্চিত হইবার ইচ্ছারূপ ইন্দ্রিয়তর্পণে ব্যাঘাত ঘটাতো তাঁহারা বৈষ্ণবের বিরোধ করিতে উত্তত হইয়াছেন।

এইরূপ মহাভাগবত বঞ্চক-বৈষ্ণবগণের সহিত পূতনা সদৃশ লোকদেখান বৈষ্ণবগণ বা বৈষ্ণবক্রম কপট ব্যক্তিগণের আচরণ সমপর্যায়ভুক্ত নহে। তাঁহাদের ইন্দ্রিয়তর্পণ চালাইবার উক্ত মর্কটের স্থায় কপট। মর্কট বা বানর যেক্রূপ লোকের চোখে ধূলা দিবার জন্য বসনবজ্জিত বৈরাগ্যের মূর্তি সাধু সাজিয়া বসে, মহা

ভাগবত বৈষ্ণবগণ সেইরূপ নহেন। মহাভাগবতগণ অসংসঙ্গ পরি-
হারের জন্য এবং কুফেদ্রিয়তপনের জন্যই ঐরূপ বঞ্চকলীলা প্রদর্শন
করিয়া থাকেন। তাঁহারা আত্মবঞ্চিত ব্যক্তির নিকট বঞ্চক হইলেও
তাঁহাদের অনুগত জনের নিকট অকপট ও সরল।

বৈষ্ণবগণ জগতের বহিস্মুখ-লোকের নিকট বঞ্চক হইলেও
সজ্জাতীয়াশয় ভক্তের নিকট পরম সরল। বৈষ্ণবের হ্যায় নিকপট,
সরল, নিষ্কলংক আর কেহ নাই। আমরা যদি নিকপট হই,
অগ্ৰাভিলাষ-রহিত হইয়া একমাত্র হরিতোষণের জন্য শ্রীবৈষ্ণবের
পাদমূলে উপস্থিত হই’ তখন বৈষ্ণব আমাদের নিশ্চয়ই নিকপট
কৃপা করিবেন। কোথায় আমার কপটতা, অনর্থ ও মনোব্যাসঙ্গ
আছে, সেইগুলি আমার নিকট সমস্ত প্রকাশ করিয়া বলিবেন
আমিও তাঁহার কৃপা লাভ করিয়া ধন্য হইতে পারিব। আমরা
যেন বৈষ্ণবের বাহ্যবেশ, বাহ্যচরণ প্রভৃতি দেখিয়া তাঁহার প্রতি
অপরাধ করিয়া না বসি। শ্রীগীতার ভগবদ্বাণী যেন আমাদের
স্মরণ থাকে—

“অপি চেৎ সুহুরাচারো ভজতে মামনন্যতাক্।

সাধুরেব স মন্তব্যঃ সমাধাবসিতো হি সঃ।”

—“আমার অক্ষজ ইন্দ্রিয়ে অনন্যভজনপরায়ণ পুরুষ সুহুরা
চারী বলিয়া লক্ষিত হইলেও তাঁহাকে সাধু বলিয়াই জানিতে হইবে,
তাঁহার যে চেষ্টা তাহা ঠিকই আছে, তাহাতে কোনপ্রকার অশু-
বিধা নাই। আমার ভোগচক্ষু তাঁহার সেবাময়ী চেষ্টা দর্শন

করিতে অসমর্থ। সুতরাং আমার করণাপাটবরূপ দোষ দ্বারা
বৈষ্ণবকে বিচার করিতে যাইয়া যেন আমি বঞ্চিত না হই।

— :: —

কৃপা কি চাই ?

আমি বঞ্চিত হইয়া মনে করি, আমি সাধু গুরুর কৃপার প্রার্থী;
সাধু গুরুর কাছে কপটতা করিয়া বলিয়া থাকি,—“আমাকে কৃপা
করুন”, “আমাকে রক্ষা করুন”, “আমাকে শান্তি প্রদান করুন।”
কিন্তু আমি কি সত্য সত্যই কৃপা চাই, সুরক্ষিত হইতে চাই,
শাস্ত্রতী শান্তি চাই ?

আমি মনে করি, আমি সত্য সত্যই কৃপা চাই, আমার দিকে
আমি বোল আনা ঠিক আছি ; কিন্তু গুরু-বৈষ্ণবভগবানের কৃপা
বিতরণের শক্তির অভাব ! আমি আমার অন্তরের অন্তরতম
প্রদেশকে একবার জিজ্ঞাসা করিয়া দেখি ত, গুরু-বৈষ্ণব-ভগবান
কৃপা দিলে আমি কি সত্য সত্য গ্রহণ করিব ?

সাধু-গুরুর কাছে কৃতাজলির অভিনয় করিয়া কৃপা-যাত্রা
করি, কোন সময়ে বৈষ্ণবগণকে বলিয়া থাকি—‘আপনাদের কৃপা
হইলেই সব হয়, আপনারা কৃপা করুন। প্রতিষ্ঠা পাইবার জন্য
গুরুদেবের কাছে পৌঁছায়—এইরূপ কৌশলে বলিয়া থাকি,—
‘গুরোঃ কৃপা হি কেবলম্’। সাধু-গুরুর নিকট উপস্থিত হইয়া

কখনও বলি,—কই, আমার উপর ত' আপনাদের কুপা হইতেছে না; কিন্তু সত্য সত্যই কি আমি কুপা লইতে প্রস্তুত ? সত্য সত্যই কি আমি কুপা চাই, রক্ষা চাই, নিত্যানন্দ চাই ?

বঞ্চক মন এই কথার উত্তর দিতে পারে না। অমুক্ত ব্যক্তি-
গণের সঙ্গে যতদিন থাকি, ততদিন এই কথার উত্তর পাই না, কোন
কালেই পাইতে পারিব না। মনে করি, আমি কুপা চাই—মনে
করি—আমি ভুক্ত হইতে চাই; কিন্তু চাই আর কিছু।
ভগবান্ সেই কপটতা ধরাইয়া দেন, আমার কাছে বিপদ আপদ
মানিয়া প্রমাণিত করিয়া দেন, সত্য সত্যই আমি তাঁহাকে চাই
কি না—গুরু-বৈষ্ণবের সেবা কুপা চাই কি না ? বিপদ আপদগুলি
দেব ভগবানের কুপা—ইহা বিপদ-আপদে পতিত হইবার পূর্ব
পর্যন্ত মুখে বলি, কিন্তু কার্যকালে পরম কুপা হইতে দূরে সরিয়া
আপাদ-দৃষ্টিতে সম্পদ, পরিণামে মহাবিপদের দুর্গে আশ্রয় গ্রহণ
করিতে চাই।

মুক্তগণের সঙ্গে আমি কিন্তু বুঝিতে পারিতেছি যে, গুরুদেবের
কুপা-কাদম্বিনী অবিশ্রান্ত-ধারায় বর্ষিত হইবার জন্ত আমার মস্ত-
কোপরি অনুকূল বায়ুর সহিত লম্বমান রহিয়াছে—যাহাকে আমি
প্রতিকূল বায়ু মনে করিতেছি, তাহাও বস্তুতঃ পরম অনুকূলরূপেই
ঐ গুরু-কুপা- কাদম্বিনীকে আমার উপর বর্ষিত করিবার জন্ত
উপস্থিত হইয়াছে। কিন্তু আমি কি ঐ সঞ্জীবনী-ধারা চাই ? না,
ঐ কুপা ধারা হইতে আত্মরক্ষা করিবার জন্ত অন্ধকূপ, বিবর
প্রভৃতির আশ্রয় গ্রহণ ও নানাপ্রকার ইতর চেষ্টার ওয়াটার প্রফ

(Water proof) গায়ে জড়াইয়া থাকি? আমি নিত্যানন্দ-পদ-ছত্রের আশ্রয় আদৌ চাই না। যখন কিকিৎও সেবাসম্মুখ থাকি, তখন কিন্তু প্রত্যক্ষ বুঝিতে পারি—নিয়ত অনুভব করিতে পারি' আমার উপর গুরু-বৈষ্ণবের-কৃপা—গুরু-বৈষ্ণবের প্রসাদ-দৃষ্টি এত প্রচুর, এত তীক্ষ্ণ যে, উহার এক কণা গ্রহণ করিতে পারিলেও আমি এত বড় হইতে পারি, ছনিয়ার সমস্ত ব্যক্তির শ্রেষ্ঠ কাম্য পদার্থগুলিও তখন আমাকে লোভ ধরাইতে পারে না।

আমি কৃপা-সুধা-সঞ্জীবনী-ধারা হইতে পলাইয়া ভীষণ অগ্নি-জ্বালাময় অন্ধকূপে—আবদ্ধ লৌহ-পিঞ্জরে লুকাইয়া থাকিতে চাহিলে সেখানেও অগ্নিনির্ব্বাপনকারী গুরু-কৃপা প্রস্রবণ-দ্রুত-গতিতে দমকলের ত্রায় উপস্থিত হইয়া আমাকে রক্ষা করিতে চান; কিন্তু আমি কি তখনও ঐ জ্বালাময় অগ্নিপিঞ্জরের ছয়ারটা খুলিয়া দিতে চাই? না, তালার উপর তালা প্রদান করিয়া নিজের ইচ্ছায় নিজে আগুনে পুড়িয়া মরিতে চাই? সাধু গুরু ঐ তালা ভাঙ্গিয়া কৃপা প্রসাদ দিতে উদ্যত হইলেও আমি শতমুখে তাহার বাধা দিয়া থাকি।

এমন এক গোলোকের দূত—এমন এক সর্ব্বাশ্রয়—এমন এক কৃপাঘন—এমন এক জগদ্গুরুর বাণী শুনিবার সৌভাগ্য পাইয়াছি, যিনি আমাকে এই মুহূর্ত্ত—‘মুহূর্ত্ত’ বলিলেও যেন অনেক পরিমাণ কালের কথা বলা হইয়া যায়, সত্ত্ব সত্ত্ব মহাধন—যাহা যুগ-যুগান্তর-ব্যাপী কঠোর তপস্যায় ব্রহ্মাদি দেবতাও পান নাই, অধিক কি,

গৌর হরিও সহজে তাহা প্রদান করিলেও অনেকে তাহাতে বঞ্চিত হইয়াছে, সেই মুহূর্ত্তনিধি অ-মায়ায় দিতে প্রস্তুত। যিনি আমাকে এই মুহূর্ত্তে এত বড় সম্পত্তির উত্তরাধিকারী করিতে প্রস্তুত—অনন্ত জীবনের জন্য এত বড় সম্পত্তি হাতে হাতে দিতে প্রস্তুত, অসংখ্য ভূত, ভবিষ্যৎ ও বর্তমান জন্মের মাতা, পিতা, বন্ধু, বান্ধব তাহার কোটিংশের এক অংশও কোন দিন দিতে পারেন না, পারি-
বেন না, পারিতেছেন না—পারিতে পারেন না। যিনি আমাকে এই মুহূর্ত্তে কৃষ্ণপাদপদ্ম-পরশমণির নিত্য অধিকারী করিতে প্রস্তুত—যিনি আমাকে এই মুহূর্ত্তে ‘মহাভাগবত’ করিতে প্রস্তুত, আমি কি সত্য সত্যই সেই ধনের অধিকারী হইতে চাই?—সেই পরশমণি চাই?—মহাভাগবত হইতে চাই?

মুখে বলি আমি চাই, সখ করিয়া কখনও কখনও চাই। কিন্তু আমার কুপা চাওয়া সেই উপকথার বুড়ীর মত। এক বুড়ী রোজ বনে কাঠ আহরণ করিতে যাইত, সংসারের জ্বালায় সে আট-ভাজা হইয়া গিয়াছিল, তাহাকে দেখিবার আর কেহ ছিল না; নিজে নিজেই অত্যন্ত কষ্টে-শ্রুটে উদরাগ্নির ইন্ধন সংগ্রহ করিত। এইরূপ কষ্টে কাতর হইয়া প্রত্যহই বলিত—‘যম সকলকে কুপা করে, আর আমাকে দেখিতে পায় না! বুড়ী একদিন বনের মধ্যে অনেক কাঠ সংগ্রহ করিয়া মাথায় উঠাইয়াছে, এমন সময় যম-দেবতা আসিয়া উপস্থিত; যম বুড়ীকে ডাকিয়া বলিলেন, - তুমি রোজ আমাকে ডাক, আমার কুপা চাও, আমার দৃষ্টি তোমার প্রতি নাই বলিয়া তুমি কত ওলাহন দাও, আজ তোমাকে আমি

লইতে আসিয়াছি। বুড়ী তখন মাথার উপর কাঠের বোকা উঠাইয়াছে। যম সত্য-সত্যই আসিয়া পড়িয়াছে দেখিয়া ত' বুড়ী অবাক। যমকে দেখিয়া বুড়ী বলিতে লাগিল,—যম, তুমি সত্য সত্যই আসিয়া পড়িবে, আর সত্ত্ব সত্ত্বই কৃপা দিবে জানিলে আমি কিছুতেই তোমাকে ডাকিতাম না—তোমার কৃপা চাহিতাম না। জগতের জ্বালা পোড়া সহ্য করিতে না পারিয়া একটা মুখের কথা বলিতে হয় বলিয়াছি, এইরূপ ত' সকলেই বলিয়া থাকে। তুমি ফিরিয়া যাও, আমি আরও বাঁচিয়া থাকিতে চাই। তখন যম বলিলেন;—তুমি যখন আমার কৃপা চাহিয়াছ, তখন আর তোমাকে ছাড়াছাড়ি নাই, আমাকে ডাকিলে কেন? তখন বুড়ী বেগতিক দেখিয়া বলিল,—আচ্ছা, আমি আগে আমার হাতের কাজটুকু সারিয়া লই, আমার খড়ো ঘরে এই কুড়ানো কাঠগুলি রাখিয়া আসি, মরিতে হয়, না হয় তার পরে মরিব।

আমাদের কৃপা চাওয়াও ঐ বুড়ীরই মত। সংসারের তাপে জ্বলিয়া পুড়িয়া সময় সময় মুখে বলিয়া থাকি, 'আমি কৃপা চাই, কৃপা চাই'; কিন্তু কৃপা-বৃষ্টি পড়িতে আরম্ভ করিলে নিকটে অট্টালিকা না থাকে, অন্ততঃ পশুপক্ষীর বিবরে যাইয়াও কৃপা-বৃষ্টি হইতে আশ্রয় করিতে পশ্চাৎপদ হই না। কৃপা স্বয়ং আসিলে তখন ঐ বুড়ীরই মত কৃপাকে এড়াইবার চেষ্টা করি—কৃপা নাছোড়বান্দা হইলে ঐ বুড়ীরই মত বলিয়া থাকি, অন্ততঃ ভোগের ইন্ধনের আহৃত বোঝাটী ভাঙ্গা-কুটীরে রাখিয়া আসি।

আমরা কি স্বেচ্ছায় কখনও সত্য সত্য কৃপা চাই?—কখনই

না। পেয়াদার গলা ধাক্কা না পাওয়া পর্যন্ত মুখেও কুপাটুকু চাই না। সর্বদা পাশ কাটাইয়া চলি, পাছে পেয়াদার সঙ্গে দেখা হয়—গলাধাক্কার চোটে কুপা চাহিতে হয়। সংসারে আমাদের জীবনে সকল বিপাক আসে, সেইগুলিই পেয়াদার গলাধাক্কা। সেইগুলি আমাদের কুপা-প্রার্থনা শিক্ষা দিবার জন্য উপস্থিত হইয়া থাকে; কারণ পশু-নীতি ছাড়া আমার ছায় অশান্ত ব্যক্তিকে কিছুতেই কুপার প্রার্থী করান যায় না। পেয়াদার গলা ধাক্কারূপ সাময়িক অভাব-অসুবিধা, আপদ-বিপদে জর্জরিত না হইলে—বৃত্তি, বৃত্তা, বেকার-সমস্যা, ব্যবসায়ে অর্থনাশ প্রভৃতি জগতে অনায়াস প্রকারের ত্রিতাপরূপ পেয়াদার গলাধাক্কাগুলি না থাকিলে আমার মত মদমত্ত জানোয়ার কোন দিনই অনুগত হইত না—যত্নতার অপব্যবহার ছাড়িত না—বড়'র কাছে শরণাগত হইবার মূল্য বুঝিত না। কিন্তু এই পেয়াদার গলাধাক্কাগুলিকে কি আমরা কুপা মনে করি ? না আমাদের উপর অত্যাচার অবিচার মনে করি ? যদি প্রকৃত কুপা চাহিতাম, তবে ত' ঐগুলিকে ভগবানের পরম অনুকম্পা জানিয়া ভগবানেই শরণাগত হইতাম। তাই, বলিতে-ছিলাম, আমি কি কুপা চাই ?

আমার কুপা চাওয়া কপটতা। আমার গুরুদেব আমাকে অনেকবার জানাইয়াছেন। তাঁহারই শ্রীমুখে শুনিয়াছি, একবার ঐ বিষ্ণুপাদ শ্রীল গৌরকিশোর গোস্বামী মহারাজের নিকট বঙ্গদেশের কোন এক প্রসিদ্ধ ভূম্যধিকারী কাতরভাবে পুনঃ পুনঃ কুপা-প্রার্থনা করায় শ্রীল গৌরকিশোর প্রভু সেই মহারাজকে তাঁহার

সমস্ত বিষয় সম্পত্তি গোমস্তাগণের হস্তে অর্পণ করিয়া তাঁহার (শ্রীগৌরকিশোরের) সমীপে নবদ্বীপের গঙ্গাতীরে একটা পৃথক্ ছে-এর ভিতর বাস করিতে বলিয়াছিলেন এবং আরও বলিয়াছেন যে, তাঁহার গ্রাসাচ্ছাদনেরও কোন চিন্তা করিতে হইবে না, শ্রীল গৌরাকিশোর প্রভুই ভিক্ষা করিয়া তুলাদি সংগ্রহ করিয়া দিবেন। তিনি কেবল নিশ্চিন্তমনে ভজন করিবেন। বৈষ্ণব ঠাকুর তাঁহাকে (রাজাকে) সত্ত্ব সত্ত্ব কৃপা দিতে চাহিয়াছিলেন; কিন্তু যমদেব সাক্ষাৎ কৃপা করিতে আসিলে বুড়ীর যেরূপ অবস্থা হইয়াছিল, উক্ত কৃপাপ্রার্থীরও সেই অবস্থা হইল। তখন তাঁহার কৃপা চাওয়া ঘুচিয়া গেল। ঐরূপ কৃপার হস্ত হইতে কোন প্রকারে এড়াইয়া বিষয়বিবরে এবং যে সকল ভক্ত নামধারী বঞ্চক ব্যক্তি কৃপার নামে বঞ্চনায় প্রবীণ, আর তাঁহাদের ঞ্চায় অপরকেও অগ্নিহোলায় লৌহ-পিঞ্জরে টানিয়া আনিয়া আবদ্ধ করিবার পরামর্শ দিতে পটু, সেই সকল ব্যক্তির আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। শ্রীল বংশীদাস বাবাজী মহারাজের নিকটও কোন এক ব্যক্তি কৃপার জন্ত পুনঃ পুনঃ প্রার্থনা করায় বাবাজী মহারাজ তাহাকে এক খণ্ড ছিন্ন কৌপীন দেখাইয়া বলিলেন,—‘এই নাও কৃপা’। তখন কৃপাপ্রার্থী বেগতিক দেখিয়া নিজের চশমা ফেলিয়াই উর্দ্ধ্বাশ্রমে দৌড়াইতে দৌড়াইতে নৌকায় উঠিয়া পার পাইবার চেষ্টা করিলেন। সাক্ষাৎ কৃপালাভ পরিত্যাগ করিয়া আমারই ঞ্চায় উত্তাল-তরঙ্গায়িত ভব-সাগরের তীরে সমূহ-বিপদের নৌকার নবীন যাত্রী হইল।

আমার কৃপা চাওয়া অর্থ—আমি যেরূপ আছি, আমার

মনোধর্ম আমার কাণে যে মন্ত্র দিয়াছে, সাধুর দ্বারা তাহার সমর্থন করাইয়া লইয়া নিজে সন্তুষ্ট থাকা—যে সকল কুপথ্যের প্রতি আমার রুচি, সেই কুপথ্যগুলিকে চিকিৎসকের দ্বারা সুপথ্য বলিয়া অনুমোদন করাইয়া লওয়া—আমি যে তিমিরে আছি, সেই তিমিরেই থাকিবার বা তাহা হইতেও অধিকতর তিমিরে প্রবিষ্ট হইবার চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত-পত্র পাইবার বাসনা। কিন্তু সন্দিগ্ধ ত' আমার রুচি অনুসারে কুপথ্য অনুমোদন করিয়া আমায় হিংসা করিবেন না। তিনি যে সর্বদা আমাকে কৃপা করিবার জন্য ব্যস্ত—তাঁহার প্রাণ যে আমার দুঃখে ব্যাকুল—আমার দুঃখে যে তাঁহার নিয়ত অশ্রুধারা বিগলিত হয়।

কৃপাবতার প্রভু আমায় অসংখ্যবার বলিয়াছেন,—‘আমি ত’ এত নিষ্ঠুর হইতে পারিব না যে, আমার কৃষ্ণের ভোগের বস্তু সহস্রকে আমি আমার কৃষ্ণসেবানিপুণা দৃষ্টির অন্তরালে রাখিব। কারণ, কৃষ্ণ-নৈবেদ্য ছুটলোকের দৃষ্টিতে পতিত হইলে তাহা আর কৃষ্ণের ভোগে লাগিবে না। গুরুদেব যাহাকে অত্যন্ত স্নেহ করেন, কৃপা করেন, তাহাকেই ত’ সামনে রাখেন, চোখের আড়ালে যাইতে দেখিলে তাঁহার হৃদয় ফাটিয়া যায়। কিন্তু উণ্টো বুঝার লোক আমি, আমার প্রতি অত্যন্ত কৃপাকে—স্নেহ-প্রাচুর্য্যকে কঠোরতা, নিষ্ঠুরতা মনে করি। তাই বলিতেছিলাম, আমি কি সত্য সত্যই কৃপা চাই ?

গুরুদেব বহুবার জানাইয়াছেন যে, মায়ার কবল হইতে উদ্ধার করিয়া একজনকে কৃষ্ণের ভোগের জন্য তৈয়ারী করিতে হইলে ২০০

গ্যালন চিদ্রক্ত ব্যয় করিতে হয়। এত ক্রেশ স্বীকার করিয়াও গুরুদেব কৃপা করিতে চান, তথাপি আমার মঙ্গল হউক। আমার মঙ্গলের জন্য তাঁহার প্রয়াস, তাঁহার অহৈতুকী কৃপা বর্ষিত; আর আমি এত বড় হৈতুক যে, সেই কৃপাকে—সেই অজস্রধারে অনুক্ষণ বর্ষিত কৃপাবারিকে পা' দিয়া ঠেলিয়া দিবার পাষণ্ডতা ও দুর্বুদ্ধি পোষণ করি। অকৃতজ্ঞ চামার আমি, আত্মবঞ্চক আমি, আত্ম-ঘাতী আমি, কৃপাকে 'কৃপা' বুঝি না—বুঝিয়াও বুঝিতে চাই না।

গুরুদেব আমাকে বলিয়াছেন,—মানুষের কাপড়ে যদি হঠাৎ আগুন লাগিয়া যায়, তখন বুদ্ধিমান লোক কি করেন? তখন তিনি লোক-লজ্জা করেন না, হাতে যে কাজ করিতেছিলেন, সেই কাজগুলি করিতেও ব্যস্ত হন না; সব ফেলিয়া সর্বাগ্রে তাঁহার কাজ পড়িয়া যায়, আগুন হইতে নিস্তার পাওয়া। আমার কাপড়ে আগুন লাগিয়াছে, গুরুদেব কৃপাবারি লইয়া সমুপস্থিত, কিন্তু আমি কি করিতেছি? বলিতেছি,—কাপড়ের আগুন পরে নিভাইব। প্রথমে অত্যাণ্ড কার্য্যগুলি শেষ করিয়া লই। কিন্তু আগুন কি তাহা মানিবে? আমাকে পোড়াইয়া ছারখার করিয়া দিবে। আমার প্রতি হিংসকগণ, দম্ভ্যগণ, 'আমি পুড়িয়া মরি বা যাহাই হই না কেন, তাহা তাহারা দেখে না; কিন্তু আমার দুখে প্রকৃত দুঃখী যাহারা, সেই গুরু-বৈষ্ণবাদি স্বজনগণ আমাকে আগের কাজটা আগে করিতে বলেন; আমি কিন্তু সেই কৃপা চাই না। তাই বলিতেছিলাম, আমি কি সত্য সত্যই কৃপা চাই?

প্রতিষ্ঠাশা

মনুষ্যমাত্রেই অথবা জীবমাত্রেই প্রতিষ্ঠা চাহেন। যিনি বা ধারার প্রতিষ্ঠা চাহেন না বলেন, তিনি বা তাঁহারা অসত্য বা অস্বাভাবিক কথা বলেন। প্রতিষ্ঠাই—স্বাভাবিক অবস্থান, অপ্রতিষ্ঠা—সম্পূর্ণ অস্বাভাবিক।

মানুষ প্রতিষ্ঠাকে পরম প্রয়োজন জানিয়া প্রতিষ্ঠা লাভের জন্ত বিশ্বব্রহ্মাণ্ড আলোড়ন করিতেও বিন্দুমাত্র ক্রটি করেন না। প্রতিষ্ঠা-সংগ্রহের জন্ত তাঁহারা কৰ্ম্মবীর, ধৰ্ম্মবীর, জ্ঞানবীর, যোগ-বীর, তপোবীর, ব্রতবীর সাজিয়া থাকেন—প্রতিষ্ঠা-সংগ্রহের জন্ত নিজ প্রিয়তম প্রাণ পর্য্যন্ত বিসর্জন করেন—অনশনব্রত, প্রায়োপবেশন প্রভৃতি দ্বারা তিলে তিলে জীবন-বিসর্জনের বিজ্ঞাপন প্রচার করেন, কখনও বা বিপুল প্রতিষ্ঠা-সংগ্রহের আশায় কারা বরণ করেন, দেহ-গেহের সুখস্বাচ্ছন্দ্য পরিত্যাগ করেন; মাতা, পিতা, স্ত্রী, পুত্র, আত্মীয়, স্বজন, দেশ, সমাজ, এমন কি, প্রাণাপেক্ষা প্রিয়তর অর্থ-পরিত্যাগেও বিচলিত হন না। প্রতিষ্ঠা-প্রাপ্তির প্ররোচনা প্রবল বায়ুবেগের ন্যায় মানুষের হৃদয়ের আশাকোষে প্রবিষ্ট হইয়া জগতের এমন অসাধ্য কার্য্য নাই—এমন লোক-বিশ্বয়কর তাগ, বৈরাগ্যের আদর্শ নাই, যাগ্য না করাইয়া থাকে।

কনক-কামিনী না হইলে মানুষ বরং জীবন ধারণ করিতে পারে, কিন্তু প্রতিষ্ঠা না হইলে মানুষ এক মুহূর্ত্তও জীবনধারণ

করিতে পারে না। অনেক যোগী-তপস্বী বনে, জঙ্গলে, হিমালয়ের গহ্বরে বায়ুভক্ষণ বা পত্রপুষ্প-ভক্ষণের দ্বারা জীবনধারণ করিয়া থাকেন, তাঁহাদের স্থূল কনকস্পর্শের আবশ্যকতা হয় না, তাঁহাদের অনেকেও স্থূল কামিনীও স্পর্শ করেন না, কিন্তু এই সময়েও তাঁহাদের অস্তিত্ব-সংরক্ষণের একমাত্র অবলম্বন হয়—প্রতিষ্ঠাশা। কনক-কামিনীর পিপাসা প্রতিষ্ঠা-পানীয়ের প্রতিনিধিত্বে পরিতৃপ্ত হইতে পারে, কিন্তু প্রতিষ্ঠাশার পিপাসা কেবল কনক-কামিনীদ্বারা পরিতৃপ্ত হয় না। প্রতিষ্ঠার প্রতিযোগিতার উত্তেজনা ও মাদকতা স্থূল কনক-কামিনীর প্রয়োজনীয়তা-বোধকেও অনেক সময় ভুলাইয়া রাখিতে পারে।

যাঁহারা বলেন, আমরা প্রতিষ্ঠা চাহি না—সূক্ষ্ম বিচারের অণুবীক্ষণ যন্ত্রে দেখা যায়, তাঁহারা প্রতিষ্ঠা না চাওয়ারূপ আত্ম-প্রতিষ্ঠার বিজ্ঞাপন-প্রচার-দ্বারা অধিকতর প্রতিষ্ঠাই চাহেন। কেহ কেহ প্রতিষ্ঠার ভয়ে উচ্চ কীর্ত্তন করেন না, হরিকথা-প্রচারেব পক্ষপাতী হন না, নির্জনে ধ্যান, জপ, স্মরণ-মননের অভিনয় করেন। কেহ বা সম্পূর্ণ মৌন থাকিয়া প্রতিষ্ঠা-প্রাপ্তির ভয় হইতে আপনাকে সংরক্ষিত বিচার করেন। কেহ কেহ আবার ধাতুপাত্র স্পর্শ করেন না, মুদ্রা স্পর্শ করেন না, টিকেট কিনিবার কালে অর্থাৎ স্পর্শ করিতে হইবে ভয়ে রোলে, ষ্টিমারে উঠেন না ইত্যাদি! প্রতিষ্ঠার ভয়ে ভীত এবং প্রতিষ্ঠার আশা হইতে পরিমুক্ত অভিমানকারী এই সকল লোকের আচরণগুলি শ্রীরূপশিক্ষার রাসায়নিক বিশ্লেষণাগারে বিশ্লিষ্ট হইলে দেখা যায়, ঐসকল ব্যক্তির প্রতিষ্ঠা-প্রাপ্তির ভয়

অপেক্ষা তাঁহাদের প্রতিষ্ঠার সামান্য পুঁজিটুকু পাছে নষ্ট হইয়া যায়, এই ভয়েই তাঁহারা অধিকতর ভীত হইয়া এসকল বাহ্য আচরণের কপট বিজ্ঞাপন প্রচার করিয়া থাকেন। প্রবাদ বলে,—‘তাবচ্ শোভতে মূর্খো যাবৎ কিঞ্চিদ ভাবতে।’ প্রতিষ্ঠার ভয়ে ভীত-পরিচরাকাজ্ঞ কীর্তন-পরিত্যাগকারী মৌনব্রতধারিগণের অন্তরের যন্তঃস্থল অন্তর্ভেদী শ্রীরূপশিক্ষালোকের দ্বারা দর্শন করিলে তাঁহাদের অন্তরে ঐরূপ প্রবাদেরই প্রতিমা প্রতিষ্ঠিত দেখা যাইবে। পাছে কিছু প্রচার করিলে আমার অজ্ঞতা ও মূর্খতা ধরা পড়িয়া যায়, সেইজন্য অনেক সময় আমরা মৌনব্রতী সাজিয়া থাকি, পাছে হরিকথা প্রচার করিলে আমার আচরণের অশ্রাব্য ও অসামঞ্জস্যগুলি লোকে ধরিয়া দেয় এবং তাহাতে আমার প্রতিষ্ঠা নষ্ট হয়, এইজন্য আমরা অনেক সময় প্রচারক হওয়া অপেক্ষা নির্জন-ভজনকারীর প্রচ্ছন্ন প্রতিষ্ঠা-বরণ করাকে ভাল মনে করি। ধাতুদ্রব্য স্পর্শ না করিবার প্রতিষ্ঠার বিজ্ঞাপন আমি নিজে ঢাক-ঢোল বাজাইয়া প্রচার না করিলেও আমার কোন শিষ্য বা অনুগত ব্যক্তি উহা কোন না কোন উপায়ে লোকের নিকট প্রচার করিয়া দিবে অন্তরে জানিয়া আমি নিজে নীরব, নিথর ও নিরপেক্ষের বাহ্য প্রতিমূর্ত্তি দেখাইয়া পরোক্ষভাবে প্রতিষ্ঠাই সংগ্রহ করি। সুতরাং স্পষ্ট ও প্রচ্ছন্নভাবে আমরা সকলেই প্রতিষ্ঠা চাই। যাহারা মুখে সরলভাবে প্রতিষ্ঠা চাই বলে, তাহারা ত’ চায়-ই, আর যাহারা অসরলভাবে মুখে প্রতিষ্ঠা চায় না বলে, তাহারাও ‘দ্রাবিড়-প্রাণায়াম’-ন্যায়ে আরও অধিকতর প্রতিষ্ঠাই চায়। অতএব

প্রতিষ্ঠা চাওয়াই আমাদের স্বভাব, না চাওয়া কথাটি সম্পূর্ণ অস্বাভাবিক, অসত্য ও অসম্ভব।

শ্রীচৈতন্যের ধর্ম, শ্রীকৃষ্ণের ধর্ম বা গুরুবৈষ্ণবধর্ম স্বাভাবিকতা, সত্য ও সরলতায় প্রতিষ্ঠিত। যাঁহারা রূপশিক্ষায় শিক্ষিত, দীক্ষিত, তাঁহারা স্বভাব, সত্য ও সরলতারই উপাসক। তাঁহারা দেখেন, কোন্ প্রতিষ্ঠাটি—প্রকৃত প্রতিষ্ঠা। ‘প্রতি’ পূর্বক ‘স্থা’ ধাতু ভাবে ‘উ’ করিয়া ‘প্রতিষ্ঠা’ শব্দ নিষ্পন্ন। ‘স্থা’ ধাতুর অর্থ—অবস্থান, স্থিতি। কোন্ জিনিষ বা কাহার জিনিষে আমাদের স্থিতি পূর্ণ দায়িত্ব লাভ করিতে পারে? জন্ম-ভঙ্গের দেশে, জন্ম-ভঙ্গের কালে ও জন্ম-ভঙ্গের পাত্রে যে স্থিতি, তাহা নিত্য স্থিতি নহে; সাময়িক স্থিতি মাত্র। সকল স্থিতি-শক্তি বা সত্তা-শক্তি, যাহাকে দার্শনিক পরিভাষায় ‘সন্ধিনীশক্তি’ বলা হয়, তাহার মালিক বা শক্তিমদ্বিগ্রহ কে? সেই মূল পুরুষের অনুসন্ধান করা হউক। অনুসন্ধানে জানিতে পারা যায়, শ্রীবলদেব বা নিত্যানন্দই নিখিল স্থিতি-শক্তির পূর্ণ মালিক। তাঁহার পাদপদ্ম হইতে সকল সত্তা নিঃসৃত হইয়াছে। যাবতীয় প্রতিষ্ঠার একচ্ছত্র মালিক—একমাত্র নিত্যানন্দ-রায়। সেই নিত্যানন্দের চরণাশ্রয়ই জীবের প্রকৃত প্রতিষ্ঠা। যাঁহারা নিত্যানন্দাভিন্নবিগ্রহ কৃষ্ণের প্রকাশমূর্তি জগদগুরুর শ্রীচরণে আশ্রিত, তাঁহারাই প্রতিষ্ঠিত—তাঁহারাই প্রতিষ্ঠার একচ্ছত্র মালিক নিত্যানন্দের প্রতিষ্ঠার উত্তরাধিকারী।

যাবতীয় প্রতিষ্ঠা আমার গুরুদেবের সম্মুখেই নিত্যকাল প্রতীক্ষা করেন। আমার গুরুদেবের মত আর প্রতিষ্ঠা-সম্পত্তি

জগতে কাহারও থাকিতে পারে না—কেহ তাঁহার প্রতিযোগিতা করিতে পারে না; প্রতিযোগিতা করিলে তাহার ‘অপ্রতিষ্ঠা’ বা ‘পতন’ অনিবার্য। নিখিল জগৎ সেবোন্মুখ সর্বেশ্বরিতে আমার গুরুদেবের প্রতিষ্ঠার আরতি করিলেই তাঁহারা প্রতিষ্ঠিত থাকিতে পারেন। তখন তাঁহারা জানিতে পারেন, ‘গোপীভর্তৃঃ পদকমল-য়োদাসদাসানুদাসঃ’ অভিমানই তাঁহাদের নিত্য প্রতিষ্ঠা, কৃষ্ণপ্রেষ্ঠ গুরুদেবের প্রতিষ্ঠার পতাকা প্রচার করাই—বার্ষভানবীর প্রতিষ্ঠার বিজয়-বৈজয়ন্তী উড্ডীন করানই প্রতিষ্ঠা-প্রাপ্তির পরাকাষ্ঠা।

অস্থায়ী স্থান-কাল-পাত্রের প্রতিষ্ঠা—প্রতিষ্ঠা নহে; উহা—অপ্রতিষ্ঠা বা পতন। ভোগী প্রতিষ্ঠার মোহে প্রলুব্ধ হইয়া যতই কৰ্ম্মবীর, ধর্ম্মবীর সাজুন না কেন, আর ত্যাগী প্রতিষ্ঠা-বাঘিনী-ভয়ে ভীত হইয়া হিমালয়-গহ্বরে লুকায়িত হউন না কেন, তাঁহারা পতনোন্মুখ; কিন্তু যাঁহারা নিত্যানন্দের প্রতিষ্ঠা-পতাকার তলে আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন—যাঁহারা গোপীজনবল্লভের দাসানুদাস অভিমান প্রবল করিতে পারিয়াছেন, নিখিল প্রতিষ্ঠা তাঁহাদেরই, তাঁহারা পৃথিবীর প্রতিষ্ঠা-প্রাপ্তির বা অপ্রাপ্তির ভয়ে ভীত নহেন।

শ্রীনিত্যানন্দ প্রভুর পাদপদ্মেই প্রতিষ্ঠার পাতিব্রতা রক্ষিত হয়। শ্রীনিত্যানন্দের আনুগত্য হইতে বিন্দুমাত্র বিচ্যুত হইলে প্রতিষ্ঠা-সতীর আনুকরণিক প্রতিযোগিনী ‘ধৃষ্টা শ্বপচরমণী’ শৌকর-বিষ্ঠাতুল্যা জড়া প্রতিষ্ঠা বহুরূপিণী হইয়া আমাদিগকে প্রলুব্ধ করে। আমরা প্রবন্ধান্তরে ঐ বহুরূপিণীর ব্যাভিচারের কথা আলোচনা-

মুখে তাহার কবল হইতে রক্ষা পাইবার জন্য শ্রীগুরুদেবের বাণী
আবৃত্তি করিব।

— ০ —

দুঃসঙ্গ-বর্জন

দুঃসঙ্গ-বর্জন-কার্য্যটি আমাদের বর্তমান অবস্থায় একান্ত
প্রয়োজন। বাঁচিয়া থাকিতে হইলে যেইরূপ নিঃশ্বাস প্রশ্বাস কার্য্য
করিবার প্রয়োজনীয়তা অপরিহার্য্য। সাধক ভক্ত জীবনে প্রবেশ-
লাভ করিতে যাঁহারা ইচ্ছুক, তাঁহাদের পক্ষে দুঃসঙ্গ-পরিহার ততো-
হধিক প্রয়োজনীয়। সাধন ভক্তি-রাজ্যে প্রবেশাধিকার লাভের
একমাত্র উপায় সাধুসঙ্গ। ভাগ্যবান জীব পূর্ব্বশুকৃতি-ক্রমে সাধু-
শাস্ত্রবাক্য শ্রবণ করিয়া তাহাতে দৃঢ়-বিশ্বাসযুক্ত হন এবং প্রাণিপাত
পরিপ্রশ্ন ও সেবাবৃত্তি-সহকারে সাধুর আদেশ ও উপদেশ-সমূহ
আপন জীবনে পালন করিতে থাকেন। এই ভজনক্রিয়ার ফলে
অনর্থনিবৃত্তি হইয়া নিরন্তর শ্রীনামানুশীলনে আগ্রহ বা নিষ্ঠা হইয়া
থাকে। উহাই সাধনভক্তির প্রথম প্রকাশ। সাধুসঙ্গ নিখিল-
কল্যাণ-লাভের একমাত্র উপায়। সাধুসঙ্গই অনর্থযুক্ত জীবকে
অনর্থমুক্ত করিয়া ভক্তিরাজ্যের উত্তরোত্তর উন্নত-সোপানে উপনীত

করে। ভক্তজীবনের সকল অবস্থাতেই সজাতীয়াশয়নিক সাধুর
সঙ্গ নিতান্ত প্রয়োজনীয় এবং সর্বতোভাবে কাম্য।

সাধুসঙ্গের প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধির বিষয় হইলে অসাধুসঙ্গ
পরিহারের আবশ্যকতাও আমাদের চিন্তার বিষয় হয়। ভজন-
পথে অগ্রসর হইতে হইলে, সাধুর কৃপা লাভ করিতে হইলে দুঃসঙ্গ-
বর্জন সর্ব প্রথমেই করিতে হইবে, নতুবা মঙ্গলের আশা করা
বৃথা। আমরা বর্তমানে দুঃসঙ্গের পক্ষে আবক্ষ নিমজ্জিত হইয়া
আছি। আমাদের পারিপার্শ্বিকতা, শিক্ষা, সংস্কার, জন্মান্তরীণ
কর্মফল, অনাদি কর্মবাসনা সমস্তই অসং। সকলের উপরে
আমাদের পরিচালক মন সর্বাপেক্ষা অসং এবং সেই মনের সঙ্গ
অত্যন্ত অনিষ্টকর। আমাদের স্বতন্ত্র চেষ্টাদ্বারা আমরা এই
দুঃসঙ্গের দৃঢ় শৃঙ্খল হইতে মুক্তিলাভ করিতে পারি না সত্য, তথাপি
দুঃসঙ্গ-বর্জনের আমাদের নিকপট অভিলাষ এবং চেষ্টা হওয়া
নিতান্ত প্রয়োজন। আমাদের যদি সত্য সত্যই দুঃসঙ্গ পরি-
ত্যাগের জন্য ব্যাকুলতা জাগে, তাহা হইলে অন্তর্যামি শ্রীগুরু-
বৈষ্ণব আমাদের হৃদয়ে শক্তিসঞ্চার করিয়া আমাদেরকে দুঃসঙ্গ
পরিবর্জনে সামর্থ্যদান করিয়া থাকেন। দুঃসঙ্গ-ত্যাগ না করা পর্যন্ত
বা সাধুসেবার যত চেষ্টাই আমরা করি না কেন, উহা পরিণামে
ব্যর্থতায় পর্যাবসিতই হইয়া থাকে। সেই জন্য সাধু ও শাস্ত্র পুনঃ
পুনঃ দুঃসঙ্গ পরিত্যাগের অত্যাবশ্যকতার কথা কীর্তন করিয়াছেন।

‘ততো দুঃসঙ্গমুৎসৃজ্য সংসৃ সজ্জত বুদ্ধিমান।

সন্ত এবাস্ত ছিন্দন্তি মনোব্যাসঙ্গমুক্তিভিঃ॥’

শ্রীল প্রভুপাদ তাঁহার শেষ (প্রকাশিত) বক্তৃতায় জানাইয়াছেন— শ্রীচৈতন্যদেব কি বস্তু, তাহা জানিতে হইলে দুঃসঙ্গ-পরিত্যাগ সর্বপ্রথমেই করা আবশ্যিক। চৈতন্যবিমুখ সকলের সঙ্গই পরিত্যাগ করিতে হইবে, বাহ্যদৃষ্টিতে তাঁহারা যত অন্তরঙ্গ আপনজনই হউন না কেন। চৈতন্যবিমুখ যাবতীয় ব্যক্তির সঙ্গই দুঃসঙ্গ, উহারা কুমিজাতীয়। ঐ গুলির সংস্পর্শ থাকা পর্য্যন্ত আত্মার পুষ্টিকর খাত্যরূপে আমরা যাহা কিছু গ্রহণ করিব, তাহাতে আত্মশরীর পুষ্টি না হইয়া কুমির শরীরই পুষ্টি হইবে। দুঃসঙ্গ বজায় রাখিয়া আত্মমঙ্গললাভের জন্য যাহা কিছু করা যাইবে, তদ্বারা প্রকৃতপক্ষে আত্মমঙ্গল কিছুই হইবে না, বরং কনক-কামিনী-লাভ-পূজা-প্রতিষ্ঠা, বাসনা প্রভৃতি উপশাখাই বাড়িয়া যাইতে থাকিবে।

আমাদের যত কিছু দুর্বলতা, লোকপ্রিয়তা, কৃষ্ণেতর-বাসনা, শৈথিল্য, ভক্তিপথে প্রগতির প্রতিকূলে আসিয়া দাঁড়ায়, যদি তাহার কারণ অনুসন্ধান করিয়া দেখি, তাহা হইলে দেখিব, উহার মূলে আছে দুঃসঙ্গ। শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুরের উপদেশে আমরা জানিতে পারিয়াছি— প্রতি হরিবাসর-দিবসে একবার চিন্তা করিয়া দেখা কর্তব্য, গতপক্ষের মধ্যে আমাদের ভজনোন্নতি কতটুকু হইয়াছে। যদি দেখা যায়, উন্নতি হয় নাই বা অবনতি হইয়াছে, তাহা হইলে একমাত্র দুঃসঙ্গকেই উহার কারণ জানিয়া তাহা পরিহার করিবার যত্ন করা উচিত। দুঃসঙ্গ-বর্জনে ঐকান্তিক-চেষ্টা আসিলেই যাবতীয় অনর্থরাশি আপনা হইতেই দূরীভূত হইতে থাকে।

আমরা অনেকে শ্রীগুরুবৈষ্ণবের আশ্রাসময়ী বাণীতে আকৃষ্ট হইয়া তাঁহাদের শ্রীপাদপদ্ম আশ্রয় করি। সাধ্যমত তাঁহাদের নির্দেশানুসারে চলিতে চেষ্টাও করিয়া থাকি। কিন্তু কিছুদিন পরে যখন লাভালাভের হিসাব করিতে যাই, তখন দেখি ভ্রমার ঘরে শূণ্য পড়িয়াছে। অথচ আমরা সকলে শ্রীগুরুবৈষ্ণবের শ্রীমুখ-বিগলিত বাক্যে বিশ্বাসযুক্ত হইয়াই তাঁহাদের শ্রীপাদপদ্ম আশ্রয় করিয়াছি। তাঁহারা যেরূপ আদেশ বা উপদেশ করেন, তাহা পালন করিবার সদিচ্ছা এবং চেষ্টা, মহাজন প্রদর্শিত পথে তাঁহাদের অনুগমনে অগ্রসর হইবার আশা যে আমাদের একেবারেই নাই, তাহাও নহে। শ্রীগুরুবৈষ্ণবের নিকট যখন আসিয়াছিলাম, তখন তাঁহাদের নিকট হইতে জাগতিক সুখ-সুবিধা যতটা পারি আদায় করিয়া লইব, তাঁহাদিগকে হাতের পুতুল করিয়া মজা লুটিব—এইরূপ ছুরভিসন্ধিও ত' আমাদের ছিল না, অথবা তাঁহাদের ছিল না, অথবা তাঁহাদের উপদেশ শুনিবই না, তাঁহাদের নির্দেশমত চলিবই না, তাঁহাদের বিরুদ্ধাচরণই করিব, কেবল কপটতা এবং অপরাধই করিব, এইরূপ কিছু দৃঢ়-প্রতিজ্ঞা করিয়াও আমরা আসি নাই। আমাদের বহু প্রচ্ছন্ন দোষ ছিল এবং আছে সত্য, কিন্তু সেই দোষমুক্ত হইবার আকাঙ্ক্ষা যে তখন ছিল না বা এখনও নাই—এইরূপ নহে। তথাপি কেন আমরা আশানুরূপ ফল পাই না? হৃদয়ে উৎসাহ আসে না, ইষ্টলাভে সুদৃঢ় নিশ্চয় করিতে পারি না, ধৈর্য্যচ্যুত হইয়া পড়ি? সাধুর সাক্ষাৎ সংস্পর্শে যখন আসি, তখন তাঁহাদের বীৰ্য্যবতী বাণী কর্ণে প্রবেশ করিয়া সেই

সময়ের জন্ত হৃদয়ে যেন চেতনার সঞ্চার করে। আমরা মনে মনে প্রতিজ্ঞা করি—“আর নারে বাপ”। যাহা করিয়াছি, আর করিব না। এখন হইতে সাধুর অনুসরণ করিবার জন্ত সর্বতোভাবে চেষ্টা করিব। হয়ত’ আমরা চেষ্টা করি, কিন্তু ফল কিছু হয় না। চেষ্টাও সাময়িক, বেশীক্ষণ প্রতিজ্ঞা-রক্ষা করিয়া চলিতে পারি না। সাধুগণের শ্রবণ-কীর্তন এবং বিচারণরূপ বৃত্তির অনুগমন করা আমাদের পক্ষে কিছুতেই সম্ভবপর হয় না। আমরা অনেকেই বহুবার এইরূপ সঙ্কল্প বা প্রতিজ্ঞা করিয়াছি। কিন্তু কোনবারই সেই সঙ্কল্প স্থায়িত্ব লাভ করিতে পারে নাই, সুদৃঢ় পাবাণের রেখার ন্যায় চিরস্থায়ী হইতে পারে নাই। “সতো বৃত্তিঃ” অবলম্বনে অসমর্থ হইয়া আমরা অবশেষে অসদ্বৃত্তিকেই বহুমানন করিতে থাকি। সাধুর কৃপায় ও শক্তিতে অনাস্থায়ুক্ত হইয়া নানাপ্রকার অপরাধের আবাহন করিতে থাকি।

এই সকলের একমাত্র কারণ দুঃসঙ্গ। সদ্বৃত্তি বলিতে সাধুর অনুসরণকেই বুঝায়। অসংসঙ্গ ত্যাগ না করিয়া, দুঃসঙ্গ পুষিয়া রাখিয়া সাধুসঙ্গ হয় না, সাধুর অনুগমন হয় না। অসংসঙ্গ আমরা কিছুতেই পরিত্যাগ করিতে পারিতেছি না, তজ্জন্ত আমাদের শ্রবণ-কীর্তনাদি যাহা কিছু সমস্তই সহিষ্ণুপাত্রে জল আহারের প্রয়াসের ন্যায় বিফল হইতেছে মাত্র। ইহা সত্য যে, সাধুসঙ্গ-বাতীত দুঃসঙ্গ সম্পূর্ণরূপে যায় না। বিষয় হইতে মনকে জোর করিয়া প্রতিনিবৃত্ত করিতে চাহিলেও করা যায় না, কারণ জড়াভি-নিবিষ্ট মনের স্বভাবই বিষয় গ্রহণ করা। স্থূল ইন্দ্রিয়সুখ পরিহার-

পূর্বক নির্জনে গিয়া বাস করিলেও নির্জন বা নিঃসঙ্গ হওয়া যায় না। বিষয়োন্মুখ মন বনে গিয়াও বিষয় চিন্তা করিবে। সাধুসঙ্গ হইতেই হয় দুঃসঙ্গের পরিহার হয়। সাধুর সঙ্গ-ব্যতীত অসাধু-সঙ্গের প্রভাবনিম্মুক্ত হওয়া যায় না, ইহা সমস্ত সংশাস্ত্র এবং মহাজ্ঞানগণ বলিয়াছেন। কিন্তু সাধুসঙ্গ হইবে কি করিয়া? জগাই মাধাই ‘আর নারে বাপ’ বলিয়া যখন সকল-প্রকার দুষ্কার্য্য; দুঃসঙ্গ পরিত্যাগ করিতে স্থির-প্রতিজ্ঞ হইলেন, তখনই তাঁহারা শ্রীনিত্যানন্দের কোটিচন্দ্রশুশীতল শ্রীপাদপদ্মের সঙ্গমহিমা অনুভব করিতে পারিয়াছিলেন। তাহার পূর্বে সাক্ষাদ্ ভগবান্ শ্রীবলদেব-নিত্যানন্দের শ্রীঅঙ্গস্পর্শ (?) করিয়াও তাঁহাদের হৃদয় কিছুমাত্র বিকৃত হয় নাই। অবশ্য এই অসংসঙ্গ ত্যাগ করিবার প্রবৃত্তিও নাধুগণের কৃপাফলেই হইয়া থাকে। শ্রীনিত্যানন্দের অভূতপূর্ব্বা উদারতা দম্ভ্যগণের হৃদয়কেও স্পর্শ করিয়াছিল। আমরা কিন্তু শ্রীনিত্যানন্দাভিন্ন শ্রীগুরুদেবের অযাচিত করুণার প্রকাশ সর্ব্বত্র লক্ষ্য করিয়াও দুঃসঙ্গ বর্জনের প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করিতে পারিতেছি না। এইখানেই আমাদের দুর্দ্দৈব। একে ভবরোগী আমরা সর্ব্বদা রোগতাপে ক্লিষ্ট, তাহার উপর সর্ব্বদা কুপথ্য গ্রহণ করিয়া তাহাকে বাড়াইয়া তুলিতেছি। রোগমুক্ত হইবার ইচ্ছা হয়ত আমাদের আছে, কিন্তু কুপথ্যটি কিছুতেই ছাড়িতে পারি না। ঔষধ সেইখানে কার্য্যকর হইবে কেন?

দুঃসঙ্গ বস্তুটি ঠিক আগুনের মত। আগুন এমনই একটা জিনিষ, যাহার সহিত জগতের অশ্রু কোন বস্তুই তাহার অস্তিত্ব

সংরক্ষণ করিয়া মিলিত হইতে পারে না। আগুন উহাকে নিঃশেষে ভস্মসাৎ করিবে। জল ঢালিলে আগুন নিভিয়া যাইবে, কিন্তু জলে আগুনে মিশিয়া আর একটা পদার্থ হইবে না। অসংস্কার এমনই প্রভাব যে উহা অত্যন্ত সমর্থ ব্যক্তিরও বুদ্ধিনাশ করিয়া দিতে পারে। সেইজন্য সর্বদা উহা হইতে দূরে থাকাই নিঃশ্রেয়-সার্থীর কর্তব্য। আমরা শ্রীগুরুদেবের বলে অত্যন্ত বলীয়ান হইয়া গিয়াছি, আমরা অসদ্ব্যক্তির সহিত ব্যবহারাদি করিলেও আমাদের কোন প্রকার অনিষ্ট হইতে পারে না, ঠাকুর হরিদাসের ন্যায় আমরা স্বয়ং নির্বিকার থাকিয়া অত্মকে উদ্ধার করিয়া দিতে পারি, এইরূপ অহঙ্কার আমাদের অত্যন্ত শোচনীয় অধঃপতনেরই পূর্বাভাস। সিদ্ধান্ত-সম্রাট শ্রীল স্বরূপ দামোদর গোস্বামিপাদ এইরূপ মনোবৃত্তির কখনই প্রশ্রয় দেন নাই। আমাদের ন্যায় সতত স্থলিতপদ, অনর্থ-যুক্ত ক্ষুদ্র জীবের ত' কা কথা, শ্রীমন্মহাপ্রভুর পার্শ্বদ ভক্ত শ্রীভগবান আচার্য্য তাঁহার ভ্রাতার নিকট বেদান্তের কেবলাদ্বৈতবিচারপর ভাস্ক্র্য শ্রবণ করাইবার আগ্রহ প্রকাশ করিলেও শ্রীল স্বরূপ দামোদর গোস্বামী প্রভু তাহাতে সম্মত হন নাই। কারণ—

“বৈষ্ণব হইয়া যেবা শারীরক ভাষ্য শুনে।

সেব্য-সেবক-ভাব ছাড়ি' আপনাকে ঈশ্বর মানে ॥

মহাভাগবত, কৃষ্ণপ্রাণধন য়ার।

মায়াবাদ-শ্রবণে চিত্ত অবশ্য ফিরে তাঁর ॥”

ভগবান্ আচার্য্য এ বিষয়ে নির্বন্ধ করিলেও শ্রীল স্বরূপ

গোমোদর গোস্বামী প্রভু কিছুতেই মায়াবাদীর ভাষ্য-শ্রবণে স্বীকৃত হন নাই। বঙ্গদেশীয় কবিকে ‘যদা তদা’ কবি এবং তাঁহার কাব্যে সিদ্ধান্তবিরোধ ও রসাতাসদোষ অবশ্যস্বাভাবী জানিয়াও শ্রীল স্বরূপ গোস্বামী কেবলমাত্র তাঁহাকে কৃপা করিবার জন্যই তাঁহার নাটক শ্রবণ করিয়াছিলেন ; কিন্তু মায়াবাদীকে অসম্ভাষ্য জ্ঞানে ভগবান্ আচার্য্যের ভ্রাতা গোপালের নিকট ভাষ্য শ্রবণ করেন নাই। শ্রীল ঠাকুর হরিদাসের নিকট যখন রামচন্দ্র খানের প্রেরিত বেণ্ডা উপস্থিত হইয়াছিল, তখন তাহাকে পাপের প্রতিমূর্ত্তি জানিয়াও শ্রীল হরিদাস ঠাকুর তাহার উপস্থিতিতে সেই স্থান ত্যাগ করেন নাই, পরন্তু তাহাকে উদ্ধার করিবার ইচ্ছা করিয়াই তাহাকে তিন রাত্রি হরিনাম শুনাইয়াছিলেন, কিন্তু হরিনদী গ্রামের গোপাল চক্রবর্ত্তী নামক এক দুর্জ্জন ব্রাহ্মণক্রম যখন শ্রীনাথের মহিমা খর্ব্ব করিবার চেষ্টা প্রদর্শন করিল, তখন শ্রীল ঠাকুর হরিদাস তাহাকে শোধন করিবার কোন চেষ্টা করেন নাই, তিনি স্বয়ং সেইস্থান পরিত্যাগ করিয়া গিয়াছিলেন ; কারণ সেই ব্যক্তি নামাপরাধী, নামে তাহার শ্রদ্ধা নাই। প্রাকৃত সহজিয়া হইতে মায়াবাদী এবং মায়াবাদী হইতেও বৈষ্ণবাপরাধী অধিকতর নিন্দিত ও অপরাধী। বৈষ্ণব মহাজনগণ কখনও জীব উদ্ধারকামনায়ও মায়াবাদী বা বিষ্ণুবৈষ্ণব-অপরাধী ব্যক্তির সহিত ব্যবহারাদি করিবার আদর্শ প্রদর্শন করেন নাই। মায়াবাদী বা বিষ্ণুবৈষ্ণব-দেবীর নিকট তাঁহারা চিরদিনই মৌন। সেইজন্যই বেণ্ডার উদ্ধার হইলেও তৎপ্রেমক রামচন্দ্র খানের উদ্ধার হয় নাই, তাহার

অপরাধ ক্রমশঃ ঈশ্বর পর্য্যন্ত গিয়া ঠেকিয়াছিল। আবার অত্যন্ত পাপাচারী যাহারা এ পর্য্যন্ত বৈষ্ণবের কৃপায় উদ্ধার লাভ করিয়াছে, তাহারাও যে কোন প্রকারে বা যে কোন উদ্দেশ্যে বৈষ্ণবের নিকট আসিয়া তাঁহার সঙ্গপ্রভাবে পাপাচরণ হইতে নিবৃত্ত হইয়াছে ইহাই দেখা যায়। কোন বৈষ্ণব কোন প্রকারেই পাপাচারী বা মায়াবাদী প্রভৃতির সঙ্গলাভের আদর্শ প্রদর্শন করেন নাই। বঞ্চবগণ নিত্যকালই হুঃসঙ্গ বর্জনের শিক্ষাই দিয়া থাকেন। হুঃসঙ্গকে প্রতিযোগী জ্ঞান না করিয়া পরিহারযোগ্য জ্ঞান করিলেই আমাদের মঙ্গল হয়।

অবধূতকুলশিরোমণি শ্রীনিত্যানন্দের পাষণ্ডদলন-কার্য্য এবং তাঁহার শ্রীপাদপদ্রবজোহভিলাষী হইয়া তাঁহার দাসানুদাসের আনুগত্যে হুঃসঙ্গবর্জনকার্য্যটি অবাস্তুর, অবাস্ত্বিত অথবা অপ্রয়োজনীয় ব্যাপার নহে; উহা শ্রীনিত্যানন্দের প্রেমপ্রচার এবং তাঁহার দাসানুদাসের দাস্তাভিলাষী জনগণের শুদ্ধভক্তি-যাজনের পক্ষে একান্ত অপরিহার্য্য অনুকূল কার্য্য। আমরা অনেকে ধ্বংস অপেক্ষা গঠনের পক্ষপাতী এবং ‘সাধুসঙ্গেই হুঃসঙ্গ নাশ হয়, সাধুসঙ্গ-ব্যতীত স্বতন্ত্রভাবে হুঃসঙ্গ পরিবর্জনের চেষ্টা-দ্বারা কোন লাভ হয় না, ইত্যাদি অনেক কথা বলিয়া থাকি। কিন্তু আমাদের অন্তর এবং বহিঃস্থিত অসদ্বুদ্ধি ও অসদ্ব্যক্তির প্রভাব আমাদের কত প্রকারে কপটতা শিখাইতেছে, তাহার অনুসন্ধান আমরা করি না কেন? সাধুসঙ্গে থাকিলে হুঃসঙ্গের প্রভাব সম্পূর্ণরূপে দূরীভূত হয়, ইহা সত্য। কিন্তু বর্ত্তমানে সাধুসঙ্গের সুযোগ পাইয়াও

আমাদের অনর্থ কাটিতেছে না কেন ইহাই ত' সমস্যা। দুঃসঙ্গ যখন যাইতেছে না, তখন সাধুসঙ্গ নিশ্চয়ই হইতেছে না। আলোর ক্রমবিকাশের সঙ্গে সঙ্গে অন্ধকার ক্রমশঃ তিরোহিত হইয়া যায়। আলো এবং অন্ধকার একই স্থানে একই সময়ে কখনও থাকে না। বাহিরের দুঃসঙ্গ সর্বতোভাবে পরিত্যাগ করিয়া অন্তরের দুর্দমনীয় অসংপ্রবৃত্তিগুলিকে দমন করিবার জন্ত অকপট চেষ্টাযুক্ত হইয়া সাধুর নিকট অভিগমন করিলেই সাধুগণ বীর্য্যবতী বাণীরূপ অস্ত্র-দ্বারা “মনোব্যাসঙ্গ” ছেদন করিয়া থাকেন। এই জন্তই সমস্ত সাহিত্য শাস্ত্রে এবং মহাজনগণের আচরণে অসংসঙ্গ পরিবর্জনের আদেশ ও আদর্শ দেখিতে পাওয়া যায়। বাস্তবিক পক্ষে দুঃসঙ্গ-ত্যাগ অনুকূলকৃষ্ণানুশীলনেরই সোপানস্বরূপ হইয়া থাকে। যাহারা কায়মনোবাক্যে দুঃসঙ্গ বর্জন করিয়াছেন, তাহারাই ত্রিদণ্ডী।

নামহট্টের মূল মহাজন পাষণ্ডদলনবান্না শ্রীনিত্যানন্দ রায় পাষণ্ডদলনপূর্ব্বক প্রেমপ্রচারের যে অধিতীয় আদর্শ প্রদর্শন করিয়াছেন, ‘নামহট্টের ঝাড়ুদার’ পরিচয়-প্রদানকারী শ্রীভক্তি-বিনোদ ঠাকুর প্রপঞ্চমার্জ্জুনলাইল যে দুঃসঙ্গ-বর্জনের উপদেশ করিয়াছেন, শ্রীল প্রভুপাদ এবং তদভিন্নবিগ্রহ শ্রীল আচার্য্যদেব শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুরের প্রপঞ্চমার্জ্জনের উপকরণ-রূপ শতমুখীর শলাকারূপে দুঃসঙ্গবর্জনের যে আদর্শ প্রদর্শন করিয়াছেন, উহা আমাদের নিত্য সেবনীয় হইলেই আমরা দুঃসঙ্গত্যাগের অত্যা-বশ্যকতা এবং দুঃসঙ্গ বজায় রাখিয়া বা দুঃসঙ্গবর্জনে ঔদাসীণ্য দেখাইয়া প্রেমপ্রচারে অত্যাগ্রহ প্রদর্শনের ফল্গু উপলব্ধি করিতে পারিব।

হরিভজন হ'ল না !!

আমার হরিভজন হ'ল না। হৃদয়ের কপটতা গেল না, আমার দেহ ইন্দ্রিয় সকলই হরিভজনের প্রতিকূল হইয়া দাঁড়াইল। আমার ইন্দ্রিয়গ্রাম সেবোন্মুখ হইল না, তাই আমি সঙ্গুৎক ও শুদ্ধ বৈষ্ণবের অযাচিত সঙ্গলাভ করিয়াও তাঁহাদের সঙ্গ করিতে পারিলাম না। ভোগোন্মুখ কর্ণে তাঁহাদের শুদ্ধকীর্তন প্রবেশ করিল না ও তাঁহাদের কীর্তিত নাম আমার রসনাগ্রে উদিত হইল না। আমার হরিভজনে উৎসাহ নাই, হরিভজনই যে আমার নিত্যধর্ম তাহাতে নিশ্চয়তা নাই, সেবাকার্য্যে ধৈর্য্য নাই, গুরু-বৈষ্ণবের মহান্ আদর্শ দেখিয়াও তাঁহাদের আচরণ অনুবর্তন করিবার রুচি নাই, হৃৎসঙ্গ পরিত্যাগে যত্ন ও দৃঢ়সঙ্কল্প নাই, সাধু-গণের বৃত্তি অনুসরণ করিবার আগ্রহ নাই, তাই আমার দুর্দৈব কাটিল না। আমার হ্রায় দুর্ভাগা জগতে আর কেহ নাই, আমি কুকুর হইতেও ঘৃণ্য—কুকুর অমেধ্যভোজী আর আমি মানুষ নামে পরিচয় দিয়া, ভক্তের পোষাক পরিয়া গুরু-বৈষ্ণবের উচ্ছিষ্টে সেবা-বুদ্ধি না করিয়া কৃষ্ণবস্ত্রতে ভোগবুদ্ধিপরায়ণ, আমার লালসার পরিতৃপ্তিকর বস্ত্রগুলি পাইলে আমি গুরুবৈষ্ণবের উচ্ছিষ্টে অনুরাগ দেখাইয়া থাকি, কিন্তু আমার প্রভুর আচরণের আদর্শ আমি একবারও হৃদয়ে স্থান দিই না। স্বচক্ষে দেখিয়াছি, আমার প্রভুপাদ মহাপ্রসাদের চিন্ময়ত্ব শিক্ষা দিবার জন্য শ্রীমায়াপুরে

শ্রীগৌরজন্মোৎসবে সকলের পরিত্যক্ত উচ্ছিষ্ট কুকুর ভক্ষণ করিয়া গেলে তদবশেষ তিনি গ্রহণ করিয়া ছিলেন, আমি তাঁহার এই আচরণ প্রত্যক্ষ করিয়াও মহাপ্রসাদে ভোগবুদ্ধি করিতেছি। মহাপ্রসাদে “যথাবিযুস্তথৈব তৎ” এই বুদ্ধি আমার উদিত হইতেছে না। আমার প্রাকৃত বুদ্ধি গেল না, আমি কনিষ্ঠাধিকার হইতে আর উন্নত অধিকার লাভ করিতে পারিলাম না। বৈষ্ণবে আমার নিয়তই প্রাকৃতবুদ্ধি রহিয়াছে। শ্রীগুরুদেবে আমি সততই মর্ত্য-বুদ্ধি করিতেছি। আমি ঠাকুর ঘরে প্রবেশ করি, আমার ‘কাঠের ঠাকুর’ ‘মাটির ঠাকুর’ বুদ্ধি লইয়া আমি বৈষ্ণব সাজিয়া বিষ্ণুপূজা করিতে গিয়া শক্তি-পূজা করিয়া ফোল এবং প্রাকৃত শাক্ত হইয়া পড়ি। আমার ঘটাবাদনই সার হয়, অধোক্ষজ-বিষ্ণু আমার প্রাকৃত ইন্দ্রিয় গ্রাহ্য নহেন—আমার ভোগোন্মুখ ইন্দ্রিয়ের প্রাকৃত চেষ্টা তাঁহার নিকট পৌঁছিতে পারে না।

আমি তুলসীকে পত্র মাত্র, গঙ্গাকে আমার ইন্দ্রিয়-তপনের অর্থাৎ আমার পাপস্বাভাবের বা পুণ্যার্জনের বস্তুমাত্র জ্ঞান করি। আমি ত্রিসন্ধ্যা গঙ্গাস্নান করি, লোকে আমাকে ‘ভক্ত’ বলিবে—এইজন্য, আমি কপটতাপূর্বক ভাবের ঘরে চুরি করিয়া নির্জনতাশ্রয় করিয়া থাকি, লোককে জানাই আমি নির্জনভজনানন্দী কিন্তু আমি যনোদ্বোধের অনলে জ্বলিয়া পুড়িয়া মরি। তাই বলিতেছিলাম, ‘আমার হরিভজন হইল না’।

যদি আমার হরিভজন হইত, তাহা হইলে আমার হৃদয়ে—
“চৈতন্যচন্দ্রের দয়া” ও সংসিদ্ধাস্তগুলি নিশ্চয়ই প্রস্ফুটিত হইয়া

আমার জীবনটিকে মৌগন্ধযুক্ত করিয়া তুলিত। আমার কুরুপ ঘৃণাইয়া আমাকে গুরুপ করিত, আমার হৃদয়ের পুতিগন্ধময় অভদ্র-রাশি বিদূরিত করিয়া সেই স্থানে ভক্তিলতাবীজের অঙ্কুরোদগম হইত, রূপানুগ বৈষ্ণবগণ আমাকে কুরুপ বা কুদর্শন দেখিয়া আমার প্রতি আর উদাসীন থাকিতেন না, আমার সেবামৌন্দর্য্য দেখিয়া আমাকে রাধাগোবিন্দের পাদপদ্মে অর্পণ করিবার জন্ত আমার প্রতি কৃপাদৃষ্টিপূর্ব্বক আমাকে তাঁহাদের অনুগত পাল্য ও আশ্রিত-বর্গের মধ্যে স্থান প্রদান করিতেন।

কিন্তু আমার বড়ই দুর্দ্দৈব, আমার হরিভজন হইল না। আমি কোন সময় কর্ম্মবুদ্ধি লইয়া শারীরিক পরিশ্রম করিয়া থাকি, কখনও বা মানসিক ইন্দ্రిয়ের চালনা করিয়া—আমি বড়ই সেবা করিতেছি দেখাইয়া থাকি, কখনও ভাবি আমার যখন বৈষ্ণবগণের আনীত ভিক্ষান্ন গ্রহণ করিতে হয় তখন তদনুপাতে কিছু পরিশ্রম না করিলে বোধ হয় বৈষ্ণবগণ আমার অন্ন বন্ধ করিবেন। কখনও ভাবি, বেশী শ্রমশীলতা দেখাইলে তাঁহারা আমাকে আদর করিয়া অধিক পরিমাণে চর্ক্যচূষাদি প্রদান করিবেন এইরূপ ভাবে বৈষ্ণব-গণের ভিক্ষানে পরিপুষ্ট হইয়া আমার জীবনটা কাটিয়া যাইবে। কিন্তু কি করিতেছি, কোথায় আসিয়াছি, ইহাদের সঙ্গে আমার কতদূর কি লাভ হইতেছে, পর-উপদেশে পাণ্ডিত্য না দেখাইয়া নিজের জীবনে হরিগুরুবৈষ্ণবের আদর্শ কতটুকু প্রতিফলিত হইয়াছে, আমাদের হৃদয়ে ভজনের সঙ্গে সঙ্গে ভজনীয় বস্তু সম্বন্ধে সংসিদ্ধান্তগুলি কতটুকু পল্লবিত ও পুষ্পিত হইয়াছে তাহার

অমুসন্ধান একবারও করি না। দিন যায় রাত্রি আসে, আবার রাত্রি চলিয়া যায় পুনরায় দিন আগমন করে, কিন্তু আমার হরিভজনে একচুলও উন্নতি দেখা যায় না। হায়! আমি এমন হরিভজনের দুঃখ ভ জন্ম, হরিভজনের উপযোগিদেহ, গুরু-কর্ণধার, নিত্যপ্রবাহিত ভগবৎকুপারূপ-অনুকূল বায়ু প্রাপ্ত হইয়াও উহা-দিগকে আমার হরিভজনের প্রতিকূল করিয়া ফেলিলাম! দেহ আমার হরিভজন না করিয়া মাযার ভজন ও ইন্দ্রিয়তর্পণ করিবার জন্ত ব্যস্ত। আমি গুরুপাদপদ্ম পরিহারপূর্বক কামক্রোধাদি-রিপুবর্গকে আমার ‘প্রভু’ বলিয়া বরণ করিলাম; কিন্তু বৃদ্ধকাল পর্য্যন্ত তাহাদের দুর্নিদেশ পালন করিলেও তাহারা আমার প্রতি একবারও কৃপাকটাক্ষ নিক্ষেপ করিল না, আমি এতই নিলজ্জ, নিষ্ফল যে তথাপি আমি উহাদিগেরই দাস্য করিবার জন্তই লালায়িত। আমার লোক দেখান গোরা-ভজা, দুই নৌকায় পা দেওয়ার প্রবৃত্তি গেল না, দুঃসঙ্গে আমার আত্মীয় পরিজন বুদ্ধি, তৎসঙ্গে পর বুদ্ধি। যে দিন আমার দুঃসঙ্গে অনাদর, গৌরবিরোধী নিজজনে পর্য্যন্ত পরবুদ্ধি ও সদ্গুরু ও শুদ্ধবৈষ্ণবে আপন বুদ্ধি ও তাঁহাদের প্রতি স্বাভাবিক “টান” হইবে সেই দিন আমার হরিভজন আরম্ভ হইবে।

“যা প্রীতিরবিবেকিনাং বিষয়েষ্মনপায়িনী।

তামনুস্মরতঃ সা মে হৃদয়ান্নাপসর্পতু ॥”—

— বিষ্ণুপুরাণ ১০।২০।২০

“অতিশয় মন্দ নাথ, ভাগ হামারা !”

অতুল জীবদুঃখকাতর মদগুরু শ্রীজগদগুরু ওঁ বিষ্ণুপাদ শ্রীশ্রীল ভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী গোস্বামী প্রভুপাদ তাঁহার অপ্রকট-লীলা আবিষ্কারের অব্যবহিত পূর্বে শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদের গীতির এই পদটি আমার গায় কুলান্দার শিষ্যাভিমানীর জন্ত কীর্তন করাইতে করাইতে নিজ শিরে করাঘাত করিবার লীলা প্রকাশ করিয়াছিলেন। মহাপুরুষের আচরণের তাৎপর্য্য আমার গায় বিষমচিন্তবৃত্তিযুক্ত জীব ধারণা করিতে পারে নাই ; এমন কি, এক বৃষ্টিতে আর এক বৃষ্টিয়া তাঁহার শ্রীচরণেই অমার্জনীয় অপরাধ করিতেও ক্ষান্ত হয় নাই ; যেরূপ জগদগুরু শ্রীল মাধবেন্দ্র পুরী-পাদের নির্য্যাণ-লীলার অব্যবহিত পূর্বে তাঁহার শিষ্যাভিমানী রামচন্দ্রপুরী শ্রীল মাধবেন্দ্রের অপ্রাকৃত-বিরহ-বিধুর ক্রন্দনের তাৎপর্য্য বৃষ্টিতে না পারিয়া—শ্রীগুরুদেব ব্রহ্মবিৎ হইয়াও কেন দেহের যন্ত্রণায় বদ্ধজীবের গায় ক্রন্দন করিতেছেন, এইরূপ কল্পনা করিয়া শ্রীগুরুদেবকে ব্রহ্ম-উপদেশ প্রদান করিবার পাষণ্ডতা করিয়াছিল, সেইরূপ শিষ্যাভিমানী কুলান্দার আমি শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের ঐ গীতি কীর্তন করাইবার তাৎপর্য্য ও তৎসঙ্গে স্ব-শিরে করাঘাত করিবার গুঢ় রহস্য ধারণা না করিতে পারিয়া তাঁহার শ্রীচরণে কতই না অপরাধ করিয়াছি ও করিতেছি।

আমি মনে করিয়াছিলাম, শ্রীল প্রভুপাদ বোধ হয় অস্তিম-শয্যায় শয়ন করিয়া শিরঃপীড়ায় অত্যন্ত ব্যথিত হইতেছেন,

সেইজন্মই ঐরূপ কপালে হস্ত স্থাপন করিয়া তাহার নির্দেশ করিতে-
ছেন, ইহা অপেক্ষাও অধিকতর পাষণ্ডপূর্ণ চিন্তাস্রোত আমার
হৃদয়ে প্রবাহিত হইয়াছিল, তাহা ভাষায় ব্যক্ত করিতে শরীর
বিহরিয়া উঠে !

যিনি শ্রীনামশ্রেষ্ঠ শ্রীযুগল নাম, মনোধর্ম-বিনাশক মন্ত্র,
ঔদার্য্যাবতার শ্রীশচীপুত্র, তাঁহার দ্বিতীয় স্বরূপ গোড়ীয়েশ্বর
শ্রীস্বরূপ-দামোদর গোস্বামি-প্রভু, তাঁহার মিত্র শ্রীসনাতন, শ্রীরূপ,
ঔদার্য্যময়ী পুরী শ্রীমায়াপুরী, শ্রীমথুরা, শ্রীগৌর-কৃষ্ণ-ধামের
শ্রীগোষ্ঠবাটিকা, শ্রীরাধাসরসী, শ্রীগিরিরাজ ও শ্রীরাধিকা-মাধব-
মিলিত-তনু শ্রীগৌরসুন্দরের সেবা-প্রাপ্তির নিশ্চয়াত্মিকা আশা
প্রদান করিয়াছেন, সেই মহোদার্য্যাবতার শ্রীগুরুপাদপদ্মের ঐরূপ
পরমোদারা দয়া অজস্রধারে অবিরাম বর্ষিত হইলেও অতিশয়
হৃদৈব-বশতঃ আমি তাহা গ্রহণ করি নাই, তাহা গ্রহণ করিব
বলিয়াও কোন চিন্তা ও যত্ন নাই, বরং সেই দয়ার প্রতি বিদ্রোহ
ঘোষণা করিবার জন্মই আমার হৃদয় সতত চেষ্টিত !

শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ বিপ্রলস্তুবিভাবিত হইয়া এই গীতি গান
করিয়াছিলেন, ইহা তাঁহার স্বভজন। এই স্বভজন-বিভজনকার্যের
মধ্যে আমার ন্যায় বদ্ধজীবের জন্ম তাঁহার কৃপার নিদর্শন এই যে,
তিনি আমার নিশ্চিন্ত নিদ্রা ভঙ্গ করিয়া আমাকে জাগরিত এবং
আমার দাস্তিকতা ও সন্তোষময়ী চিত্তবৃত্তি দূর করিবার জন্ম আমার
মন্দভাগ্যের ও তাঁহার পরমোদারা কৃপার কথা শ্রবণ করাইয়া
দিয়াছিলেন।

দেখিতে দেখিতে তাঁহার অপ্রকট-লীলা-তিথি এই প্রাপ্তে পূর্ণ-বর্ষ-চতুষ্টয়ে আবর্তন করিল, তথাপি তাঁহার অপ্রকটলীলা-কালীয় সেই গীতির বঙ্কার এই চারি বৎসরের মধ্যে ক্ষণকালের জন্মও আমার পাষণ-হৃদয়ে কোন ক্রিয়া করিল না! আমার লোকদেখান দৈন্য, অন্তরের দস্তদৈত্যের আফালন ও কপটতাকেই শ্রীশ্রী গুরুবৈষ্ণবের নিকট প্রকাশিত করিয়া দিয়াছে! আমার চক্ষে অশ্রুধারা শ্রীল প্রভুপাদের ঐ বাণীর অনুসরণে আবিস্কৃত হয় নাই। ভাবী সন্তোগের অভাবের আশঙ্কায়, শোকধর্মাচ্ছন্ন শূদ্রের ন্যায় শ্রী গুরুদেব ও তাঁহার সেবা বিষয় অর্থাৎ শ্রীনাম-প্রভুর সেবা-সম্ভার ভোগাভাবের আশঙ্কায় ঐ অশ্রু নির্গত হইয়াছে। আমার ভাগ্য যে অতিশয় মন্দ, তাহার প্রধান সাক্ষ্য এই যে, শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ তাঁহার অপ্রকট-লীলার পূর্বে যে শ্রীকৃপ-প্রভুর পদ-ধূলিহকে একমাত্র আকাজক্ষনীয় বস্তু বলিয়া কৃপা-পূর্বক জানাইয়া-ছেন, আমি সেই শ্রীকৃপানুগ-গণের পদধূলিহ বা নিক্ষিপনহকে বরণ না করিয়া বিষয়ের প্রভুহ বা পুরুষাভিमानে প্রমত্ত হইয়াছি! অধিক কি, শ্রীজগদগুরুর উপর প্রভুহ, শ্রীগুরুর উপর গুরুহ বিস্তার করিবার জন্ম আমি কত ভাবেই-না চেষ্টিত হইয়াছি, তজ্জন্ম কত কৌশলই-না অবলম্বন করিয়াছি। অশোক, অভয়, অমৃত শ্রীগুরু-পাদপদ্মকে শোকধর্মাচ্ছন্ন, সভয় ও মর্ত্য বলিয়া পাষণ্ডতা করিতেও পশ্চাৎপদ হই নাই। শ্রীল গৌরসুন্দরের কথিত 'নাহং বিপ্রো ন চ নরপতিনাপি বৈশ্যো ন শূদ্রঃ' শ্লোকটি আমার পাষণ্ডপূর্ণ হৃদয়ে স্থান পায় নাই। সম্বন্ধজ্ঞানে প্রতিষ্ঠিত হইতে পারি নাই বলিয়া,

গোপীভর্তৃ: পদকমলয়োদাসদাসানুদাস:—এই বিচারের অনুভব এবং শ্রীগুরুপাদপদ্মকে নিত্যসিদ্ধা গোপী বা গোপী-শিরোমণিরূপে দর্শন করিতে পারি নাই। নিজেকে গোপীভর্তা, বা শ্রীগুরুদেবের ভর্তা—পালয়িতা, রক্ষাকর্তা, জ্ঞাতসারে বা অজ্ঞাতসারে কল্লনা করিয়া ‘ভবানীভর্তা’র নিবিশেষ বিচারের সহিত সাযুজ্য লাভ করিয়াছি।

শ্রীগোপী শ্রীগোপীজনবল্লভকেই একমাত্র গোপ্তা বলিয়া সর্বক্ষণ অনুভব করেন। ইহাই শ্রীগুরুপাদপদ্মের সত্তা। কাহারও সেই শ্রীগোপীর ভর্তা বিচার উপস্থিত হইলে অর্থাৎ কেহ অভিমন্থ্য প্রভৃতির অভিনয় করিলে, শ্রীকৃষ্ণের সহিত প্রতিযোগিতা করিবার বা দ্বিতীয় শ্রীকৃষ্ণ সাজিবার চুর্ব্বু দ্বি করিলে শ্রীগোপী সেই পুরুষাভিমানীকে বঞ্চনা করেন। পুরুষাভিমানী শ্রীপুরুষোত্তমের প্রতিযোগী। সে কখনও শিষ্ট হইতে পারে না। যিনি গোপীর নিত্য আনুগত্য করেন, তিনি সর্বত্র গুরুদর্শন করেন বলিয়া প্রকৃত শিষ্ট, অতএব নিত্য জগদ্গুরু।

শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ তাঁহার অপ্রকট-লীলার অব্যবহিত পূর্বে ‘অতিশয় মন্দ নাথ ভাগ হামারা’—এই গীতি কীর্ত্তন করাইয়া যে প্রভুপদেশ প্রদান করাইয়াছিলেন, তাহা বর্ণে-বর্ণে সত্যরূপে প্রকাশিত হইয়াছে। অতিশয় মন্দ ভাগ্যের লক্ষণ এই যে, তাহার সাধুতে বিশ্বাস নাই; যে শ্রীনামাচার্য্য সাধু জগতে শ্রীনাম-প্রভুকে বিস্তার করেন, সেই সাধুর আচার্য্যত্বের প্রতিই তাহার সংশয়, সেই সাধুর নিন্দা নামাপরাধরূপ পরমাপরাধ বিস্তার করে। সাধুর

নিন্দা হইলে শ্রীনামে কখনও রুচি হইতে পারে না, মালা-টানার অভিনয়ই সার হয়, শ্রীনামের প্রতি প্রীতি, রুচি বা আসক্তি হয় না। শ্রীনাম-প্রভুকে আপনার হইতেও আপনার, পরম অমৃত, পরম জীবন ও পরম ভূষণ শ্রীগোকুল-মহামহোৎসব বলিয়া উপলব্ধি হয় না। জাড্য, আলস্য, অত্যাভিলাষ, ভুক্তি-মুক্তি-প্রতিষ্ঠা-কামনা, কপট দৈন্তের নামে প্রচ্ছন্ন দন্ত, আচারহীন পরোপদেশে পাণ্ডিত্য, পরছিদ্রানুসন্ধিসা, বৈষ্ণব-বিদ্বেষে দক্ষতা ও উৎসাহ, শ্রীরূপ-প্রভু-কথিত উৎসাহ, নিশ্চয়, ধৈর্য্য প্রভৃতিকে বৈষ্ণবের বিদ্বেষ-কাণ্ডে নিযুক্ত করিবার প্রযত্ন অর্থাৎ সর্বপ্রকারে নিজের প্রতি, জীবের প্রতি হিংসা-আচরণে অপূর্ব কর্ম্মঠতা দৃষ্ট হয়। ‘নামে রুচি, জীবে দয়া, বৈষ্ণব-সেবা’—এই তিনটি সৌভাগ্যবানের বৃত্তি হৃদয় হইতে চিরতরে নির্বাসিত হয়,—ইহাই মন্দ ভাগ্য।

শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের অপ্রকটের পূর্ব হইতে প্রচ্ছন্ন গুণ-পরাধরূপ যে মত্তহস্তী হৃদয়ে পরিপুষ্ট হইতেছিল, শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের অপ্রকট-লীলাবিষ্কারের পর তাহা স্পষ্ট স্বরূপে প্রকাশিত হইয়া পড়িয়াছে, নতুবা বৈষ্ণব-বিদ্বেষের এইরূপ ষড়যন্ত্রের আদর্শ ও দৃষ্টান্ত পৃথিবীর কোন কালে, কোন পাত্রে, কোন স্থানে, কোন ইতিহাসে দৃষ্ট হওয়া দূরে থাকুক, শ্রুতও হয় নাই।

শ্রীগুরুদেব বা শ্রীবৈষ্ণব যখন অমায়ায় শাসন করেন, নির্মম-ভাবে দণ্ড প্রদান করেন, অত্যন্ত কর্কশ, রুদ্ধ, মর্ম্মভেদী শাসিত-বাক্যে হৃদয়ের অত্যাভিলাষ-গ্রন্থি-সমূহ ছিন্ন করিয়া দিবার জ্ঞান অবক্ষণাময়ী কৃপা বিস্তার করেন, তখন যে ব্যক্তি বৈষ্ণবকে

হামারই ন্যায় স্বভাববিশিষ্ট, অর্থাৎ পরহিদ্ভ্রায়েষী মনে করে, তাহার ন্যায় অতিশয় মন্দ ভাগ্য আর কে? যে শ্রীগুরুদেবকে নৈতিক চরিত্রবান্, শ্রেষ্ঠ পণ্ডিত, জীবকোটর অন্তর্গত ব্যক্তিবিশেষ, অথবা আরোপ-বলে কিম্বা কোন সুবিধাবাদ চরিতার্থ করিবার জন্ত ঈশ্বর বলিয়া কল্পনা করে, তাহার ন্যায় অতিশয় দুর্ভাগ্য আর কে? যে ব্যক্তি ‘বৈষ্ণব চরিত্র, সর্বদা পবিত্র, যেই নিন্দে হিংসা করি’, ভক্তিবিনোদ, না সম্ভাবে তারে, থাকে সদা মৌন ধরি’—এই পরম শিক্ষাময়ী বাণী উল্লঙ্ঘন করে, তাহার ন্যায় অতিশয় মন্দ ভাগ্য আর কে? যে বৈষ্ণবের সেবা না করিয়া নিজেই বৈষ্ণব হইতে চাহে অর্থাৎ শ্রীনিত্যানন্দ প্রভুর শ্রীপাদপদ্মে সমস্ত নিঃশূল, চেতন সুপ্রসূনরাজিকে অঞ্জলি প্রদান না করিয়া তাহাদিগকে কেবল তোষামোদ-বাক্যে তুষ্ট করিয়া তাহাদের প্রতি নির্ম্মুরতা-আচরণ ও লোকপ্রিয়তা অর্জন-রূপ শৌকরীবিষ্ঠা সর্বাস্থে লেপন করে, তাহার ন্যায় অতিশয় মন্দভাগ্য আর কে? আমি ‘ভাল আমি’ হইব না, অপরকেও ‘ভাল আমি’ হইতে দিব না, আমি ‘বড় আমি’ থাকিবার জন্ত অপরকে তোষামোদ করিব, অপরের অগ্নাভিলাষ, পাষণ্ড বা দুর্বলতার প্রশ্রয় দিব;—এইরূপ চিত্তবৃত্তি অতিশয় মন্দভাগ্য ব্যতীত আর কাহার? আমি সেইরূপ মন্দভাগ্য হইয়াছি! আমি অতুল কুপাময়, জগদগুরু, আচার্য্যাকেশরীর শ্রীপাদপদ্মে উপনীত হইবার অভিনয় করিয়াও, ‘ভাল আমি’ হইবার পরিবর্তে ‘বড় আমি হইবার জন্তই সর্বদা অখিল চেষ্টা করিতেছি। শ্রীহরি-গুরু-বৈষ্ণবের দাস্তে অখিল-চেষ্টা নিযুক্ত

করিবার পরিবর্তে তাঁহাদিগকে ভোগ করিবার যত্ন বা তাঁহাদিগের বিদ্বেষ করিবার জন্য আমার সমস্ত শক্তি নিযুক্ত করিয়াছি। আমি অগ্নাভিলাষসাগরের ভীষণাবর্তে পতিত হইয়া ইচ্ছায় হউক, অনিচ্ছায় হউক, বৈষ্ণব-বিদ্বেষ-কার্যে নিযুক্ত হইয়া পড়িয়াছি। বৈষ্ণব-বিদ্বেষের ন্যায় ভীষণতম মন্দ ভাগ্যের কার্য্য আর দ্বিতীয় নাই, তদপেক্ষাও দুর্ভাগ্য এই যে, আমি আমার বৈষ্ণব-বিদ্বেষ-কার্য্যকেই প্রকৃত বৈষ্ণবের সেবা মনে করিতেছি !

শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের বাণীর মর্ম্ম কিছুমাত্র না বুঝিতে পারিয়া, আমি বা আমরা তাহা বুঝিয়া ফেলিয়াছি ও তদনুসারেই বৈষ্ণব-অবৈষ্ণব, শ্রীল প্রভুপাদের প্রিয়তম ও অপ্রিয়তম বিচার করিতেছি ! শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের বাণী আমার চরিত্রে ও আচরণে কতটুকু প্রতিফলিত হইয়াছে ? শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের সিদ্ধান্ত, আচার-বিচার কি তাঁহার শ্রীগুরুবর্গের, শ্রীস্বরূপ-শ্রীসনাতন-শ্রীরূপ-শ্রীরঘুনাথ শ্রীশ্রীজীব প্রভুর আচার-বিচার হইতে পৃথক্ ? অগ্নাভিলাষ কি শুদ্ধভক্তির জনক বা পুত্র ? শুদ্ধভক্তি যাজন করিতে করিতে, শুদ্ধভক্তি-প্রচারে আকুমারিকা হিমাচল ও পৃথিবী আলোড়ন করিতে করিতে তৎফলস্বরূপ কি আমার অগ্নাভিলাষ রাশি বদ্ধিত হইবে ? শুদ্ধভক্তির সেবা করিতে করিতে কি আমার হৃদয়ে দম্ভদৈত্যের বাসস্থান হইবে ? শ্রীভক্তিসিদ্ধান্ত-সরস্বতীর অন্তরঙ্গ সেবা করিতে করিতে কি আমার হৃদয়ে 'বড় আমি' হইবার স্পৃহাই অধিক বলবতী হইবে ও 'ভাল আমি' হইবার আন্তরিকতা ক্ষীণা বা বিলীনা হইয়া যাইবে ? শ্রীভক্তিসিদ্ধান্ত

দরমতীর সেবা দ্বাদশ বর্ষ, অষ্টাদশ বর্ষ বা চতুর্বিংশতি বর্ষ করিবার
ফলে কি আমার হৃদয়ে প্রভুত্ব-কামনা, পুরুষাভিমান, বৈষ্ণব-বিদ্বেষ,
ভুক্তি-মুক্তি-স্পৃহা, নির্বিশেষ-চিন্তাস্রোতঃ ও শ্রীগুরুদেবে মর্ত্যবুদ্ধি
প্রবল হইবে ? শ্রীল প্রভুপাদ কিজ্ঞ ‘অতিশয় মন্দ নাথ, ভাগ
হামারা’—এই গান গাহিয়াছিলেন,—ইহা তো একদিনও চিন্তা
করি না। যদিও চিন্তা করি, তখন নিজের দিকে তাকাই না,
অপরের ছবিই দেখি অর্থাৎ আমার মন্দ ভাগ্য হয় নাই, আমি
ভালই আছি, ঠিকই আছি, অপরের মন্দ ভাগ্য উপস্থিত হইয়াছে,
অপরেই নানা দোষে ছুঁই হইয়াছে, এইরূপ আত্মস্তরিতায় অভিভূত
হইয়া পড়ি। আমার এই চিন্তাস্রোতঃ শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের
অপ্রকট-লীলা আবিষ্কারের পর একমাত্র যে মহাপুরুষ উন্টাইয়া
দিয়াছেন—অন্ততঃ তাহা চিন্তা করিবার জন্ম প্রেরণা দান করিয়া-
ছেন, সেই মহাপুরুষের কৃপায়ই ইহা উপলব্ধি করিতে পারিয়াছি
যে, অতিশয় মন্দভাগ্য হইয়াও আমি অতিশয় সৌভাগ্যবান—
কেন না, একমুহূর্তের জন্মও যদি আমার হৃদয় শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের
সেই অপ্রকটকালীয় মহতি শিক্ষা অনুধ্যান করিবার প্রেরণা প্রাপ্ত
হয়, তাহা হইলে শ্রীনিত্যানন্দ প্রভুর কৃপা হইতে আমি এখনও
বঞ্চিত হই নাই। যখন নিজের অযোগ্যতা, নিজের অভাববোধ
ও কৃপার বল উপলব্ধির বিষয় হয়, তখন তাহা শ্রীনিত্যানন্দ প্রভুর
কৃপা, শ্রীবলদেবের বল, শ্রীভক্তিবিনোদ-গৌরবাণীর অনুকম্পা
বাতীত কোন পার্থিব বস্তু হইতে পারে না। নিজের বল, ভরসা,
যোগ্যতা, দক্ষতা দ্বারা অযোগ্যতার উপলব্ধি হয় না। নিজের

বলে বা বাহাদুরিতে কেহ 'ভাল আমি' হইতে পারে না, তাহাতে 'বড় আমি' হওয়া যাইতে পারে।

শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ অপ্রকট-লীলা-কালে যে গীতি গান করাইয়াছিলেন, সেই গীতির বাক্যারে যিনি সকল নিষ্কপট সত্যানু-সন্ধিস্থর হৃদয়-মন্দির মুখরিত করিয়া রাখিয়াছেন, তাঁহাকেই আমরা শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের সহিত সমচিত্তবৃত্তিবিশিষ্ট শ্রীশ্রীস্বরূপ-শ্রীরূপ-শ্রীরঘুনাথের বাণী প্রচারক, সর্ব্বআচার্য্য-লক্ষণাক্রান্ত বলিয়া জানিব। এতদ্ব্যতীত আচার্য্যের অন্য কোন লক্ষণ প্রাকৃত আগমাপায়ী, লোক-বন্ধনাময় লক্ষণ বলিয়াই জানিব। পরোপ-দেশে পাণ্ডিত্য, অতুলনীয় বাগ্মিতা, লোকরঞ্জে পটুতা, ক্রিয়া-দাক্ষ্য, জাতি-বয়স-দেহ, প্রবীণতা, ত্যাগ, তপস্যা—এই সকল কোনটিই আচর্য্য নহে; অথবা সংকুল, বিপুলৈশ্বর্য্য, পাণ্ডিত্য, সৌন্দর্য্য বা আভিাত্য, অন্যাভিলাষপূর্ণ বাক্তিত্ব ও দক্ষতা কোনটিই শিষ্টত্বও নহে।

শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের অপ্রকট-লীলাবিকাশের পব কোনদিকে অধিক গণ্যত্ব বা অন্যাভিলাষযুক্ত মত বা জাগতিক দক্ষতা, পাণ্ডিত্য তাহা দেখিয়া সত্য নির্ণয় হইবে না; শ্রীল প্রভুপাদের অপ্রকটলীলা-কালীয় শ্রীভক্তিবিনোদবাণী 'অতিশয় মন্দ নাথ ভাগ হামারা' যাঁহার বা যাঁহাদের চিত্তে অনুক্ষণ জাগরিত তিনি বা তাঁহারাই শ্রীভক্তিবিনোদ-শ্রীগৌরবাণীর কিস্কর বা প্রকৃত শিষ্য। আমার হৃদয়ে ইহা অধিক জাগরিত আছে, বা আমিও ঐসকল কথা জানি, ইহা কিছু নূতন কথা নহে—এইরূপ চিন্তা-স্রোত

কাহারও থাকিলে তিনি ‘বড় আমি’ বটে, কিন্তু তিনি ‘ভাল আমি’ বা ‘শিষ্ট আমি’ নহেন। তাঁহার হৃদয়ে ‘অতিশয় মন্দ নাথ ভাগ হামারা’—এই গীতির উপলব্ধি নাই।

শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের চরম বাণী বলিয়া কেহ কেহ ‘বড় আমি’, ‘শ্রেষ্ঠ আমি’ বা ‘প্রভু আমি’ হইবার কথাকেই প্রচার করেন; কিন্তু—

“তুয়া দয়া ঐছন পরম উদারা।

অতিশয় মন্দ নাথ, ভাগ হামারা!”

ইহাই শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের চরম বাণী, ইহাই বিপ্রলম্বরস-পোষ্টা-শ্রীগৌর-জনের স্বভজন-বিভজনময়ী বাণী, ইহাই তাঁহার জীবন্ত-কাতরতার বাণী; ইহাই শ্রীকৃষ্ণ-রঘুনাথের কথা, ইহাই শ্রীচৈতন্য-সরস্বতী, ইহাই শ্রীভক্তিবিনোদ-ধারা।

এই ধারায়, এই চিন্তা-স্রোতে যাঁহার হৃদয় সর্বত্র স্নাত, তিনিই শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের নিজ-জন, তিনিই শ্রীশ্রীভক্তিবিনোদ-শ্রীগৌর সরস্বতীর সেবা-সংরক্ষক। শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের এই চরম বাণী কেবল আমাদের হৃদয়-পথের পথিক হইবে? কেবল অভাববোধ ও অন্তর্দাহের চিত্তবৃত্তি শ্রীবৈষ্ণবের প্রভুত্ব করিবার কামনাকে ও তঞ্জনিত কলি ও দ্বন্দ্বকে বিদূরিত করিয়া যিনি ঐ বাণীর স্মৃতি হৃদয়ে উদ্ভূত করিয়া দিতে পারেন, তাঁহার শ্রীপাদপদ্মে আত্মবিক্রয়, তাঁহার শাসন, সংশোধন ও দণ্ডকে পরম করুণা বলিয়া গ্রহণ করিবে? কেবল মৌখিক বা লৌকিকভাবে, কিম্বা কাবাচ্ছটা-প্রদর্শন-কল্পে, অথবা হস্তিস্থানের দ্বারা সাময়িকভাবে এই কথা

বিচার না করিয়া কবে আমি সমগ্র প্রাণ বলি দিয়া এই শ্রীভক্তি-
বিনোদ-শ্রীগৌরবাণীকে হৃদয়ে বরণ করিয়া লইব ?

—:~:—

‘বড় আমি’ ও ‘ভাল আমি’

চেতনের ধর্মের নির্বিকারশব্দে জীবের ‘বড় আমি’র প্রগতি
লাভজনক বলিয়া শ্রুতিশাস্ত্র গান করেন। আধ্যাত্মিকগণ তাঁহাদের
ভোগ বা ত্যাগের বিচারে ‘বড় আমি’কে ভোক্তা বা ভোগ-রহিত
বলিয়া বিচার করেন। আর নিগমকল্পতরুর গলিত ফল ভাগবতার্ক-
মরীচিমালা ‘বড় আমি’র বিচার ভোগে বা ত্যাগে নিযুক্ত না করিয়া
‘ভাল আমি’র বিচার ব্যক্ত করেন। সেই বিচার অনুসরণ করিতে
গিয়া ‘তৃণাদপি সুনীচ আমি’ জড়জগতে ‘ছোট আমি’র দৌর্বল্য-
বাণে বিদ্ধ হয়। প্রাকৃত-বিচারে ‘ছোট আমি’র আদর নাই;
‘রহিত আমি’র আদরমূলে অনুভূতিরাহতাই ‘কিষ্ট আমি’র
পরিণামে কর্তব্য বলিয়া গীত হয়। কিন্তু শ্রীগৌরমুন্দের ঐরূপ
‘আর্ত আমি’কে অধোক্ষজ-সেবাপরায়ণের অনুগমন করিতে সুযোগ
দিয়াছেন।

আধ্যাত্মিকতা ও অনাধ্যাত্মিকতা উভয় বিচারই বাস্তবসত্য-
জ্ঞানের ব্যাঘাতকারক বলিয়া অধোক্ষজ ভগবান্ মহাবদান্তরূপে
কৃষ্ণপ্রেম প্রদান করিয়াছেন। ‘ভাল আমি’র বুদ্ধিদাতা মুণ্ডকশ্রুতি

মন—সেই বস্তু বৃহৎ হইতেও অতি বৃহৎ, সূক্ষ্ম হইতেও অতিসূক্ষ্ম।
 আধ্যাত্মিকের বিচার আত্ম-প্রভাবিত হইয়া বৃহত্ত্ব ও পূর্ণত্বের অবৈধ
 বিচার-লাভে প্রযত্নবান; আর ‘ভাল আমি’র বিচার-প্রণালীতে
 নাদপি সুনীচ, তরোরপি সাহসু, অমানী ও মানদ-ধর্ম জীবের
 মনস্বল নাশ করিয়া বদ্ধ বিচার হইতে মুক্ত করে। এইজন্যই
 শ্রীকৃষ্ণ অজ্ঞানের নিকট গানকালে বলেন যে,—“ভক্ত্যা মামভি-
 র্জানতি”। এইজন্যই অজ্ঞতাপরিহারকল্পে বিজ্ঞানাত্মক নিকট
 বদান্তের প্রকৃত ভাষা শ্রীমদ্ভাগবত বলেন,—“তচ্ছবন্ সুপঠন্
 বিচারণপরো ভক্ত্যা বিমুচ্যেত্তরঃ” এই বিচাররহিত ব্যক্তিগণ
 বিচারের কৈতব আবাহন করিয়া ও অভক্তিপথে স্থায়ী রোচমানা
 প্রতি দেখাইয়া মায়াবাদী সাজেন; তাঁহারা শ্রীচৈতন্যদেবের চরণা-
 ধরে বিচরণ করিলে নিজ স্বরূপের সূচী উপলব্ধি করিতে পারেন।
 কেবল-চেতনের কেবল-চেতনসেবা কেবল-চেতনের সুসূক্ষ্মা-
 বৃত্তি হইতে উদ্ভূত হয় বলিয়া ইংরাজী ভাষায় ‘Immanent’
 শব্দ বা সংস্কৃত ভাষায় “অন্তর্যামী” শব্দ প্রত্যেক অণুচিৎ‌এর আশ্রয়ে
 আত্মস্বরূপ জ্ঞাপন করেন। সুতরাং ‘ভাল আমি’র পরিবর্তে যদি
 ‘বড় আমি’র জ্ঞান জড়ের প্রতি ধাবিত হওয়া যায়, তবে আধ্যাত্মিক-
 জ্ঞান পরবিচার অনুসন্ধান দিবে না।

পরবিচারবধূর জীবনস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণ সঙ্কীর্ণন মুক্তজীবনদয়ে
 প্রাকট্য-লাভ না করিলে বৈকুণ্ঠ হইতে মধুপুরীর মহিমা অত্যধিক—
 ইহা বুঝা যাইবে না। ‘ভাল আমি’ হইতে পারিলে বৈকুণ্ঠ-বাস,
 নতুবা মায়া-বাস মাত্র লভ্য হইবে। তখন আমাদের মুখ বাক্য-

বেগের বশবর্তী হইয়া মায়াবাদবিচার প্রবল হয়, সুতরাং মনের চাঞ্চল্য বৃদ্ধি পাওয়ায় কায়বেগ আমাদিগকে প্রাকৃত-সহজিয়া করিয়া ফেলে, অবৈদান্তিক করিয়া ফেলে অথবা কন্মরাজ্যের আলানে মনঃকুঞ্জরকে আবদ্ধ থাকিবার জন্য উৎকণ্ঠিত করে। মাপারানীর মহারাজ হইবার জন্য 'বড় আমি' নিজেকে লীন করায়। তখন রাধারানীকে বড় জড়াভিমাণে শূদ্রামাত্র জ্ঞানে তাঁহার সেবিকার বৃত্তি আমাদের ভাল লাগে না বলিয়া 'ভাল আমি'র তদীয় জ্ঞান আমাদিগকে চিরদিনের জন্য পরিত্যাগ করিয়া বিক্ষিপ্ত তারকার ন্যায় তমিস্রভোগের দিকে পরিণামে ত্যাগ-তমিস্রের দিকে ধাবিত করায়। তখন আমরা ঈশোপনিষদের মন্ত্র পাঠ করিয়া নিজ স্বন্ধাক্রুত ভূতকে তাড়াই।

'বড় আমি'র চাকরাণ ভোগীদিগের বেইমানি-বিচারে নানারূপ বে-আদবী ছাড়িয়া যদি রাধারানীর মন্দিরের সৌন্দর্য্য-দর্শনে 'ভাল আমি'র বা আমার চিত্ত আকৃষ্ট হয়, তাহা হইলেই আমি শ্যামসুন্দরের আকর্ষণ অচিরেই লাভ করিব। তখনই আমি 'ভাল আমি' হইবার জন্য 'মাপারানী'র প্রভু হইবার পরিবর্তে রাধারানীর দাস্ত্রে আত্মনিয়োগ করিব। অপৌরুষেয় শ্রুতিগুণি আধ্যাত্মিকতার বা প্রচ্ছন্নতর্কের গোলামিতে নিযুক্ত হওয়ায় যে-প্রকার শ্রুতিব্যাখ্যা-দ্বারা মায়াবাদি-সম্প্রদায় জগজ্জঞ্জাল উপাস্ত করিয়াছেন, নৈমিষারণ্যের আরণ্যকসমূহ আমাদিগকে পরমহংসী সংহিতার মঠে আশ্রয় দিয়া অধোক্ষজের সেবায় নিযুক্ত করিবে। এইজন্যই শ্রীনারদোপদিষ্ট ভক্তিপথাবলম্বী শুনিয়াছেন - "অনর্থো-

পরমঃ সাক্ষাদ্ ভক্তিযোগ-মধোক্ষজে”।

আমাদের বৈষ্ণববন্ধু ভারতী স্বামী আমার মঙ্গলবিধানের জন্য শ্রুতিমৌলিরত্নমালা বা ভাগবতार्ক-মরীচিমালা গাঁথিবার জন্ত পরামর্শ দিয়াছেন। কাষ্ঠের মার্জার যেরূপ সেতুবন্ধনে অসমর্থ, আমাদের চন্দ্রধারণ যেরূপ অসম্ভব, আমারও শ্রুতিসার-সেবা ভাগবতार्কোদয় আলোকিত হইবার প্রয়াস তদ্রূপ। যাহা হইক, “আজ্ঞা গুরুণাং হাবিচারণীয়া” বিচার অনুসরণ করিয়া ‘ভাল আমি’র দলের শ্রোতদর্শন, শ্রোতশ্রবণ শ্রোতব্রাণ, শ্রোতআস্বাদন, শ্রোতস্পর্শন ও শ্রোত-মননের অনুগমন-চেষ্টা করিব।

পরম-কাকণিক-গৌরসুন্দর জগতে কৃষ্ণপ্রেম প্রদান করিয়াছেন। সেই প্রেমের কথা কি আমাদের কর্ণকুহরে প্রবিষ্ট হইবে না? শুনিয়াছি—কলিকাল দোষসমুদ্র, কিন্তু এই সমুদ্রের একটি মহাগুণ আছে। কীর্ত্তনবিহারী শুকদেব প্রভু শ্রীমুতদেবকে ভাগবতী কথা বলিয়াছিলেন। সেই ভাগবতী কথাই তৃতীয় অধিবেশনে নৈমিষারণ্যে—যেস্থানে ব্রহ্মার নেমি বিশীর্ণ হইয়াছিল, সেই অধোক্ষজ ব্রহ্মকুণ্ডে স্নান করিতে গিয়াই শ্রীব্যাসের কুপা আমরা যাহাতে লাভ করিতে পারি—ইহাই ভরসা।

শ্রমস্তুপঞ্চকে দিশাহারা ব্রজবাসিগণ দিক্ লাভ করিয়াছিলেন। যোগমায়ার কুপায় তাঁহার পুরপীঠে কি কীর্ত্তনের অভাব হইবে? গোক্রমবিহারী সুবর্ণবিহারে তাঁহার যে রুक्मবর্ণের বিগ্রহলীলা প্রকাশ করিয়াছিলেন, আমরা কি সেই শ্রুতির ব্যাখ্যায় আলোকিত হইতে পারিব না? ‘যঃ পশ্যঃ পশ্যতে রুक्मবর্ণং কৰ্ত্তারমীশঃ

পুরুষঃ ব্রহ্মযোনিম্ । তদা বিদ্বান্ পুণ্যপাপে বিধূয় নিরঞ্জনঃ পরম-
সাম্যমুপৈতি ।” সেই আধ্যাত্মিকতা ঘুচাইয়া আমরা কি অধোক্ষয়
সুবর্ণবিহারীর সেবক হইতে পারিব না? গোদ্রুমবিহারী কি
আমাদের শুকমুখে ভাগবতার্থ দিয়া নিগমকল্পতরুর গলিতফলের
কথা কর্ণের দ্বারা পান করাইবেন না? অন্তর্দ্বীপে একদিন ব্রহ্মা
যে গোবিন্দস্তব করিয়াছিলেন, সেই ব্রহ্মসংহিতার গোবিন্দস্তবের
গান কি আমাদের কর্ণে প্রবিষ্ট হইবে না? সেই দিন কি আমরা
পরমেশ্বরের অনাদিত্ব, আদিত্ব, সর্ব্বকারণ-কারণত্ব, সচ্চিদানন্দ-
বিগ্রহত্ব ও স্বয়ংরূপত্ব উপলব্ধি করিতে পারিব না? কেবলই কি
আমরা বুথা বাগাড়ম্বরে ব্যস্ত থাকিয়া মৌখিক রূপান্তগত্ব প্রদর্শন
করিয়া আত্মবঞ্চনা করিতে থাকিব? শ্রবণাখ্য সীমন্তবিজয় প্রভৃ
কি আমাদের গর্বে শ্রবণের অধিকার দিবেন না? মধ্যদ্বীপবিহারী
স্বীয়রূপমূর্ত্তি অধোক্ষয়সেবামূর্ত্তি দেখাইয়া কি প্রহ্লাদানুগত্যে ‘ভাল
আমি’ হইয়া স্মরণ করিতে দিবেন না? ভক্তবৎসল নৃপঞ্চাশ
আমাদের গর্বে কি বিযুৎসামীর আনুগত্য ভুলাইয়া দিবেন? আমরা
কি কোলদ্বীপে লক্ষ্মীদেবীর আনুগত্যে শেষশায়ীর পদসেবায়
অসমর্থ হইব? মহাকাব্যিক শ্রীগৌরসুন্দরের শ্রীকৃপান্তগসেবক
আমাদের গর্বে যে শ্রীগোষ্ঠবিহারীর সেবা করিবার জন্ত উপদেশ
দিয়াছেন, শ্রীলক্ষ্মীর প্রসাদে আমরা কি তাহাতে প্রবেশ করিতে
চিরদিনই বাধাপ্রাপ্ত হইব? দীর্ঘ বকারদ্বয়ের প্রথম বকারে
গোলোকোপরিস্থিতি বৃদ্ধিতে না পারিয়া কেবল বাধাই পাইতে
থাকিব? দ্বিতীয় দীর্ঘ বকারের আঁকশী বা আকর্ষণী আমাদের

দ্বন্দ্ব আরোপিত হইয়া গরুড়বাহনের কৃপাক্রমে বাধা অতিক্রম
করাইয়া মাপারাগীর প্রভু সাজ হইতে রাধারাগীর পরম সৌন্দর্য্য-
ময়ী পদনখশোভা কৃষ্ণকর্ণামৃতের আদিম শ্লোক কি আমাদের
বোধগম্য হইবে না? পদসেবা করিতে করিতেই ত’ ঋতুদ্বীপে
আমাদের পৃথু মহারাজের গৌরব-পূজন হৃদে অধিকার করিবে।
তখন কি আমরা জহ্নুদ্বীপে অক্রুরের পাদপদ্মাশ্রয়ে কৃষ্ণসান্নিধ্য
লাভ করিতে পারিব না? পাদসেবন, অর্চন ও বন্দনপরিণতি
কৃষ্ণাপ্তি কি আমাদের সুদূরপর্য্যন্ত বিষয় হইবে? মোদক্রমদ্বীপে
কপিপতির দাম্ভ্য ও রুদ্রদ্বীপে দ্বাদশগোপালের মধ্য কি আমা-
দিগকে অন্তদ্বীপে আত্মসমর্পণে বলির চরণানুগত্য হইতে বঞ্চিত
করিয়া ইতর পিপাসায় ধাবিত করাইবে? আমরা কি যোগমায়ার
পূবপীঠেব সন্নহিত প্রদেশে কুণ্ডলীরবাসে চিরবঞ্চিত হইব?

গুনিয়াছি— আধ্যাত্মিকগণ-বঞ্চিত ব্যক্তিরই কৃষ্ণপ্রাপ্তি সহজ-
লভ্য। আমরা কি ক্ষেত্রমণ্ডলের শোভায় জগন্নাথবল্লভের লেখকের
রাধাগোবিন্দমিলনের কথা বুঝিতে পারিব না? দৃঢ়ভাবে জানিয়াছি
যে, “অনর্থোপশমং সাক্ষাদ্ ভক্তিযোগমধোক্কে”। সুতরাং শ্রীধাম-
সেবা কি কৃতিমৌলিরত্নমালাহ্যতিনীরাজিত পাদপঙ্কজাস্ত হরিনাম
হইতে পৃথক্ বস্তু? তাহা ত নহে!! নবধাতুকের অক্ষুর বিষ্ণুপুরী
হইতে মাধবেন্দ্রপুরীর প্রেমাক্ষুর শ্রীচৈতন্যপাদপদ্মকল্পবৃক্ষের প্রপক
ফল পাওয়া যায়। অন্য প্রকারে কৃষ্ণপ্রীতির কোন সুগম পথ বা
বস্তুর কথা কেহই আবিষ্কার করিতে পারিব না। সুতরাং
শ্রীচৈতন্যচরণাশ্রয়েই শিক্ষামস্তুর তৃতীয় মন্ত্র লাভ করিয়া ভগবদ্-

ভজনে আশাবন্ধ-অবস্থা আমাদিগের নিত্যকল্যাণ বিধান করুক।
আমি বড় হইব না, ভাল হইব, তবেই ভবমহাদাবাগ্নি-নির্কোপ
বুঝিতে পারিব—শ্রীকৃষ্ণমঙ্গলার্থে। সুতরাং সুবর্ণবিহারীর জয়গান
—ভাগবতार्কমরীচিমালা আমাদের অবলম্বনীয় হউন।

—:—

সকল ত্যাগ করিয়াও কি ত্যাগ করা যায় না

সকল ত্যাগ করিয়াও যাহা ত্যাগ করা যায় না, তাহা হয়
পরমার্থ, না হয় পরম অনর্থ। পরমার্থপিপাসু পরমার্থের জন্ম—
কৃষ্ণসেবা-লাভের জন্ম সমস্ত পরিত্যাগ করেন ; কিন্তু পরমার্থ এ
কৃষ্ণসেবাকে ঐ সমস্তের অন্তর্গত করেন না, অর্থাৎ যাহার জন্ম সর্বস্ব
ত্যাগ, তাহাকে ত্যাগ করিতে পারেন না। যাহারা সমস্ত ত্যাগ
করিতে গিয়ে হরিসেবা বা পরমার্থকেও ত্যাগ করিয়া ফেলেন,
তাহাদিগকে ‘মায়াবাদী’, শূন্যবাদী’ প্রভৃতি নামে অভিহিত করা
হয়। সর্বস্ব ত্যাগ করিয়াও যে-বস্তু ত্যাগের যোগ্য নহে, তাহাই
প্রকৃত পরমার্থ-পদবাচ্য।

অনর্থই ত্যাগের বস্তু। ‘অর্থ’-শব্দের অর্থ—প্রয়োজন।
যাহা অপ্রয়োজনীয়, তাহাই লোকে ত্যাগ করিয়া থাকে। যাহা
প্রয়োজনীয় বস্তু, তদ্বারা শরীরের পুষ্টিতৃষ্ণিক্রম প্রয়োজন সিদ্ধ হয়।

কিন্তু খাণ্ডের অসারভাগ পুরাণ স্বাস্থ্যের পক্ষে অপ্রয়োজনীয় বলিয়া
যাহা পরিত্যাগের বস্তু, তাহা পরিত্যক্ত না হইলে শরীরে গ্রানি
প্ৰস্ফুট হয়। আত্মশরীর বা চিন্ময় শরীরের পক্ষেও তদ্রূপ
প্রয়োজনীয় ও অপ্রয়োজনীয় ব্যাপারসমূহ দেখিতে পাওয়া যায়।
যাহা চেতনশরীর বা আত্মার স্বাস্থ্যের পক্ষে পরম প্রয়োজনীয়,
তাহাই পরমার্থ, আর যাহা চেতনশরীরের পক্ষে অপ্রয়োজনীয়,
তাহাই অনর্থ। এই অনর্থগুলি মল-মূত্রাদির ন্যায় পরিত্যাগের
বস্তু। সকল অনর্থ পরিত্যাগ করিয়াও যে অনর্থটিকে পরিত্যাগ
করা যায় না, তাহাই পরম অনর্থ; উহা কি? শাস্ত্র বলেন,—

“সর্বত্যাগেহপ্যহেয়া যাঃ সর্বানর্থভুবশ্চ তে।

কুৰ্য্যুঃ প্রতিষ্ঠাবিষ্ঠায়া যত্তমস্পর্শেন বরম্॥”

(হঃ ভঃ বিঃ ২০শ বিলাস. ৯৮ সংখ্যা)

তাৎপর্য—সর্বত্যাগ করিয়াও যাহা ত্যাগ করিতে পারা
যায় না, যাহা নিখিল অনর্থের কারণ, তাহাই প্রতিষ্ঠাবিষ্ঠা, তাহা
যাহাতে স্পর্শ না হয়, তদ্বিষয়ে যত্ন করা উচিত।

কোন কোন মহাজন প্রতিষ্ঠাশাকে শূকরের বিষ্ঠার সঙ্গে তুলনা
করিয়াছেন। বিষ্ঠা অপ্রয়োজনীয় ও পরিত্যাগের বস্তু; কিন্তু
তাহা পরিত্যক্ত হইলেও আবার জীববিশেষের প্রয়োজনীয় ও
গ্রহণীয় হইয়া দাঁড়ায়। কুক্কর-শূকরাদি প্রাণী সেই সকল অসার-
ভাগকেই প্রয়োজনীয় সারভাগ বলিয়া গ্রহণ করে। প্রতিষ্ঠাশার
প্রভাবও ঐরূপ। সকল অনর্থ ত্যাগ করিয়াও ইহাকে ত্যাগ করা
যায় না। লোক যখন ধার্মিক হইবার জন্য অগ্রসর হন, তখন

“অর্থমনর্থং ভাবয় নিত্যং” বলিতে বলিতে অর্থকে ত্যাগ করেন, “কা তব কাস্তা কস্তে পুত্রঃ” বলিতে বলিতে স্ত্রী পুত্রও পরিত্যাগ করিয়া ফেলেন, তথাপি তিনি যে কামিনী-কাক্ষন পরিত্যাগ করিয়া ত্যাগী হইয়াছেন—এই গৰ্ব্বটি পরিত্যাগ করিতে পারেন না।

জগতে দেখিতে পাওয়া যায়,—যশের আকাজক্ষায়—সম্মানের লোভে মানুষ কি না করিয়া থাকে! বালক হইতে বৃদ্ধ পর্য্যন্ত যে-কোন মানবের, এমন কি, কোন কোন বিকশিতজ্ঞান পশুর মনস্তত্ত্ব আলোচনা করিলে দেখা যায় যে, সকলেই যশের লোভে তাহাদের প্রিয়তম প্রাণকেও তুচ্ছ করিতে পারে। [ক্ষুদ্র শিশুকে যদি ভাল বলা যায়, গৃহপালিত কুকুরাদি ইতর জন্তুকে যদি আদর করা যায়, অমনি তাহাদের দ্বারা অনেক কিছু দুষ্কর কার্য্যও করান' যাইতে পারে। আবার তাহাদিগকেই মন্দ বলিলে তাহারা এইরূপ রুষ্ট হইয়া পড়ে যে, তাহাদের দ্বারা অনেক অভাবনীয় লোমহর্ষক ঘটনাও সংঘটিত হইয়া থাকে।] যশের লোভে বিদ্যালয়ের ছাত্র জীবন পণ করিয়া অধ্যয়ন করে, সম্মানের লোভে বিশ্ব-সন্তরণ-প্রতিযোগিতা দেখাইতে গিয়া অনেকে সলিল-সমাধি লাভ করে, যশের আকাজক্ষায় মত্ত হইয়া অনেকে মত্ত সিংহ, ব্যাঘ্র প্রভৃতি হিংস্র জন্তুর করাল বদনের মধ্যে মস্তক প্রবেশ করাইতেও দ্বিধা বোধ করে না, প্রতিষ্ঠার আকাজক্ষায় প্রমত্ত হইয়া লোক যুদ্ধক্ষেত্রে প্রাণ বিসর্জন করে, গণ-মতের অভিনন্দন পাইবার জন্ত লোক প্রবল রাষ্ট্রশক্তির বিরুদ্ধে অভিযান করিয়া কারাবরণ করিয়া থাকে; এমন কি, আধুনিক যে সন্ত্রাসবাদ এক মহাসমস্তার

প্রতীকরূপে উপস্থিত হইয়াছে, তাহার মূলেও রহিয়াছে প্রতিষ্ঠা-
শার প্রবল প্রেরণা। মানুষ জীবিতাবস্থায় যশের ডালি ভোগ না
করিয়াও মৃত্যুর পরে গৌরবলাভের জীবনবীমা করিয়া যাইতে
গাে। প্রতিষ্ঠাশার এইরূপ প্রভাব! কামিনী-কাঞ্চন-স্পৃহার
দোড় বা পরমায়ু মানুষের জীবনকাল পর্য্যন্ত, কিন্তু প্রতিষ্ঠাশা
মৃত্যুর পরেও বাঁচিয়া থাকে; এই জ্ঞানই জাগতিক নীতিবিদগণ
বলেন,—“কীর্ত্তির্যশ্চ স জীবতি।” এই নীতিতে প্রলুব্ধ হইয়া
মানুষ আত্মবলি দিতে কুণ্ঠিত হয় না। যদিও জীবিতাবস্থায় সেই
যশোগৌরব তিনি ভোগ করিতে পারিবেন না, ইহা তিনি বিলক্ষণ
জানেন, তথাপি তাঁহার অবর্ত্তমানে ভবিষ্যৎকালে তাঁহার য যশঃ
হইবে, বর্ত্তমানে তাহারই মানসিক ভোগে প্রমত্ত হইয়া তিনি
যশঃক্রয় করিবার জ্ঞান মৃত্যু পণ করিয়া থাকেন! এইরূপ প্রেরণায়
প্রমত্ত হইয়া কেহ গ্রন্থকর্ত্তা, কেহ সাহিত্যিক, কেহ কবি, কেহ শিল্পী,
কেহ বা সমুদ্রের অতলগর্ভের সন্ধানকারী, কেহ বা গৌরীশঙ্কর-
শৃঙ্গের অভিযানকারী, কেহ বা উত্তরমেরু-দক্ষিণমেরু-আবিষ্কার-
কারী, কেহ হিংস্রজন্তুবল্ল অরণ্যানীর মধ্যে জীবনপণকারী হইয়া
পড়েন।

কেহ কেহ বলিতে পারেন,—প্রতিষ্ঠার আকাজক্ষা অপেক্ষা
মানবজাতির উপকারের স্পৃহা বা পরার্থিতাই ঐ সকল অভিযান-
কারীকে তত্তৎ কার্য্যে প্রণোদিত করিয়াছে। আজ যদি দুঃসাহ-
সিকতায় প্রণোদিত না হইয়া পর্তুগালের নাবিক ভাস্কোডাগামা
উত্তমাশা-অন্তরীপের পথ আবিষ্কার না করিতেন, ইটালীর নাবিক

কলহাস ভারতবর্ষের পথ অনুসন্ধান করিতে গিয়া আমেরিকা আবিষ্কার না করিতেন, আজ যদি উত্তরমেরুর ও দক্ষিণমেরুর সন্ধান করিতে গিয়া ন্যান্সেন (Nansen), পিয়ারী (Peary), স্কট (Scott), রস (Ross), শাক্লটন (Shackleton), এমণ্ডসেন (Amundsen) প্রভৃতি অভিযানকারিগণ প্রাণপণ না করিতেন, আজ যদি ভিক্টোরিয়া-জল-প্রপাত, অষ্ট্রিয়ার মরুভূমি-অঞ্চল এবং বিভিন্ন দেশের বন-জঙ্গল, পাহাড়-পর্বত, নদী, হ্রদ, দ্বীপ প্রভৃতি আবিষ্কৃত না হইত, তাহা হইলে মানবের শিক্ষা, সভ্যতা সকলই সঙ্কীর্ণ থাকিয়া যাইত ; অতএব যাঁহারা আবিষ্কার-কর্তা বা অভিযানকারী, তাঁহারা যে কেবল প্রতিষ্ঠাশায় তত্ত্বকার্য্যে প্রণোদিত হইয়াছেন, ইহা বলা যায় না। হোমিওপ্যাথির আবিষ্কর্তা ডাক্তার সামুয়েল হানিম্যান নিজের শরীরের উপর কতই না বিষ প্রয়োগ করিয়া ভাবী মানবজাতির উপকারের ধ্যান করিয়া গিয়াছেন ; উহাকে কি কেবল প্রতিষ্ঠাশা-প্রণোদিত ব্যাপার বলা যাইবে ? অধ্যাপক চার্লস ও তাঁহার স. কারী রবার্ট যখন হাইড্রোজেন বেলুনে চড়িয়া প্রথম আকাশে উঠিয়াছিলেন, তখন তিনি জীবন পণ করিয়াই ঐ কার্য্য করিয়াছিলেন ; কিন্তু তখন কে জানিত যে, পরবর্ত্তিকালে এয়ারশিপ্ ও য়ারোপ্লেন আবিষ্কৃত হইয়া সভ্য-জগতে যুগান্তর উপস্থিত করিবে ? বৈজ্ঞানিকগণ জগতের সম্মুখে এক একটি আবিষ্কার প্রকাশিত করিতে গিয়া মাটারের (martyr) মত প্রাণ বিসর্জন করিয়াছেন ! ইহাদের চেষ্টাসমূহ কি প্রতিষ্ঠাশা-প্রণোদিত ?

আমাদের মস্তিষ্ক জাগতিক সুবিধাবাদের চিন্তায় ভরপুর ; সেইখানে অন্য কোন সুসূক্ষ্ম চিন্তার তিলধারণেরও স্থান নাই। এই বিরাট বহিস্মুখ মানবজাতির ধারণায় যাহা পরার্থিতা-প্রণোদিত বলিয়া মনে হয়, তাহার ফল যখন সম্পূর্ণভাবে পর-মেশ্বরের উদ্দেশ্যে উদ্দিষ্ট না হয়, তখন তাহাতে যতই পরার্থিতার বাহ্য রূপ-লাবণ্য থাকুক না কেন, তাহা ব্যাপ্তি হইতে সমষ্টির সুবিধা-বাদে ব্যাপ্ত হইয়া প্রতিষ্ঠাশারই অবগুষ্ঠিত মূর্তি। মানব কখনও আপনাতে সকল বহিস্মুখ আমিত্ব গুটাইয়া লইয়া বা সন্ধীর্ণ করিয়া যশঃ বা সম্মান ভোগ করে, কখনও বা সেই প্রতিষ্ঠাকাজক্ষী আমিত্বকে প্রসারিত করিয়া অর্থাৎ কোন বিশেষ জাতি, দেশ, অথবা সমগ্র বিশ্বের সঙ্গে সাযুজ্য লাভ করাইয়া যশোগৌরবের ভোগ আকাজক্ষা করিয়া থাকে ; বরং আমিত্ব-প্রসারিত শেষোক্ত সম্মানের আকাজক্ষাটি আরও বিরাট—আরও ব্যাপক।

সমষ্টি বা জাতির পরার্থিতার প্রতি চেষ্টা না থাকিলে সমষ্টি বা সমগ্র মানবজাতি কোন বিশেষ ব্যক্তিত্বকে একাধিপতি করিয়া কেনই বা প্রতিষ্ঠাশুঙ্ক প্রদান করিবেন ? এখন ঐ পরার্থিতা অহৈতুকী কি না, তাহাই প্রশ্নের বিষয়। যে-সকল সুবৈজ্ঞানিক সুসূক্ষ্ম আত্মবিচারের রঞ্জন-রশ্মিদ্বারা এই পরার্থিতা-প্রতীকের অন্তর দর্শন করিতে পারিয়াছেন, তাঁহারা বলেন, - যে পরার্থিতার ফল পুরুষোত্তমের ভোগ্য না হইয়া জীব বা জাতিবিশেষের ভোগ্য হইয়াছে, সেই পরার্থিতা কখনও অহৈতুকী হইতে পারে না ; উহা “গরু মারিয়া জুতা-দান-”রূপে প্রতিষ্ঠিত ভারতীয় ঋষি ছাগলাত

ঘৃতেৰ আবিষ্কাৰই কৰুন, আৰ শৰ্ম্মনুদেশেৰ ঋষি হানিম্যান্ নিজেৰ
 প্ৰাণ পণ কৰিয়া মানবজাতিৰ জন্ম নূতন চিকিৎসাবিজ্ঞান
 আবিষ্কাৰই কৰুন, উহা দ্বাৰা অল্প প্ৰাণিজাতিৰ পৰাৰ্থিতাৰ
 পৰিবৰ্ত্তে নিষ্ঠুৰতা হইয়া পড়িয়াছে। হোমিওপ্যাথিৰ মধোও এমন
 সকল মূল অৱিষ্ট (কান্ধাৰিস্ প্ৰভৃতি) আছে—যাহা ইতৰ প্ৰাণীৰ
 প্ৰাণ কোন না কোন ভাবে ধ্বংস না কৰিলে স্থলভা নহে।
 ভাৰতীয় আয়ুৰ্বেদাচাৰ্য্য চৰক, কিশ্বা ডাক্তাৰ-হানিম্যান্ কাহাৰও
 মানবজাতিকে প্ৰাণ দিবাৰ বা একটি পিপালিকা পৰ্য্যন্ত সৃষ্টি
 কৰিবাৰ সামৰ্থ্যেৰ কথা শুনা যায় নাই। তাঁহাদেৰ কোন বিশেষ
 ব্যাধিৰ প্ৰাবল্য উপশম কৰিবাৰ ক্ষমতা অনেক ক্ষেত্ৰে পৰিদৃষ্ট
 হইয়াছে মাত্ৰ; কাজেই যেখানে তাঁহাৰা পৰাৰ্থিতা-প্ৰণোদিত
 হইয়া এক জাতিৰ উপকাৰ কৰিতে গিয়া আৰ একজাতিৰ
 নূনাধিক অপকাৰ কৰিতে বাধ্য হইয়াছেন, এমন কি অনেক সময়
 জড়চিকিৎসাবিজ্ঞান এক মানবেৰ উপকাৰ কৰিতে গিয়া অপৰ
 মানবেৰ ৰক্তশোষণ—এমন কি প্ৰাণ হৰণ কৰিতে বাধ্য হয়,
 সেইখানে ঐৰূপ সাম্প্ৰদায়িকতাছুষ্ট পৰোপকাৰ-চিকীৰ্ষা বাহুমূৰ্ত্তিতে
 ‘পৰাৰ্থিতা’ বলিয়া মনে হইলেও তন্মধ্যে প্ৰতিষ্ঠাশাৰ গুপ্ত মাদকতা
 ও প্ৰেৰণা আছে।

আমৰা যখন ভূতগ্ৰস্ত হই, তখন নিজেৰা তাহা বুঝিতে পাৰি
 না; ইহাৰই নাম—মায়া। আৰ্থিক ক্ষেত্ৰ দূৰে থাকুক, যখন
 পৰমার্থ-পথেৰ পথিক বলিয়া পৰিচয় দিই, তখনও লাভ-পূজা-
 প্ৰতিষ্ঠাদি অনৰ্থে অতিভূত হইয়া আমৰা আমাদিগকে উহাদেৰ

যা গ্রস্ত বলিয়া বুঝিতে পারি না। কামিনী-কাঞ্চন-তাগী
বলুবৈরাগীর নিকট যান, তাহাকে কিছুতেই বুঝাইতে পারিবেন
না যে, তিনি সকল ত্যাগ করিয়াও প্রতিষ্ঠাশা ত্যাগ করিতে পারেন
নাই। হয় ত' বৈরাগীর বেশ লইয়াছি, বহির্বাস পর্য্যন্ত ত্যাগ
করিয়াছি, ব্রজের (?) বনে বনে মাধুকরী মাগিয়া খাইতেছি, ধাতু-
দ্রব্য স্পর্শ করি না, শিষ্য করি না, কুটীর বাঁধি না, কোন স্থানে এক
দ্বিসের অধিক থাকি না—বাহুদৃষ্টিতে সম্পূর্ণ নিঃসঙ্গ (!),
নিষ্কলন (!!) ; কিন্তু এত ত্যাগ করিয়াও ধাতুদ্রব্য স্পর্শ না করা
—শিষ্য না করা—কুটীরে বাস না করা প্রভৃতির প্রতিষ্ঠাটি ত্যাগ
করিতে পারি নাই ! এইজন্যই শ্রীসনাতন গোস্বামী প্রভু বলিয়া-
ছেন যে, সকল ত্যাগ করিলেও যাহা ত্যাগ করা যায় না, অথচ
যাহা সকল অনর্থের জননী তাহাই প্রতিষ্ঠাশা।

প্রতিষ্ঠাশার কেরামতই এই যে, ইহা যাহাকে পাইয়া বসে,
পিষাচী-গ্রস্তের ন্যায় সে তাহা বুঝিতে পারে না। আধিক
সাহিত্যিকগণও এইজন্য ইহাকে এইরূপভাবে বর্ণনা করিতে বাধ্য
হইয়াছেন,—Last remains of noble Mind—মহদন্তুঃকবণ
সমস্ত পরিত্যাগ করিয়াও ইহাকে পরিত্যাগ করিতে পারে না।
ভাগতিক পরার্থি-সম্প্রদায়ের অন্তর মহৎ,—এ বিষয়ে কোন
প্রতিবাদ নাই ; কিন্তু সেই মহদন্তুঃকরণও প্রতিষ্ঠাশার কাছে
দাসত্ব না লিখিয়া পারে না।

যাহা পরিত্যাগ করা যায় না, তাহা লইয়া মারামারি করিবার
দরকার কি ? যখন পরিত্যাগই করা যাইবে না, তখন পরিত্যাগ

না করিয়া তাহার সদ্যব্যবহার করিবার কোন উপায় আবিষ্কারের চেষ্টাই সর্বাপেক্ষা বুদ্ধিমানের কার্য্য। কিন্তু এই আবিষ্কার-কার্য্যটি আমাদের নিজের পরিকল্পনা বা মতলব-অনুসারে করিতে গেলে এক বিপদ এড়াইয়া আবার আর একটি ভীষণতর বিপদে পড়িতে হইবে। তাই এ বিষয়ে সম্পূর্ণ অভিজ্ঞগণ যে প্রণালী জানাইয়াছেন, তাহার অনুসরণ করাই শ্রেয়ঃ।

পূর্বেই আমরা বলিয়াছি,—সকল ভাগ করিলেও যাহা কিছুতেই ত্যাগ করা যায় না, তাহা হয় পরমার্থ,—না হয় অনর্থ। প্রতিষ্ঠাকে পরম অনর্থ না করিয়া পরমার্থে পর্য্যবসিত করিবার কোন উপায় আছে কি না, তাহাই এখন অনুসন্ধানের বিষয়। মহাজনের গীতিতে এই সমস্তার একটি সুন্দর সমাধান আছে,—

“জড়ের প্রতিষ্ঠা,

শূকরের বিষ্ঠা,

জান না কি তাহা মায়ার বৈভব ।

বৈষ্ণবী প্রতিষ্ঠা.

তা'তে কর নিষ্ঠা,

তাহা না ভজিলে লভিবে রৌরব ॥”

জড়ের প্রতিষ্ঠাই বিষ্ঠাভোজী শূকরের বিষ্ঠার ত্রায় পরি-
ত্যাগের বস্তু ; কিন্তু তাহা হরিবিমুখ জগৎ—যাহাকে শ্রীমদ্ভাগবত
বিড়্‌বরাহ বা গ্রাম্য শূকরের সহিত তুলনা করিয়াছেন, সেই
জগতের নিকট পরম লোভনীয় খাদ্য । এই জন্যই তাহাকে মায়ার
বৈভব বলা হইয়াছে । মায়িক রাজ্যে এত বড় বৈভব আর কিছুই
নাই ।

যাঁহারা সকল বস্তুকে হরিসেবার উপকরণ করিতে পারিয়াছেন,

সকল ব্যাপারকে পরমার্থ করিয়াছেন, তাঁহাদের নিকট প্রতিষ্ঠাও হরিসেবার উপকরণ বা পরমার্থ হইয়াছে। ইহারই নাম—বৈষ্ণবী প্রতিষ্ঠা, ইহাতেই নিষ্ঠা করিতে হইবে। ইহাতে নিষ্ঠা না থাকিলে কখন ভোগের, কখনও বা নাস্তিকতাময় ত্যাগের পাদগোলক হইয়া পড়িতে হইবে। “আমি হরিসেবকগণের জুতাবরদার,”—এই প্রতিষ্ঠা যাহাদের হৃদয়ে সুদৃঢ়ভাবে প্রতিষ্ঠিত হয় নাই, যাহারা অগ্ন্যাগ্ন অনর্থ-ত্যাগের সঙ্গে সঙ্গে এইরূপ হরিসেবার অনুকূল অভিমানকেও অনর্থের অগ্ন্যত্ম মনে করিয়া ত্যাগ করিবার জন্য প্রস্তুত, তাহারা কখনও সুদৃঢ় শ্রদ্ধার সহিত হরিসেবাকেই একমাত্র প্রয়োজন বলিয়া বরণ করিতে পারে নাই। এইজন্য ভগবান্ শ্রীগৌরসুন্দর প্রেমকল্পবৃক্ষের মালাকাররূপে বলিয়াছেন,—

“অতএব সব ফল দেহ’ যারে তারে।

খাইয়া হউক লোক অজর অমরে ॥

জগৎ ব্যাপিয়া মোর হ’বে পুণ্যখ্যাতি।”

সুখী হইয়া লোকে মোর গাহিবেক কীর্তি ॥”

(চৈঃ চঃ আ ৯।৩৯-৪০)

আবার শ্রীগৌর-রামানন্দ-সংবাদে শুনিতে পাই,—

“কীর্তিগণ-মধ্যে জীবের কোন্ বড় কীর্তি ?

‘কৃষ্ণভক্ত’ বলিয়া ঘাঁহার হয় খ্যাতি।”

(চৈঃ চঃ ম ৮।২৪৫)

কৃষ্ণের সেবকাভিমানই সর্বশ্রেষ্ঠ যশোগৌরব। বৈষ্ণবের

পশ্চাৎ পশ্চাৎ প্রতিষ্ঠা অনুগমন করে বলিয়া তাহাকে অনিত্য বা
মায়িক বৈভব মনে করিতে হইবে না—

“বৈষ্ণবের পাছে, প্রতিষ্ঠাশা আছে,
তা'ত কভু নহে অনিত্য বৈভব ।

সে হরি-সম্বন্ধ, শূন্য মায়াগন্ধ,
তাহা কভু নয় জড়ের বৈভব ॥”

শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী প্রভু শ্রীল মাধবেন্দ্রপুরীর প্রসঙ্গে
লিখিয়াছেন,—

“প্রতিষ্ঠার স্বভাব এই জগতে বিদিত ।

যে না বাঞ্ছে, তা'র হয় বিধাতা-নির্মিত ॥

প্রতিষ্ঠার ভয়ে পুরী রহে পলাঞা ।

কৃষ্ণপ্রেমে প্রতিষ্ঠা চলে সঙ্গে গড়াঞা ॥”

(চৈঃ চঃ ম ৪।১৪৬-১৪৭)

শ্রীল মাধবেন্দ্রপুরী কৃষ্ণসেবার ছলনায় বা প্রতিষ্ঠা-ত্যাগের
ছলনায় প্রতিষ্ঠা-আহরণের কোন অন্তর্নিহিত কপট চেষ্টা প্রদর্শন
করেন নাই; কাজেই ঘাঁহারা তাঁহার অনুকরণ করেন, তাঁহারা
প্রতিষ্ঠা-ত্যাগের ছলনায় প্রতিষ্ঠা-আহরণেরই অভিসন্ধি লইয়া
ভাবের ঘরে চুরি করিয়া থাকেন । এইজন্য মহাজন গাহিয়াছেন,—

“কীৰ্ত্তন ছাড়িব, প্রতিষ্ঠা মাখিব,

কি কাজ ঢুঁড়িয়া তাদৃশ গৌরব ।

মাধবেন্দ্রপুরী,

ভাবঘরে চুরি,

না করিল কভু সদাই জানিব ॥

সকল ত্যাগ করিয়াও কি ত্যাগ করা যায় না

২৬৫

তোমার প্রতিষ্ঠা,

শূকরের বিষ্ঠা,

তা'র সহ সম কভু না মানব।

মৎসরতাবশে,

তুমি জড়রসে,

মজেছ ছাড়িয়া কীর্তনসৌষ্ঠব।”

জড় প্রতিষ্ঠাশা মৎসরতার জন্মভূমি। পরের উৎকর্ষ বা উন্নতি যাহারা সহ্য করিতে পারে না, তাহারাই মৎসর। অপরের উন্নতি হইলে—অপরের প্রতিষ্ঠা হইলে পাছে নিজের আপেক্ষিক জড়প্রতিষ্ঠার পরিমাণটুকু হ্রাস হইয়া পড়ে, এইজন্য আমরা পরের ভাল শুনিতে পারি না। আর্থিক ক্ষেত্র দূরে থাকুক, পারমার্থিক-রাজ্যে প্রবেশের অভিনয় করিয়াও অপরের পারমার্থিক উন্নতির কথা শুনিতে কাহারও কাহারও বক্ষে যেন শেল বিদ্ধ হয়। যখনই কাহারও এইরূপ চিত্তবৃত্তি উদ্ভূত হয়, তখনই জানিতে হইবে,— তাহার হৃদয়ে বৈষ্ণবী প্রতিষ্ঠার লেশমাত্রও উদ্ভূত হয় নাই, হৃদয় জড়-প্রতিষ্ঠায় আচ্ছন্ন হইয়াছে। কারণ, ভাগবতধর্ম বা বৈষ্ণবধর্ম পরম নির্মৎসর সাধুদিগেরই ধর্ম। যেখানে এক গুরুভ্রাতা আর এক গুরুভ্রাতার পারমার্থিক উন্নতি কিম্বা হরি-গুরুসেবায় অধিকতর নৈপুণ্যের কথা শুনিয়া প্রফুল্ল হইবার পরিবর্তে ব্যথিত ও হ্রাস হইয়া পড়েন, সেইখানে জানিতে হইবে জড়প্রতিষ্ঠাশা-পিণ্ডাচারী ষষ্ঠা শপচরমণী তাঁহার হৃদয় অধিকার করিয়াছে। তাই মনঃশিক্ষায় শ্রীল রঘুনাথ দাস গোস্বামী প্রভু আমাদিগকে শিক্ষা দিয়াছেন,—

“প্রতিষ্ঠাশা ষষ্ঠা শপচরমণী মে হৃদি নটেৎ

কথং সাধু প্রেমা স্পৃশতি শুচিরেতন্নম্ন মনঃ।

সদা তং সেবস্ব প্রভুদয়িতসামন্তমতুলং
যথা তাং নিক্ষাশ্চ ত্বরিতমিহ তং বেশয়তি সঃ ॥”

—:—

নিত্যসিদ্ধ

পারমার্থিক সাহিত্যে ‘নিত্যসিদ্ধ’-শব্দটির প্রচুর ব্যবহার দেখিতে পাওয়া যায়। ঔ বিষ্ণুপাদ শ্রীশ্রীল ভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী গোস্বামী প্রভুপাদ অনুভাষ্যে (চৈ: চ: ম: ৬।১২) নিত্যসিদ্ধভক্তের অর্থ বা পর্যায় শব্দ দিয়াছেন—‘পার্ষদভক্ত’, ‘দিব্যাসুরি’। বিশিষ্টাঙ্গদ্বৈত-সম্প্রদায়ের জ্যোতিষী ‘আচবর্’ বা ‘আলবর্’ শব্দেও নিত্যসিদ্ধ পার্ষদভক্ত বুঝায়। এই নিত্যসিদ্ধ ভক্ত ‘বিধিভক্ত’ ও ‘রাগভক্ত’ ভেদে দ্বিবিধ। আবার নিত্যসিদ্ধ বিধিভক্ত ও নিত্যসিদ্ধ রাগভক্ত প্রত্যেকে—‘দাস’, ‘সখা’, ‘গুরু’ ও ‘কান্তা’ ভেদে চতুর্বিধ। যথা শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে—

“• • নিত্যসিদ্ধ—পারিষদ, ‘দাস’।

‘সখা’, ‘গুরু’, ‘কান্তাগণ’,—চারিবিধ প্রকাশ ॥”

(চৈ: চ: ম: ২৪।২৮৩)

—এই পদের অমৃতপ্রবাহভাষ্য ও অনুভাষ্য দ্রষ্টব্য। পারিষদগণই নিত্যসিদ্ধ। বলদেব-সম্বর্ষণ-প্রকটিত জীবগণ—নিত্যসিদ্ধ; তাঁহারা গুরু, তাঁহাদিগকে অনুয়াপনবশ হইয়া জীব

মনে করা অপরাধ। দ্বাদশ-গোপালাদি ঠাঁহারা বলদেবের গণ,
ঠাঁহারা জীব নহেন—তাঁহারা বলদেবাভিন্ন বিগ্রহ।

‘বদ্ধ’, ‘তটস্থ’ ও ‘মুক্ত’ পরস্পর পৃথক্। স্বরূপে তটস্থভাব
মুগ্ধভাবে থাকিলেও বদ্ধজীব তটস্থ নহে, মায়াবলিত হইয়া
গিয়াছে, অতএব বদ্ধ; মুক্ত সম্বন্ধেও তদ্রূপ তটস্থভাবশূন্যতা,
ঠাঁহারা সতত ভগবৎসেবারত।

শ্রীমনাতনশিক্ষায় শ্রীমন্মহাপ্রভুর বাণীতে ‘নিত্যমুক্ত’, ‘নিত্য-
উন্মুখ’, ‘কৃষ্ণপার্ষদ’ আর তদ্বিপরীত ‘নিত্যবদ্ধ’, ‘নিত্যবহিস্মুখ’, বা
‘নিত্যসংসার’ জীবের ভেদ বর্ণিত আছে।

‘নিত্যমুক্ত’—নিত্য কৃষ্ণচরণে উন্মুখ।

‘কৃষ্ণ-পারিষদ’ নাম, ভুঞ্জে সেবা-সুখ ॥

‘নিত্যবদ্ধ’—কৃষ্ণ হৈতে নিত্য-বহিস্মুখ।

নিত্যসংসার, ভুঞ্জে নরকাদি দুঃখ ॥

(চৈঃ চঃ মঃ ২২।১১-১২)

শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ অমৃতপ্রবাহভাষ্যে লিখিয়াছেন,
—“নিত্যমুক্ত জীবগণ কখনই মায়া-সম্বন্ধ আশ্বাদন করেন নাই।
ঠাঁহারা কৃষ্ণের চিন্ময়ধামে কৃষ্ণচরণোন্মুখ থাকিয়া কৃষ্ণপারিষদনামে
পরিচিত এবং কৃষ্ণসেবাসুখই তাঁহাদের ভোগ। নিত্যবদ্ধ জীব-
সকল কৃষ্ণ হইতে নিত্যবহিস্মুখ থাকিয়া সংসারের স্বর্গ-নরকাদি
সুখ-দুঃখ ভোগ করেন। কৃষ্ণবহিস্মুখতা-দোষের জন্য মায়াপিশাচী
তাহাদিগকে স্থূল ও লিঙ্গ আবরণে বদ্ধ করিয়া দণ্ড প্রদান করিয়া
থাকেন অর্থাৎ আধ্যাত্মিকাদি তাপত্রয় তাহাদিগকে বড়ই জর্জরিত

করে; তাহারা কাম-ক্রোধাদি ষড়্‌ম্মির বশীভূত হইয়া মায়া-
পিশাচীর লাথি খাইতে থাকে।”

শ্রীল প্রভুপাদ অনুভাষ্যে (চৈঃ চঃ অ ৫।৪৫) লিখিয়াছেন,
—“যিনি শ্রীকৃপের অপ্রাকৃতভাবানুসারে সর্বক্ষণই শুদ্ধ অকৃত্রিম
রাগবিশিষ্ট হইয়া মানসে কৃষ্ণসেবা করেন, তাঁহার অপূর্ব ফল-
প্রাপ্তি প্রাকৃত-ভাষায় বর্ণনীয় নহে। তিনি নিত্যসিদ্ধ পার্শদ,
অথবা তাঁহার সিদ্ধপ্রায় শরীর লোকলোচনের দৃশ্য হইলেও স্বরূপ-
সিদ্ধিক্রমে কৃষ্ণসেবনপর ভাবসমূহের অধিষ্ঠান-হেতু অপ্রাকৃত-
চেষ্টাবিশিষ্ট। কৃষ্ণেচ্ছায় বস্তুসিদ্ধির অপেক্ষায় তাঁহার শরীর সিদ্ধ-
প্রায় অপ্রাকৃত।”

নির্বিশেষ ধারণা সাধারণ বহিস্মুখ জীবমাত্রেরই স্বতঃসিদ্ধ।
যাহারা সেই নির্বিশেষ-ধাতুগ্রস্ত, তাহারা নিত্যসিদ্ধ-সম্বন্ধে অনেক
প্রকার কল্পনা-জল্পনা পোষণ করিয়া থাকেন। কেহ মনে করেন,—
নিত্যসিদ্ধ হইলে তাঁহার বুঝি দশমুণ্ড বিশ হাত বাহির হইবে;
কেহ মনে করেন,—নিত্যসিদ্ধপুরুষ ‘সর্বদা ভাবে ডগমগ হইয়া
হেলিতে-ছলিতে থাকিবেন’। নির্বিশেষ সমন্বয়বাদিগণের আখড়ায়
নিত্যসিদ্ধের যে-সকল সংজ্ঞা শুনিয়াছিলাম, শ্রীল প্রভুপাদের
শ্রীচরণাশ্রয় করিবার পূর্বে তাহাতে ধারণা জন্মিয়াছিল যে, যাহার
হাতে টাকা দিলে হাত বাঁকিয়া যাইবে, কিংবা যাহার জিহ্বায়
শর্করা দিলে কপূরের মত উৎক্লিপ্ত হইয়া যাইবে, কিংবা যিনি
নির্জ্ঞান কাস্তারে একাকিনী ষোড়শী যুবতীকে দেখিয়া মাথা হেঁট
করিয়া চলিয়া যাইতে পারিবেন, অথবা যিনি সর্বদা বুঁদ হইয়া

বসিয়া সমাধিস্থ থাকিবার অভিনয় দেখাইতে পারেন, যিনি উলঙ্গ হইয়া নৃত্য করিতে পারেন, যিনি বালকের মত বা পাগলের মত গাবভাবের অভিনয় দেখাইতে পারেন, তিনিই নিত্যসিদ্ধ। কিন্তু শ্রীল প্রভুপাদের শ্রীচরণশোভা ও শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে শ্রীগৌর-মুন্দর ও শ্রীগৌরপার্ষদগণের বাণী, চরিত্র ও ঠাকুর শ্রীল ভক্তি-বিনোদ-সরস্বতীর উপদেশাবলী শ্রবণের পর “নিত্যসিদ্ধ”-সম্বন্ধে এইরূপ বহুরূপী প্রচ্ছন্ন-নির্বিশেষবাদের গন্ধময় ধারণা তিরোহিত হইয়াছে। শ্রীরূপ ও শ্রীরূপান্তগবরগণের উপদেশে দেখিতে পাওয়া যায়,—নিত্যসিদ্ধ কৃষ্ণপ্রেমে, নিত্যসিদ্ধ অধোক্ষজ-ভক্তিতে, নিত্যসিদ্ধ অপ্রাকৃত সেবাতে যাঁহারা নিত্য উন্মুখ, তাহা হইতে যাঁহাদের কোন দিনই পতন ঘটে নাই, যাঁহারা অপতিত-চরিত্র, যাঁহারা কোনদিনই কনক-কামিনী-প্রতিষ্ঠার ভোগে লুদ্ধ হইয়া পতিত হন নাই, যাঁহারা হরি-গুরু-বৈষ্ণবের দ্বারা ধর্ম-অর্থ-কাম বা সালোক্য-সামীপ্য-সাক্ষ্য-সাষ্টি প্রভৃতি মুক্তি-কামনার খাজাঞ্চিগিরি করাইয়া লইবার কোনপ্রকার চেষ্টায় মুগ্ধ হন নাই, তাঁহারাই নিত্যসিদ্ধ।

নিত্যবদ্ধ সংসারতাপে অত্যন্ত তপ্ত হইয়া কখনও কখনও মদগুরুপদাশ্রয়ের অভিনয় দেখাইতে পারেন, কিন্তু তাঁহাদের হৃদয়ে নানাপ্রকার অগ্ন্যভিলাষ থাকে। তাঁহারা কখনও কনক, কামিনী বা প্রতিষ্ঠা-দ্বারা লুদ্ধ হন, কখনও বা অগ্ন্যভিলাষিতাযুক্ত মিহা-ভক্তিকেই ‘ভক্তি’ মনে করেন, কখনও নানাপ্রকার সিদ্ধান্তবিরোধ করেন, কখনও আশ্রয়-বিগ্রহ হইতে স্তব্ধ হইয়া পড়েন, কখনও বা

কর্মজড়স্ফাৰ্ত্তবিচারের অনুগমন করেন, কখনও অবৈধ জ্ঞানসঙ্গ করিয়া ফেলেন, কখনও বিপ্রলিপ্সার বশীভূত হন, কখনও আবার হরিসেবার অভিনয় প্রদর্শন করিয়া লাভ-পূজা-প্রতিষ্ঠার জন্ত ব্যস্ত হন, কখনও বা অকৃত্রিম গুরুবৈষ্ণবের অকপট আনুগত্য করিলে কনক-কামিনী-প্রতিষ্ঠাশার মুখে ছাই পড়িবে ভাবিয়া গুরুবৈষ্ণব-নিন্দক হইয়া পড়েন ; কিন্তু নিতামুক্ত বা নিত্যসিদ্ধের স্বভাব তাহা নহে। তিনি নিত্যকাল শ্রীরূপের জীবনস্বরূপ অপ্রাকৃত শ্রীনাম-প্রভুর দ্বারা নিয়মিত, নিত্য আশ্রয় সমাপ্লিষ্ট বিষয়-বিগ্রহের ইন্দ্রিয়-তর্পণে ব্যস্ত, ভ্রমক্রমেও আশ্রয় বা বিষয়-বিগ্রহের নিকট হইতে ভুক্তি-মুক্তি লাভের জন্ত লালায়িত নহেন।

শ্রীল রূপগোস্বামি-প্রভু ‘শ্রীভক্তিরসামৃতসিন্ধু’তে জীবন্মুক্তের যে লক্ষণ বলিয়াছেন, তাহা তাঁহাতে প্রকাশিত—

“ঈহা যন্ত হরেদ্যন্তে কর্মণা মনসা গিরা।

নিখিলাশ্রপ্যবস্থাসু জীবন্মুক্তঃ স উচ্যতে ॥”

(ভঃ রঃ সিঃ পৃঃ ২৮৩)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল জীবগোস্বামি-প্রভু লিখিয়াছেন,—
 “দ্যন্তে নিমিত্তে ঈহা দ্যাসো ভবানীতি স্পৃহেত্যর্থঃ” অর্থাৎ দেহ, মন ও বাক্যের দ্বারা শ্রীহরির সেবার জন্ত অর্থাৎ ‘আমি যেন তাঁহার দাস হইতে পারি’—সকল অবস্থাতেই যাঁহার এইরূপ চেষ্টা বা স্পৃহা, তাঁহাকেই ‘জীবন্মুক্ত’ বলা হয়।

শ্রীভক্তিরসামৃতসিন্ধুতে কৃষ্ণভক্তপ্রকরণে সাধক ও সিদ্ধের লক্ষণ বর্ণিত হইয়াছে—কৃষ্ণসেবা-ভাবে বিভাবিত অন্তঃকরণকে

‘কৃষ্ণভক্ত’ বলা যায় “তদ্ভাবভাবিতস্বাত্মাঃ কৃষ্ণভক্তা ইতীরিতাঃ।”
—(ভঃ রঃ সিঃ দঃ ১।১৪২)। সেই ‘কৃষ্ণভক্ত’ সাধক ও সিদ্ধভেদে
দ্বিবিধ। সাধকের লক্ষণ এইরূপ—

“উৎপন্নরতয়ঃ সম্যক্ নৈবিন্যামনুপাগতাঃ।

কৃষ্ণসাক্ষাৎকৃতৌ যোগ্যাঃ সাধকাঃ পরিকীর্তিতাঃ॥”

(ভঃ রঃ সিঃ দঃ ১।১৪৭)

যাঁহাদের কৃষ্ণবিষয়ে রতি উৎপন্ন হইয়াছে, কিন্তু সম্পূর্ণরূপে
বিষ্ম নিবৃত্তি হয় নাই। অথচ যাঁহারা আশ্রয় ও বিষয়বিগ্রহের প্রতি
অপরাধী নহেন বলিয়া কৃষ্ণসাক্ষাৎকারের যোগ্য, তাঁহারাই ‘সাধক’
বলিয়া পরিকীর্তিত। উদাহরণস্বরূপ শ্রীল রূপগোস্বামি-প্রভু
বিশ্বমঙ্গলের নাম উদ্ধার করিয়াছেন—“বিশ্বমঙ্গলতুল্যা যে সাধকাস্তে
প্রকীর্তিতাঃ।” —(ভঃ রঃ সিঃ দঃ ১।১৪৫)। যাঁহারা বিশ্বমঙ্গল-
তুল্য, তাঁহারাই সাধক। বিশ্বমঙ্গলের পূর্ব ইতিহাসে জড়-
কামাদিতে অভিনিবেশ ও অন্য সময় ভোগের প্রতি বিরক্তিতে
ত্যাগ-প্রধান অদ্বৈতবাদে আসক্তি হইয়াছিল; কিন্তু তিনি প্রাকৃত-
চিন্তামণির সঙ্গবিলাস ও অদ্বৈতবীথি পরিত্যাগ করিয়া সঙ্গু-
পাদাশ্রয়ে অপ্রাকৃত-কৃষ্ণসেবারসে আকৃষ্ট হইয়াছিলেন। যখন
তিনি তাঁহার পূর্ব ইতিহাস হইতে পরিমুক্ত হইয়া একান্ত ভগবৎ-
পাদপদ্মাস্থিত হইলেন। যখন তিনি কৃষ্ণকর্ণামৃতের লেখক অর্থাৎ
কৃষ্ণেন্দ্রিয়তোষণকারিণী বাণীর সেবক, তখন তাঁহাতে ভক্তিসিদ্ধান্ত
সম্পূর্ণভাবে বিকাশিত। জগদগুরু লীলাভিনয়কারী শ্রীমন্নহাপ্রভু
বা বিষ্ণুস্বামি-সম্প্রদায়ের অধস্তন আচার্য্যগণ তখন আর বিশ্ব-

মঙ্গলকে সাধক বা সাধনসিদ্ধ বিচার করেন না, নিত্যসিদ্ধ বলিয়াই জানেন। শ্রীচৈতন্যদেব যে ‘কর্ণামৃত’ অনুক্ষণ শ্রীশ্বরূপ-রামানন্দাদি অন্তরঙ্গ জনগণের সহিত আশ্বাদন করিতেন, যাহার বাণী শ্রীকৃষ্ণ-চৈতন্যের কর্ণরসায়নস্বরূপ এবং পরমমুক্তকুলের একমাত্র ভজনের বস্তু, সেই কৃষ্ণকর্ণামৃতে লেখককে সাধক বা সাধনসিদ্ধ-বিচার শ্রীচৈতন্যদেব, শ্রীরূপ বা শ্রীরূপানুগ বৈষ্ণবগণ করেন না। শ্রীরূপের বিশ্বমঙ্গলকে সাধকের দৃষ্টান্তে প্রদর্শন বিশ্বমঙ্গলের পূর্ব-ইতিহাস-বিচারে। যখন বিশ্বমঙ্গলে নিত্যসিদ্ধ কৃষ্ণভক্তির স্বরূপ বিকশিত, তখন তিনি জগদগুরু আচার্য্য ও নিত্যসিদ্ধ-বিচারে প্রতিষ্ঠিত। সিদ্ধিলাভের পর অর্থাৎ লব্ধিসিদ্ধি ভগবদ্ভক্তের প্রতি সাধন বা সাধকত্বের অথবা কোনপ্রকার পূর্ব অনর্থ বা প্রাকৃতত্বের আরোপ — নগ্নমাতৃ-শ্যায়ানুসারে অবৈধ ও অপরাধজনক।

আত্মা—যাহা কৃষ্ণভজন করেন, যাহাতে বৈষ্ণবতা প্রকাশিত হয়, তাহাকে সাধক বা সিদ্ধ বলা যায় না। আত্মাতে নিত্যসিদ্ধ কৃষ্ণপ্রেম সর্বদাই অনুসৃত আছে, শ্রবণাদি-দ্বারা তাহার প্রাকট্য-বিধানই সাধন—

“নিত্যসিদ্ধকৃষ্ণপ্রেম ‘সাধ্য’ কভু নয়।

শ্রবণাদি-শুদ্ধচিত্তে করয়ে উদয় ॥ (চৈ: চ: ম ২২।১০৪)

কৃতিসাধ্য্য ভবেৎ সাধ্য্যভাবা সা সাধনাভিধা।

নিত্যসিদ্ধস্ত ভাবস্ত প্রাকট্যং হৃদি সাধ্য্যতা ॥”

(ভ: র: সি: পৃ: ২।২)

সাধ্য্য ভাবভক্তি যখন ইন্দ্রিয়-সাধ্য্য হয়, তখন তাহাকে ‘সাধন-

ভক্তি' বলে! ভক্তি জীবের নিত্যসিদ্ধ ভাব, তাহাকে হৃদয়ে
প্রকটাবস্থায় আনিবার নামই সাধ্যতা।

চিঞ্জ ড়সমস্বয়বাদিগণ বা নির্বিশেষবাদিগণ কৃষ্ণভক্তি বা কৃষ্ণ-
প্রেমকে আত্মার নিত্যসিদ্ধ অবস্থা বিচার করেন না। তাই
তঁাহারা বলেন,—যথাক্রমে নৈকমুকুলীন ও ভক্তের মত নিত্যসিদ্ধ ও
সাধনসিদ্ধ পুরুষ। কৃষ্ণভক্তি-সম্বন্ধে ঐরূপ বিচার বা দৃষ্টান্ত উদাহৃত
হইতে পারে না। আত্মায় নিত্যসিদ্ধ ভক্তিবৃত্তি উদ্ভিত হইলেই
তিনি নিত্যসিদ্ধরূপে প্রকাশিত। শ্রীমাধবগোড়ীয়ান্নায়ের আদি-
গুরু শ্রীনারদ পূর্ব্বজন্মে দাসীপুত্র ছিলেন বা তঁাহার সাধনাভিনয়ের
কথা শ্রীমদ্ভাগবতে (১।৬২১-২৭) শুনা যায় বলিয়া শ্রীমাধব-
গোড়ীয়ান্নায়ের পূর্ব্বগুরু সাধনসিদ্ধ, তিনি নিত্যসিদ্ধ নহেন বা
শ্রীব্যাসদেবের চিত্তে পূর্ব্ব অশাস্ত ভাব ছিল, তিনি শ্রীনারদের
কৃপা লাভপূর্ব্বক বদরিকাশ্রমে সাধন করিবার পর ভক্তিতে সিদ্ধি
লাভ করিয়াছিলেন বলিয়া আমাদের শ্রীগুরুপাদপদ্ম-ব্যাসদেব
সাধনসিদ্ধ, নিত্যসিদ্ধ নহেন, কিংবা শ্রীল ঠাকুর নরোত্তম “দৈবমায়া
বলাৎকারে খসাইয়া সেই ডোরে, ভব-কুপে দিলেক ডারিয়া”
প্রভৃতি দৈন্ত্রময় বাক্য বলিয়াছেন, অথবা শ্রীনিবাসাচার্য্য প্রভু
পরিণত বয়সে বিবাহ করিয়াছেন, আচার্য্যের কার্য্য করিবার
কালেও তঁাহার সম্ভান-সম্ভৃতি হইয়াছে বা ঠাকুর ভক্তিবিনোদ
গৃহস্থলীলাভিনয় করিয়াছেন বলিয়া তঁাহারা নিত্যসিদ্ধ নহেন—
এইরূপ বিচার নির্বিশেষবাদী ও প্রাকৃত-সহজিয়াগণে দৃষ্ট হয়।
নিত্যসিদ্ধ কৃষ্ণভক্তি কাহারও আত্মবৃত্তিতে অন্ত্যভিলাষ-কর্ম্মজ্ঞানাদির

আবরণ-রহিত হইয়া প্রকাশিত হইলে অপর অনর্থযুক্ত পুরুষগণ সেই নিত্যসিদ্ধ কৃষ্ণভক্তের স্বরূপের পূর্ণপরিচয় পাইতে পারেন, অপরে নহে ! অনর্থযুক্ত ব্যক্তিগণ নিত্যসিদ্ধের স্বরূপ দর্শন করিতে পারে না। বাউলিয়া কমলাকান্ত বিশ্বাস শ্রীঅদ্বৈত প্রভুর পূর্ণ নিত্যসিদ্ধত্ব দর্শন করিতে পারেন নাই। নির্বিশেষবাদী রামচন্দ্র-পুরী শ্রীল মাধবেন্দ্রপুরীপাদের নিত্যসিদ্ধস্বরূপ দর্শন করিতে পারেন নাই। রূপকবিরাজ ও প্রাকৃত সাহিত্যিকগণ শ্রীনিবাস আচার্যের নিত্যসিদ্ধস্বরূপ দর্শন করিতে পারেন নাই। প্রাকৃত-সহজিয়া-সম্প্রদায়ের ব্যক্তিগণ - প্রতীপ দল শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদের নিত্যসিদ্ধস্বরূপ দর্শন করিতে পারে নাই।

শ্রীরূপ গোস্বামিপ্রভু সিদ্ধের সংজ্ঞা প্রদান করিয়া সিদ্ধের মধ্যেও বিচিত্রতা নির্ণয় করিয়াছেন—

“অবিজ্ঞাতাখিলক্লেশাঃ সদা কৃষ্ণাশ্রিতক্রিয়াঃ।

সিদ্ধাঃ শ্যুঃ সন্ততপ্রেমসৌখ্যাশ্বাদপরাযণাঃ॥”

(ভঃ রঃ সিঃ দঃ ১।১।৪৬)

যাঁহাদের নিকট অখিল ক্লেশ অবিজ্ঞাত অর্থাৎ যাঁহারা অখিল জাগতিক ক্লেশের দ্বারা পরিবেষ্টিত হইয়াও শ্রীহরিপাদপদ্মসেবা হইতে বিচ্যুত হন না, যাঁহারা সর্বদা কৃষ্ণাশ্রিত কর্মতৎপর অর্থাৎ কৃষ্ণার্থে অখিলচেষ্ট এবং সর্বতোভাবে প্রেমসৌখ্যাদির আশ্বাদ-পরাযণ, তাঁহারাই সিদ্ধ। এই সিদ্ধ দুইপ্রকার—(১) সংপ্রাপ্তসিদ্ধ ও (২) নিত্যসিদ্ধ। সংপ্রাপ্তসিদ্ধ আবার দুই প্রকার—সাধনসিদ্ধ ও কৃপাসিদ্ধ। সাধনসিদ্ধের উদাহরণ-স্বরূপ শ্রীরূপগোস্বামিপ্রভু

মার্কণ্ডেয়াদি ঋষিগণের উদাহরণ উল্লেখ করিয়াছেন ; আর যজ্ঞপত্নী, বিরোচন-নন্দন বলি ও শুকদেব প্রভৃতিকে কৃপা-সিদ্ধের আদর্শ বলিয়াছেন ।

সাধনসিদ্ধগণ গুরুকুলে বাস, আত্মবিচার, শোচাচার, সন্ধ্যা-উপাসনা প্রভৃতি দ্বারা সিদ্ধি লাভ করেন ; আর যাহারা গুরুকুলে বাস না করিয়াও, সাধনবিধিতে বিন্দুমাত্র যত্ন না করিয়াও যজ্ঞপত্নী, বলি বা শুকদেবের আশ্রয় কেবল মুকুন্দচরণপদ্মের প্রেমসুধা প্রবাহের দ্বারা চরিতার্থতা প্রাপ্ত হইয়াছেন, তাঁহারা কৃপাসিদ্ধ (ভ: র: সি: দ: ১।১৪৮-১৪৯) । শুকদেবও কিন্তু নিত্যসিদ্ধের অন্তর্ভুক্ত হইন নাই !

শ্রীকৃষ্ণগোষামিপ্রভু নিত্যসিদ্ধের এইরূপ সংজ্ঞা দিয়াছেন,—

“আত্মকোটিগুণং কৃষ্ণে প্রেমাং পরমং গতা: ।

নিত্যানন্দগুণা: সর্বৈ নিত্যসিদ্ধা মুকুন্দব: ॥”

(ভ: র: সি: দ: ১।১৫০)

যাঁহাদের গুণাবলী মুকুন্দের আশ্রয় নিত্য ও আনন্দস্বরূপ এবং যাহারা আপনা অপেক্ষা শ্রীকৃষ্ণে কোটিগুণ প্রেমবিধান করেন, তাঁহারা নিত্যসিদ্ধ ।

উদাহরণস্বরূপ শ্রীল কৃষ্ণগোষামিপ্রভু যাদব ও গোপ-সকলকে ‘নিত্যসিদ্ধ’ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন । ইহারা স্বেচ্ছায় ভগবানের সহিত ভগবানের লীলার সহায়তার জন্য আবিভূত হন ও ভগবানের সহিতই নিত্যধামে গমন করেন । ইহাদের জন্ম-মৃত্যু বা কৰ্ম্মবন্ধন নাই । তবে যে ইহাদের জন্মাদির

কথা শুনা যায় বা আধ্যাত্মিকগণের দৃষ্টিতে দেখা যায় তাহা ভক্ত, ভক্তি বা ভগবানের ইচ্ছানুসারে হইয়া থাকে। (শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভ ১৪৫ সংখ্যা)।

যাদব ও গোপাদি প্রকট ও অপ্রকট—উভয়লীলাতেই শ্রীকৃষ্ণের নিত্যপার্বদ নিজ-জন ও নিত্যসিদ্ধ সেবক। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের নিত্যসিদ্ধ পার্বদ হইয়াও কেন যাদবগণ শত্রুর অস্ত্রাঘাতে ক্ষতবিক্ষত হইয়াছেন, গোপগণ কালীয়-হুদের বিষজল পান করিয়া মূর্ছিত হইয়াছেন, শ্রীবিশ্বদেব, শ্রীউদ্ধব প্রভৃতি তত্ত্বজ্ঞান লাভ করিবার ইচ্ছা করিয়াছেন, কুরুক্ষেত্রে শ্রীবিশ্বদেব মহাশয় সমাগত মুনিদিগের নিকট সংসার-নিস্তারোপায় জিজ্ঞাসা করিয়াছেন, এই পূর্বপক্ষ উত্থাপন করিয়া শ্রীল শ্রীজীবগোপামিপ্রভু শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভে (১১৭ সংখ্যা) বলিতেছেন,—

“তদেবমুভয়েষামপি নিত্যপার্বদেহে সিদ্ধে, যন্তু শস্ত্রাঘাতক্ষত-
বিষপানমূর্ছাতত্ত্ববুভুংসাংসারনিস্তারোপদেশাস্পদত্বাদিকং জ্ঞায়তে,
তদুগবত ইব নরলীলৌপয়িকতয়া প্রাপঞ্চিকমিতি মন্তব্যাম।”

তাৎপর্য্য এই যে, যেমন ভগবান্ নরলীলার উপযোগী নানাবিধ মনুষ্য-চেষ্টা করেন, তদ্রূপ যাদব ও গোপাদি নিত্যপার্বদ-গণও কেবল নরলীলার উপযোগিক্রমেই মনুষ্য-চেষ্টা বিস্তার করিয়া থাকেন।

এইখানে পুনরায় সংশয় উপস্থিত হয় যে, যদি নিত্যসিদ্ধ ভগবৎপার্বদগণের সাধারণ মনুষ্যের মতই রাগাদি দেখা যায়, তাহা হইলে কিরূপে তাঁহারা স্বয়ং ভগবানের নিত্যপরিকর হইতে পারেন?—

“নন্বেষাং মনুষ্যান্তরবৎ রাগাদিকং দৃশ্যতে, কথং তর্হি স্বয়ং
ভগবতো নিতাপরিকরত্বং, তত্র কৈমুতোনাহ—তাবদ্রাগাদয়
ইত্যাদি। স্তেনাঃ পুরুষসারহবাঃ। অশ্বেষাং প্রাকৃতজনানামপি
তাবদেব রাগাদয়শ্চৌরাদয়ো ভবন্তি, যাবন্তে জনান্তে তব ন ভবন্তি
সর্বতোভাবেন জ্ঞাত্বাত্মানং ন সমর্পয়ন্তি। সমর্পিতে চাত্মনি তেষাং
বাগাদয়োহপি ত্রিগুণা এবৈতি রাগাদীনাং প্রাকৃতত্বাভাবান্ন চৌরা-
দিক্ প্রভূত পরমানন্দরূপত্বমেবেত্যর্থঃ। তথৈব প্রার্থিতং শ্রীপ্রহ্লা-
দেন—যা প্রীতিরবিবেকানাং বিষয়েষ্মনপায়িনী। তামনুশ্রবতঃ সা
মে হৃদয়ান্নাপসপতু ইতি। অতো যদি সাধকানামেবং বার্তা তদা
কিং বক্তব্যং, নিতামেব তাদৃশপ্রিয়ত্বেন সতাং শ্রীগোকুলবাসিনা-
মেবমিতি। ইখমোবোক্তম—ইতি নন্দাদয়ো গোপাঃ কৃষ্ণরামকথাং
মুদা। কুর্বন্তো রমমাণাশ্চ নাবিদন্ ভববেদনামিতি।”

—(শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভ ১৪২-১৪৩)

ভাৎপর্য্য—যদি কেহ পূর্বপক্ষ করেন,—ব্রজবাসিগণের যদি
সাধারণ মনুষ্যগণের আয় রাগাদিই দেখা যায়, তাহা হইলে তাঁহারা
কিভাবে স্বয়ং ভগবানের নিতাপরিকর হইতে পারেন? তদ্বত্তরে
কৈমুতিক আয়ানুসারে বলিতেছেন,—

“তাবদ্রাগাদয়ঃ স্তেনাস্তাবৎ কারাগৃহং গৃহম।

তাবন্মোহোহজ্জি নিগড়ো যাবৎ কৃষ্ণ ন তে জনাঃ ॥”

(ভাঃ ১৭১৪ ৩৪)

হে কৃষ্ণ, যে পর্য্যন্ত জীব আপনাতে আত্মসমর্পণ না করে,
সেইকাল পর্য্যন্তই রাগাদি—তৎকরম্বরূপ, ততদিনই গৃহ—কারাগার-

স্বরূপ এবং মোহ—পদশৃঙ্খলস্বরূপ হইয়া থাকে। অতীত প্রাকৃত-জন-সম্বন্ধে রাগাদি ততদিনই চৌরাতিসদৃশ কার্য্য করে, যতদিন পর্য্যন্ত তাহারা আপনার না হয় অর্থাৎ সর্ব্বতোভাবে আপনাতে আত্মসমর্পণ না করে। যাহারা আপনাতে আত্মসমর্পণ করেন, আপনার সম্বন্ধেই তাঁহাদের রাগাদি বিদ্যমান থাকে। সুতরাং তাঁহাদের সেই রাগাদি প্রাকৃত অর্থাৎ নিজভোগ্য নহে বলিয়া চোরের আশ্রয় পুরুষের ধৈর্য্যাদি হরণকারী নহে, প্রত্যুত পরমানন্দ-স্বরূপ; এই জন্যই শ্রীল প্রহ্লাদ সেইরূপ রাগাদিরই প্রার্থনা করিয়াছেন। অবিবেকিগণের মায়িক-বিষয়ে যেরূপ অনপায়িনী (অবিনাশিনী) প্রীতি, আমার হৃদয় হইতে সেইরূপ প্রীতি যেন নিরন্তর তোমার অনুস্মরণকালে তিরোহিত না হয়। অতএব শ্রীকৃষ্ণে আত্মসমর্পণকারী সাধকগণের সম্বন্ধেই যখন এইরূপ বার্তা পাওয়া যায়, তখন যাহারা শ্রীকৃষ্ণের নিরতিশয় প্রিয়রূপে বিরাজমান, সেই গোবিন্দবাসিনগণের কথা আর কি? এইজন্যই বলা হইয়াছে যে, নন্দাদি ব্রজগোপগণ কৃষ্ণ-বলরামের কথা পরমানন্দ-ভরে আলোচনা করিয়া এবং তাহাতে স্বাভাবিক প্রীতিশীল হইয়া ভববেদনা জানেন নাই।

নিত্যসিদ্ধগণের মুখ্য লক্ষণ এই যে, তাহারা আত্ম-দ্রিয়প্রীতি অপেক্ষা কৃষ্ণে কোটিগুণ অধিক প্রেম বিধান করেন এবং কৃষ্ণের তুল্যধর্ম্মতা তাঁহাদিগের মধ্যে স্বাভাবিক। শ্রীকৃষ্ণগোষামিপ্রভুর আশ্রয় তদনুগ শ্রীল শ্রীজীবগোষামিপ্রভুও শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভে (১১৭ সংখ্যা) নিত্যসিদ্ধ অন্তরঙ্গ পার্শ্বদগণের স্বরূপ

লক্ষণের কথা জানাইয়াছেন,—

“অন্তরঙ্গানাং ভগবৎসাধারণ্যন্ত যাদবানুদিশ্যোক্তম্—মন্তু
লাগুণশালিন ইতি।”

অর্থাৎ অন্তরঙ্গ ভক্তগণের তুল্যধর্ম্যতা যাদবগণের
উদ্দেশ্যে পদ্মপুরাণে কথিত হইয়াছে,—ইংহারা আমার হ্যায়
গুণশালী।

“যুক্তশৈবাং তৎসাদৃশ্যং, তস্মাদাত্তত্ত্বস্য হরেরধীশিতুঃ পরস্য
মায়াধিপতেঃ মহাঅনঃ প্রায়েণ দূতা ইত বৈ মনোহরাশ্চরন্তি তদ্রূপ-
গুণস্বভাবাঃ ইতি। শ্রীযমবাক্যাগ্নুগতত্বাৎ।” (শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভ
১১৭ সংখ্যা)

অর্থাৎ গোপগণের শ্রীকৃষ্ণসাদৃশ্য সমীচীন বটে; যেহেতু
পরমরাজ যম নিজ-দূতগণকে বলিতেছেন (ভাঃ ৬।৩।১৭)—সম্পূর্ণ
স্বাধীন, সকলের অধীশ্বর মায়াধীশ মহাত্মা পরমপুরুষ শ্রীহরির রূপ,
গুণ ও স্বভাবাদি যেরূপ, তাঁহার মনোহর অনুচরদিগের স্বভাবাদিও
সেইরূপ। তাঁহারা লোকমঙ্গলের জন্য সর্বত্র বিচরণ করেন।

বঙ্গলা ১৩৩২ সালে ৯ই চৈত্র মঙ্গলবার যখন পরমারাধা
শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের আজ্ঞানুসারে তাঁহার শ্রীচরণকমল-প্রান্তে
উপবিষ্ট হইয়া তাঁহার নিকট হইতে শ্রীস্বরূপরূপানুগবর শ্রীল
নরোত্তম ঠাকুর মহাশয়ের প্রার্থনার বিবৃতি শ্রবণ করিবার ও
লিখিয়া লইবার সৌভাগ্য হইয়াছিল, তখন তাঁহার এই অতি
নিষ্পৃগ্য কিস্করাভাস—

“গৌরাস্ত্রের সঙ্গিগণে, নিত্যসিদ্ধ করি’ মানে,
সে যায় ব্রজেন্দ্রমুতপাশ।”

—এই পদটিতে ‘নিত্যসিদ্ধ’ শব্দের তাৎপর্য জানিবার জন্ম কএকটি পরিপ্রশ্ন করিয়াছিল। তাহা গৌড়ীয়ের ৪র্থ বর্ষ ৪৩শ সংখ্যায় “শ্রীল ঠাকুরের কীর্তন “শীর্ষক স্তম্ভে প্রকাশিত আছে। পরমারাধ্য শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ কৃপাপূর্বক এই পরিপ্রশ্নসমূহের যে মীমাংসা করিয়াছিলেন, তাহা যথাযথভাবে তখনই লিপিবদ্ধ করিয়া শ্রীল প্রভুপাদের দ্বারা সংশোধন করাইয়া পরে “গৌড়ীয়ে” প্রকাশ করিয়াছিলাম। ‘গৌড়ীয়’ ৪র্থ বর্ষ ৪৩ সংখ্যা ৭ম ও ৮ম পৃষ্ঠা হইতে তাহা উদ্ধৃত হইল—

পরিপ্রশ্ন—শ্রীমন্মহাপ্রভুর সময়ে সাধনসিদ্ধ জীব ছিলেন কি? যদি থাকেন, তাঁহারা কে?

প্রভুপাদের উত্তর—মহাপ্রভুর সময়ে সাধনসিদ্ধ জীব না থাকার কোন কারণ নাই। সার্বভৌম ভট্টাচার্য্য যিনি পূর্বে কৰ্ম্মফলাধীন বৃহস্পতি ছিলেন (গৌঃ গঃ ১১৯), গোপীনাথ আচার্য্য—যিনি কৰ্ম্মবিধাতা ব্রহ্মা ছিলেন (গৌঃ গঃ ৭৫), তাঁহা-দিগকে ‘সাধনসিদ্ধ’ বলা যায়। প্রভুপার্ষদ বিচারে তাঁহারা ই নিত্যসিদ্ধ। মুক্তাবস্থায় সেবাপরতাই নিত্যসিদ্ধের লক্ষণ। নিত্যসিদ্ধকে প্রাপঞ্চিক-চাক্ষে বিদ্ধ-দর্শনে ‘সাধন-সিদ্ধ’ বলিয়া মনে হইতে পারে।

পরিপ্রশ্ন—শ্রীল ঠাকুর হরিদাসকে কি বলিব? তাঁহাকে ত’ কেহ কেহ ‘ব্রহ্মা’ বলেন। তবে তিনি কি সাধনসিদ্ধ?

প্রভুপাদের উত্তর—ঠাকুর হরিদাসে প্রহ্লাদ প্রবিষ্ট হইয়াছেন বলিয়া কেহ কেহ বলেন। গৌরগণোদ্দেশ (৯৩ সংখ্যা) বলিয়াছেন,—ঋচিক্মুনির পুত্র মহাতপা ব্রহ্মা প্রহ্লাদের সহিত জন্মগ্রহণ করিয়াছেন, ইনিই ঠাকুর হরিদাস। চৈতন্যচরিত গ্রন্থে শ্রীল মুরারিগুপ্ত বলিয়াছেন যে, উক্ত মুনি-পুত্র তুলসীপত্র আহরণ পূর্বক প্রক্ষালন না করিয়া দেওয়ায় পিতার দ্বারা অভিশপ্ত হইয়া যবনতা প্রাপ্ত হন। তিনি এখন পরম ভক্তিমান হরিদাসরূপে আবির্ভূত হইয়াছেন। যাঁহারা নিত্যকাল হরিসেবোন্মুখ তাঁহারাই নিত্যসিদ্ধ; আর যাঁহারা পূর্বে বহিষ্কৃত হইলেও ভগবান্ ও ভগবদ্ভক্তের কৃপায় পরে সেবোন্মুখ হইয়াছেন, তাঁহারাই সাধনসিদ্ধ। প্রহ্লাদ শ্রীকৃষ্ণচরণে নিতা উন্মুখ।

পরিপ্রশ্ন—জগাই মাধাই কি সাধনসিদ্ধ? —অথবা নিত্যসিদ্ধ?

প্রভুপাদের উত্তর—জয়-বিজয়ই গৌরাবতারে জগাই-মাধাইরূপে অবতীর্ণ হন (গো: গ: ১১৫)। তটস্থলীলা প্রদর্শন করিলেও তাঁহাদিগকে নিত্যসিদ্ধই বলা যাইবে।

পরিপ্রশ্ন—ঠাকুর মহাশয় লিখিয়াছেন,—

“গৌরাজ্ঞের সঙ্গিগণে, নিত্যসিদ্ধ করি’ মানে,

সে যায় ব্রজেন্দ্রমুতপাশ।”

—এই স্থলে ‘গৌরাজ্ঞের সঙ্গী’ বলিতে কাঁহাদের বুঝিব?

প্রভুপাদের উত্তর—যাঁহারা শ্রীগৌরাজ্ঞের বিপ্রলম্ব-

ভাবের সহায়ক, তাঁহারা ই গৌরাজের সঙ্গী। যাঁহারা গৌরমনোহভীষ্টের পরিপূরণকারী, তাঁহারা ই গৌরাজের সঙ্গী। নতুবা শ্রীমন্নহাপ্রভু ত' দক্ষিণদেশে প্রচারকালে গ্রামকে গ্রাম সকল লোককে বৈষ্ণব করিয়াছিলেন; কিন্তু যাঁহারা শ্রীমন্নহাপ্রভুর মনোহভীষ্ট-পরিপূরণ-কার্য্যে সতত নিযুক্ত হন নাই, সর্ব্বস্ব সমর্পণ করিয়া নিত্যকাল শ্রীমন্নহাপ্রভুর সঙ্গ করেন নাই, তাঁহাদিগকে কি প্রকারে 'গৌরাজের সঙ্গী' বলা যাইতে পারে? 'সঙ্গ' অর্থাৎ সম্যগ্ৰূপে গমন করেন যিনি, তাঁহাকেই 'সঙ্গী' বলে। যাঁহারা অনুক্ষণ সঙ্গ করিলেন না, তাঁহাদিগকে 'সঙ্গী' বলা যায় না, তাঁহারা মহাপ্রভুর 'ভক্ত' হইতে পারেন। 'সঙ্গী' অর্থে পার্শ্বদ। আবার ঠাকুর নরোত্তম শ্রীমন্নহাপ্রভুর প্রকটকালে আবির্ভূত না হইলেও তিনি শ্রীমন্নহাপ্রভুর সঙ্গী, কারণ তিনি শ্রীমন্নহাপ্রভুর মনোহভীষ্ট পূর্ণ করিবার জন্মই জগতে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। তিনি নিত্যকাল শ্রীমন্নহাপ্রভুর সেবায় মত্ত—মহাপ্রভুর হৃদয়গতভাবে বিভাবিত। তিনি বিপ্রলম্ব ভাবের পরিপোষী; সুতরাং ঠাকুর মহাশয় 'নিত্যসিদ্ধ'।

আম্মায় ও আচার্য

‘আম্মায়’-শব্দের তাৎপর্য্য শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যাম্মায়াষ্টমাধস্তন শ্রীদ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর এইরূপভাবে জানাইয়াছেন,—

“আম্মায়ঃ শ্রুতয়ঃ সাক্ষাদব্রহ্মবিদ্যেতি বিশ্রুতাঃ ।

গুরুপরম্পরাপ্রাপ্তাঃ বিশ্বকর্তৃহি ব্রহ্মণঃ ॥”

বিশ্বকর্ত্তা ব্রহ্মা হইতে গুরুপরম্পরাপ্রাপ্ত ব্রহ্মবিদ্যানাম্নী শ্রুতি-মূলকে আম্মায় বলা যায় । যথা যুগ্মকে (১।১।১, ১।২।১০)—

“ব্রহ্মা দেবানাং প্রথমঃ সস্বভূব বিশ্বস্য কর্ত্তা ভুবনস্য গোপ্তা ।

স ব্রহ্মবিদ্যাং সর্ববিদ্যা প্রতিষ্ঠামথর্ব্বায় জ্যেষ্ঠপুত্রায় প্রাহ ।

যেনাক্ষরং পুরুষং বেদ সত্যং প্রোবাচ তাং তত্ত্বতো ব্রহ্মবিদ্যাম ॥”

বিশ্বকর্ত্তা ভুবনপালক আদিদেব ব্রহ্মা স্বীয় জ্যেষ্ঠ পুত্র অথর্ব্বাকে সর্ববিদ্যার প্রতিষ্ঠারূপ ব্রহ্মবিদ্যা শিক্ষা দিয়াছিলেন । যে ব্রহ্মবিদ্যাদ্বারা সত্যস্বরূপ অক্ষর পুরুষ পরিজ্ঞাত হন, সেই ব্রহ্মবিদ্যা তত্ত্বসহকারে শিক্ষা দিয়াছিলেন । বৃহদারণ্যকে ২।৪।১০—

“অস্ত্র মহতো ভূতস্য নিঃস্বসিতমেতদৃষেদো যজুর্বেদঃসাম-বেদাথর্ব্বাক্ষিরস ইতিহাসঃ পুরাণং বিদ্যা উপনিষদঃ শ্লোকাঃ সূত্রান্যনু-ব্যাখ্যানানি সর্ব্বাণি নিঃস্বসিতানি ॥”

মহাপুরুষ ঈশ্বরের নিঃস্বাস হইতে চতুর্বেদ, ইতিহাস, পুরাণ, উপনিষৎ, শ্লোক, সূত্র, অনুব্যাখ্যা সমস্তই নিঃসৃত হইয়াছে । পুরাণ-শব্দে—শ্রীমদ্ ইতিহাস-শব্দে—রামায়ণ, মহাভারতাদি ।

ভাগবত-শিরস্ক অষ্টাদশ মহাপুরাণ ও অষ্টাদশ উপপুরাণ। উপনিষৎ-
শব্দে - ঈশ, কেন, কঠ, প্রশ্ন প্রভৃতি একাদশ উপনিষৎ। শ্লোক-
শব্দে - ঋষিগণ-কৃত অনুষ্টুপাদি ছন্দোগ্রন্থ। সূত্র-শব্দে - প্রধান
প্রধান তত্ত্বাচার্য্য-কৃত বেদার্থ-সূত্রসকল। অনুব্যাখ্যা-শব্দে সেই
সূত্রসম্বন্ধে আচার্য্যগণ কৃত ভাষ্যাদি ব্যাখ্যা। এই সমস্তই ‘আম্নায়’-
শব্দে কথিত। ‘আম্নায়’-শব্দের মুখ্যার্থ- বেদ।

“কালেন নষ্টা প্রলয়ে বাণীযং বেদসংজিতা।

ময়াদৌ ব্রহ্মণে প্রোক্তা ধর্মো যস্ত্যাং মদাত্মকঃ ॥

তেন প্রোক্তা স্বপুত্রায় মনবে ইত্যাদি।”

*

*

*

“যাভিভূতানি ভিহন্তে ভূতানাং পতয়ন্তথা ॥

এবং প্রকৃতিবৈচিত্র্যাদ্ভিহন্তে মতয়ো নৃণাম্।

পারম্পর্য্যেণ কেযাঞ্চিং পাষণ্ডমতয়োহপরে ॥”

(ভাঃ ১১।১৪।২-৭)

শ্রীকৃষ্ণ উদ্ধবকে কহিলেন,—বেদসংজিতা বাণী আমি আদিতে
ব্রহ্মাকে বলিয়াছিলাম। তাহাতেই আমার স্বরূপনিষ্ঠ বিগুহ-
ভক্তিরূপ জৈবধর্ম কথিত আছে। সেই বেদসংজিতা বাণী
নিত্যা। প্রলয়কালে তাহা বিনাশপ্রাপ্ত হওয়ায় সৃষ্টি-সময়ে
আমি তাহা বিশদরূপে ব্রহ্মাকে বলি। ব্রহ্মা তাহা স্বপুত্র মনু
প্রভৃতিকে বলেন। ক্রমশঃ দেবগণ, ঋষিগণ, নরগণ সকলেই সেই
বেদসংজিতা বাণী প্রাপ্ত হন। ভূতসকল ও ভূতপতিসকল সর্ব-
রজঃ, তমোগুণোদ্ভূত পৃথক্ পৃথক্ লাভ করিয়া পরস্পর ভিন্ন

হইয়াছেন। সেই প্রকৃতি-ভেদানুসারে পৃথক, পৃথক, অর্থদ্বারা নানা বিচিত্র মত প্রকাশিত হইয়াছে। হে উদ্ধব, যাহারা ব্রহ্মা হইতে গুরু-পরম্পরাক্রমে সেই বেদসংজ্ঞিতা বাণীর প্রকৃত অনুব্যাখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছেন, তাঁহারা বিজ্ঞ মত স্বীকার করেন। অপর সকলে মতভেদক্রমে নানাবিধ পাষণ্ড-মতের দাস হইয়া পড়িয়াছেন।

ইহাতে স্পষ্ট জানা যায় যে, ব্রহ্ম-সম্প্রদায় নামক একটি সম্প্রদায় সৃষ্টির সময় হইতে চলিয়া আসিতেছে। সেই সম্প্রদায়ে গুরুপরম্পরাপ্রাপ্ত বেদসংজ্ঞিতা বিজ্ঞ বাণীই ভগবদ্বাক্য সংরক্ষণ করিয়াছে। সেই বাণীর নাম—আম্মায় (আ-ম্মা-ঘণ্ড)। যে সকল লোক ‘পরব্যোমেশ্বরস্থাসীচ্ছিষ্যো ব্রহ্মা জগৎপতিঃ’ ইত্যাদি বাক্যক্রমে প্রদর্শিত ব্রহ্ম-সম্প্রদায় স্বীকার করেন না, তাঁহারা ভগবদ্বাক্য পাষণ্ড-মত প্রচারক। শীকৃষ্ণাচতন্য-সম্প্রদায় স্বীকার করত যাহারা গোপনে গুরুপরম্পরা-সিদ্ধপ্রণালী স্বীকার করেন না, তাঁহারা কলির গুপ্তচর, ইহাতে সন্দেহ কি? সে যাহা হউক, সমস্ত ভাগ্যবান লোকেই গুরুপরম্পরাপ্রাপ্ত আপ্তবাক্যরূপ আম্মায়-কেই প্রমাণমধ্যে শ্রেষ্ঠ বলিয়া গণনা করেন। ইহাই শ্রীমন্মহাপ্রভুর প্রথম শিক্ষা।”

ও বিষ্ণুপাদ শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুরের প্রদর্শিত প্রমাণ ও সিদ্ধান্ত হইতে জানা যায়,— গুরুপরম্পরাপ্রাপ্ত বেদসংজ্ঞিতা বিজ্ঞ বাণীই ভগবদ্বাক্য সংরক্ষণ করিয়াছে, সেই বাণীর নাম—আম্মায়।

যাঁহারা সেই আশ্রয়ের নিত্য স্বীকার করেন না, তাঁহারা শ্রীমদ্ভাগ-বতের সিদ্ধান্তানুসারে পাষণ্ডমত-প্রচারক। ‘কলির গুপ্তচর’ কথাটি ব্যবহার করিয়া ঠাকুর ভক্তিবিনোদ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য-সম্প্রদায় স্বীকার সত্ত্বেও আশ্রয়ের অবিচ্ছিন্ন স্বীকার যে কিরূপ নাস্তিক্য-বিচার, তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন এবং তৎপ্রসঙ্গে বলিয়াছেন,—

“শ্রীকবিকর্ণপুর গোস্বামী এই অনুসারে দৃঢ় করিয়া স্বীয়কৃত গৌরগণোদ্দেশ-দীপিকায় গুরু-প্রণালীর ক্রম লিখিয়াছেন। বেদান্ত-সূত্র-ভাষ্যকার শ্রীবিদ্যভূষণও সেই প্রণালীকে স্থির রাখিয়াছেন। যাঁহারা এই প্রণালীকে অস্বীকার করেন, তাঁহারা যে শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যচরণানুচরণের প্রধান শত্রু, ইহাতে আর সন্দেহ কি?”

অতএব আশ্রয় বা গুরু-প্রণালীর নিত্য নির্বিশেষবাদী ব্যতীত ভক্তিপথের পথিকগণ সকলেই স্বীকার করিবেন। এই আশ্রয় বা গুরু-প্রণালী রক্ষা করাই আচার্যের একমাত্র কার্য্য। ঠাকুর ভক্তিবিনোদও বলিয়াছেন,—“গুরুপরম্পরাপ্রাপ্ত বিশুদ্ধাবাণীই ভগবদ্বাক্য সংরক্ষণ করিয়াছে। সেই বাণীর নাম—আশ্রয়।” সম্প্রদায় রক্ষা বা ভগবদ্বাক্য-রক্ষা একমাত্র বিশুদ্ধাবাণী বা আশ্রয় রক্ষার দ্বারাই হইয়া থাকে। এইজন্য আচার্যের আর একটি নাম—ভগবদ্বাক্য-সংরক্ষক বা সম্প্রদায়-সংরক্ষক। যাঁহারা শ্রীকৃষ্ণানুগ-ধর্মপালক-প্রচারক অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণানুগ-ধর্মের বাণীকে অনাবৃত ও নিঃশলভাবে সংরক্ষণ করিতে পারেন, তাঁহারাই আচার্য্য।

ও বিষ্ণুপাদ শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর ‘শ্রীসজ্জনতোষণী পত্রিকা’র ৪র্থ খণ্ড ৩য় পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন,—

‘আচার্য্য শব্দের অর্থ কি?—যিনি স্বয়ং আচরণ করিয়া ধর্মশিক্ষা দেন, তিনিই আচার্য্য। কেবল বিতর্ক উৎপন্ন করিয়া সাংসারিক উন্নতি লাভ করিলে আচার্য্যত্ব-লাভ হয় না। গোড়ীয়া-সম্প্রদায়ে যাঁহারা আচার্য্যপদ লাভ করিয়াছেন, তাঁহাদের সম্প্রদায়ের অনর্থসকল দূর করিবার চেষ্টা করা উচিত।’

“ভক্তগণ তিনপ্রকার অর্থাৎ আচার-প্রধান-ভক্ত, প্রচার-প্রধান ভক্ত ও আচার-প্রচার-প্রধান ভক্ত। উত্তম, মধ্যম ও কনিষ্ঠ বিচার করিলে আচার-প্রচার সম্পন্নই সর্বশ্রেষ্ঠ। কেবল আচার-প্রধান ভক্ত—মধ্যম; কেবল প্রচার-প্রধান ভক্ত—কনিষ্ঠ। সাধুগণের ধর্ম-আচরণের নাম—আচার। সেই ধর্ম জগতে অন্বেষণের নিকট প্রচার করার নাম—প্রচার। আচার বা প্রচার-কার্যো নিযুক্ত হইতে গেলে প্রথমে সাধুগণের ধর্ম শিক্ষা করা আবশ্যক। শিক্ষা করত কেহ কেহ স্বয়ং আচার করিবার পূর্বেই প্রচার-কার্য্য করিতে থাকেন, তাহাতে যথেষ্ট ফল হয় না। স্বয়ং আচরণ না করিয়া ধর্ম প্রচার করিলে জগতে নানাবিধ উৎপাত উপস্থিত হয়। ইতিহাসে এবং নরগণের দৈনন্দিন চরিত্রে ইহার ভ্রি ভ্রি উদাহরণ দেখা যাইতেছে।”—(সজ্জনতোষণী ৪র্থ খণ্ড ৩-৩১ পৃষ্ঠা)।

ও বিষ্ণুপাদ শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর প্রচারকগণকে আরও

বলিয়াছেন — “দুষ্টমতকে শোধন করিবার যত্ন করিবেন। ইহাতে ধূর্ত ও তঞ্চক লোকের সহিত যদি মানোবাদ হয়, তাহাও শ্রীমহাপ্রভুর খাতিরে স্বীকার করিবেন। মনুষ্যদেহ দুর্লভ। ইহার একদিনও যেন অপব্যয় না হয়। নিঃস্বার্থ না হইলে আচার্য্যাসন-প্রাপ্তির অধিকার হয় না।”

—(সজ্জনতোষণী ১র্থ খণ্ড ১১৫-১১৬ পৃষ্ঠা)

গৌড়ীয়-বৈষ্ণবের আচার ও গৌড়ীয়-বৈষ্ণবাচার্য্য সম্বন্ধে ঢাকা হইতে যোল বৎসর পূর্বে “আচার ও আচার্য্য” নামে একটি পুস্তিকা প্রকাশিত হইয়াছিল। উহাতে ত্রিদণ্ডিপাদাগ্রণী শ্রীমন্তজি-প্রদীপ তীর্থ মহারাজ আচার্য্য-সম্বন্ধে অনেক বিচার করিয়াছেন। ইহাতে সামাজিক সম্মানই আচার্য্যের আচার্য্যত্বের নিদর্শন নহে। পরন্তু নিরপেক্ষ সদাচারই আচার্য্যত্বের পরিচায়ক—ইহা প্রদর্শিত হইয়াছে :—

“প্রভুর সন্তান বলিয়া মাননীয় হইলেও পরমার্থ-বিরোধী হওয়ায় তাঁহাদিগকে শুদ্ধভক্তগণ আচার্য্যরূপে গ্রহণ করেন নাই। তাঁহারা কেহ শ্রীঅদ্বৈতপ্রভুর প্রেতশ্রাদ্ধ করিয়াছেন, কেহ বা পঞ্চোপাসনামূলে অপরাধী বা মায়াবাদী। শ্রীবীরভদ্রপ্রভুর শিষ্যগণের নেড়ানেড়ী সম্প্রদায় বা বাউল আখ্যা চলিয়া আসিয়াছে। পরলোকগত কালীপ্রসন্ন সিংহের “হুতুম পেঁচার নক্সা”য় “কাঁধে বাড়ী বলরামে”র “গুরুপ্রসাদীমত” প্রভৃ-সম্মানে আবদ্ধ ছিল দেখা যায়। * * শ্রীশাক্যসিংহ গৌতম—বিষ্ণুবস্তু, বীরভদ্র প্রভুও বিষ্ণুবস্তু। ইহাদের শুদ্ধভক্তি হইতে

যদি কেহ বিরুদ্ধ মত পাইয়া থাকেন, তাহা পারমার্থিক-সমাজে সম্মানের বস্তু হইলেও আদরের বা গ্রহণের বস্তু নহে। নেড়া-বাউল সম্প্রদায়ে বীরভদ্র প্রভুর দোহাই দিয়া অথবা তৎ-বংশজাত পরিচয়ে যে-সকল উপধর্ম বা অপধর্ম সৃষ্ট হইয়াছে, তদ্বারা আচার্য বা বিষ্ণুবস্তুর ক্ষতির কথা হয় না।”

শ্রীল প্রভুপাদ শ্রীমদ্ভাগবতের গোড়ীয়-ভাষ্যে বলিয়াছেন— “ভগবান যখন উপদেশকের পদবী গ্রহণ করিয়া জীবের নিত্য-মঙ্গলাকাজ্জনা করেন, তখন তিনি আচার্য-নামে অভিহিত। উপদেশক আচার্যের অবমাননা করিলে বা তাঁহার সহিত শিষ্য বা শিক্ষার্থী আপনাকে সমজ্ঞান করিয়া তাঁহার সহিত অসূয়া বা স্পর্ধা করিতে গেলে শিক্ষার্থী শিষ্যের শিক্ষকের প্রতি আস্ত্রা না থাকায ব্রত-সাফল্যের সম্ভাবনা নাই। সুতরাং উদ্দিষ্ট বিষয় লাভের জন্ত আশ্রয়-জাতীয় ভগবদ্বোধে শ্রীগুরুপাদপদ্মকে তদ্বস্তুজ্ঞানে বিধিमत পূজা করিবে। তাঁহাকে বিষয়জাতীয় ভগবান বলিয়া বিচার করিবার পরিবর্তে বিষয়জাতীয় বিষ্ণুর সর্বতোভাবে সেবনকারী আশ্রয়-জাতীয় তদ্বস্তু বলিয়া জানিতে হইবে।”—(ভাঃ ১১।১৭।২৭)

শ্রীমদ্ভাগবত প্রভু বৈষ্ণবাচার্যের কর্তব্য নির্ণয় করিয়া বলিয়াছেন,—

“প্রতিগ্রহ কভু না করিবে রাজধন।

বিষয়ীর অন্ত থাইলে দুষ্ট হয় মন ॥

মন দুষ্ট হইলে নহে কৃষ্ণের স্মরণ।

কৃষ্ণস্মৃতি বিনা হয় নিষ্ফল জীবন ॥

লোকলজ্জা হয়, ধর্মকীর্তি হয় হানি ।

এঁছে কর্ম না করিহ কভু ইহা জানি' ॥

এই শিক্ষা সবাকারে, তবে মনে কৈল ।

আচার্য্য গোসাঞি মনে আনন্দ পাইল ॥”

(চৈঃ চঃ আ ১২।৫০-১৩)

ঠাকুর ভক্তিবিনোদ উক্ত পদ্মাবলীর অমৃতপ্রবাহভাষ্যে বলিয়াছেন—“বিষয়ার অন্ত খাইলে চিত্ত দুষ্ট হয় । চিত্ত দুষ্ট হইলে কৃষ্ণস্মৃতি অভাবে জীবন বিফল হয় । সকল লোকের পক্ষে ইহা নিষিদ্ধ । বিশেষতঃ ধর্ম্মাচার্য্যাদিগের পক্ষে ইহা বিশেষভাবে নিষিদ্ধ । নামোপদেশ আচার্য্যের কর্তব্য । কিন্তু অর্থ লইয়া যাঁহারা নামোপদেশকের কার্য্য করেন, তাঁহারা নামোপদেশের যোগ্য নহেন, বরং অপরাধী । এইরূপ কার্য্য করিলে তাঁহাদের লোকলজ্জা ও ধর্ম্মকীর্তিতে অত্যন্ত হানি হয় ।”

“অভ্যর্থিতস্তদা তস্য” (ভাঃ ১।১৭।৩৮-৪১) প্রভৃতি শ্লোকে “অথৈতানি ন সেবেত বুভুঃ পুরুষঃ কচিৎ । বিশেষতো ধর্ম্মশীলো রাজা লোকপতিশ্চরুঃ” বাক্যে দ্যুত, মত্তাদি সেবন, অবৈধ স্ত্রীসঙ্গ বা স্ত্রী-আসক্তি, জীবহিংসা ও কনক এবং কনক হইতেই জাত মিথ্যা, অহঙ্কার, স্ত্রীসঙ্গজন্য কাম, রজোমূলা হিংসা ও শত্রুতা—এই সকল কলিস্থান আত্মোন্নতিকামী পুরুষের, বিশেষতঃ লোকশিক্ষক আচার্য্যের পক্ষে সেবা করা সর্ব্বথা অনুচিত—ইহা প্রদর্শিত হইয়াছে ।

আচার্যের লক্ষণ শ্রীবাসদেব ও তদনুগত শ্রীমধ্বাচার্যাদি
আচার্য্যগণ কীৰ্ত্তন করিয়াছেন,—

“পঞ্চরাত্র-প্রবুদ্ধস্ত সিদ্ধান্তার্থস্য তত্ত্ববিৎ ।

সৰ্বলক্ষণহীনোহপি হ্যাচার্য্যঃ স বিশিষ্যতে ॥

যস্য বিষ্ণৌ পরা ভক্তিৰ্যথা বিষ্ণৌ তথা গুরৌ ॥

স এবাচার্য্যস্ত জ্ঞেয়ঃ সত্যমেতদ্ বদামি তে ॥”

—(হরিশীৰ্ষপঞ্চরাত্র)

“আচার্য্যস্ত ভবেন্নিত্যং সৰ্বদোষবিবৰ্জিতঃ ।

শৌচাচার-পরো নিত্যং পামণ্ডকুলনিষ্পৃহঃ ॥”

—(মাংস)

“আচিনোতি যঃ শাস্ত্রার্থমাচারে স্থাপয়ত্যপি ।

স্বয়মাচরতে যস্মাদাচার্য্যন্তেন কীৰ্ত্তিতঃ ॥”

—(বায়ুপুরাণ)

তাৎপর্য্য—যিনি পঞ্চরাত্র-বিষয়ক জ্ঞানে প্রবুদ্ধ এবং যিনি
ভক্তিসিদ্ধান্তার্থের তত্ত্ববিৎ, তিনি অগ্ৰাণু সমস্ত লক্ষণহীন
হইলেও বিশেষরূপে আচার্য্য বলিয়া গণিত হইবেন। যাহার
বিষ্ণুতে পরাভক্তি, বিষ্ণুর হ্রায় গুরুতেও পরাভক্তি, তাঁহাকেই
‘আচার্য্য’ বলিয়া জানিতে হইবে, ইহা সত্য করিয়া বলিতেছি।
আচার্য্য নিত্যকালই সৰ্বদোষ-বর্জিত, নিত্যশৌচাচারবিশিষ্ট ও
পামণ্ডকুলের প্রতি উদাসীন অর্থাৎ তাহাদের চীৎকারে ও অপ-
চেষ্টায় সত্য হইতে অবিচলিত। যিনি শাস্ত্রের অর্থসমূহ সম্যগ-
রূপে মন্বন করিয়া সকলকে আচারে স্থাপন করাইবার চেষ্টা করেন

এবং স্বয়ং সেই সকল আচরণ করেন, তিনিই আচার্য্য-নামে কীৰ্ত্তিত হন।

ও বিষ্ণুপাদ শ্রীল ভক্তিসিদ্ধান্তসরস্বতী গোস্বামী প্রভুপাদ শ্রীচৈতন্য-চরিতামৃতের অনুভাষ্যে বলিয়াছেন,—“শ্রীভগবানই আচার্য্যরূপে শিষ্যের নিকট প্রকাশিত হন। শ্রীমদ্ আচার্য্যের আচরণে হরিসেবা ব্যতীত অন্য প্রসঙ্গ নাই। তিনি সাক্ষাৎ আশ্রয়বিগ্রহ। যদি কেহ হরিসেবা বিমুখ হইয়া আচার্য্যাভিমান করেন, তাহা হইলে তাঁহার সুদূরচরিত্রে কেহই সদাচার বলিয়া গ্রহণ করেন না। আচার্য্যের অনন্ত ভজনই তাঁহার ভগবৎপ্রকাশত্বের পরিচায়ক। ভোগে অসন্তুষ্ট হইয়া ইন্দ্রিয়পরাযণগণ আচার্য্যের স্তম্ভ আচরণেও ঈর্ষা করেন। আচার্য্যদেব সেব্যের অভিনাদ, স্তব্ধতা তাঁহার প্রতি বিদ্বেষ্টাব পোষণ করিলে ভগবান ও তৎকৃপা হইতে বঞ্চিত হইয়া জীবের দুর্গতি হয়।”

আচার্য্যত্ব মূল আশ্রয়বিগ্রহের কৃপাশক্তিসম্ভারিত একটি স্বতন্ত্র সিদ্ধ ব্যাপারবিশেষ। আচার্য্যকে কেহ গঠন, সংশোধন, অনুমোদন বা প্রত্যাখ্যান করিতে পারেন না। গুরু বা আচার্য্যের শিষ্যাভিমানি-মাত্রেরই সম্প্রদায়িক-সংরক্ষক আচার্য্য হইতে পারেন না। আচার্য্যত্বের যে-সকল নিতাসিদ্ধ বৈশিষ্ট্য আছে, তাহা তিনি কৃষ্ণেচ্ছায় প্রকাশ করিলেই একান্ত সত্যানুসন্ধিৎসু ব্যক্তিগণ আচার্য্য কৃপায় আচার্য্যের স্বরূপ দর্শন করিতে পারেন। যুগে যুগে যে-সকল শুদ্ধভক্তিকথা আচার ও প্রচারকারী কৃষ্ণশক্তিস্বরূপ

আচার্য্যগণের অভ্যুদয় হইয়াছে, তাঁহাদিগকে আশ্রয় করিয়া অনেক আত্মোন্নতি লাভ করিয়াছেন। আবার কেহ কেহ ভোগ-বুদ্ধিবশতঃ জ্ঞাত ও অজ্ঞাতসারে আচার্য্য-পাদপদ্ম হইতে স্বতন্ত্র ও বিচ্যুত হইয়া পড়িয়াছে। কিন্তু আচার্য্যের সহিত সমচিন্তাবৃত্তি-বিশিষ্ট অপ্রাকৃত ভজনশীল পুরুষ বিশেষে পূর্বাচার্য্যগণের আচার্য্য প্রকাশিত দেখিতে পাওয়া গিয়াছে। যাহারা বহুয়নশাখী না হইয়া একায়নস্কন্ধী সেই আচার্য্যের অনুগত হইয়াছেন, তাঁহারা 'আচার্য্যের গণ', 'মহাভাগবত' ও 'আচার্য্য-কৃপাভাজন' হইয়া অনায়াসে শ্রীকৃষ্ণপাদপদ্মসেবা লাভ করিয়াছেন। তাই শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী প্রভু বলিয়াছেন যে, শ্রীঅদ্বৈতাচার্য্যের বহু শিষ্য থাকিলেও যাহারা একমাত্র আচার্য্যের চিন্তাবৃত্তির সহিত একতাৎপর্য্যাপন্ন, একমাত্র শ্রীঅচ্যুতানন্দের মতের অনুসরণ করিয়াছেন, তাঁহারা 'আচার্য্যের গণ' ও মহাভাগবত হইতে পারিয়াছেন। স্বতন্ত্র হইয়া স্বমত-কল্পনাকারী ব্যক্তিগণের আচার্য্য নাই এবং তাঁহারা আচার্য্যের গণ বলিয়াও বিবেচিত হইতে পারেন না, তাঁহারা অসার। যথা শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে—

“প্রথমে ত’ আচার্য্যের একমত গণ।

পাছে দুই মত হৈল দৈবের কারণ ॥

কেহ ত’ আচার্য্যের আজ্ঞায়, কেহ ত’ স্বতন্ত্র।

স্বমত কল্পনা করে দৈব-পরতন্ত্র ॥

আচার্য্যের মত যেই, সেই মত সার।

তাঁর আজ্ঞা লঙ্ঘি’ চলে, সেই ত’ অসার ॥

যে যে লৈল শ্রীঅচ্যুতানন্দের মত ।
 সেই আচার্য্যের গণ—মহাভাগবত ॥
 সেই সেই,—আচার্য্যের কুপার ভাজন ।
 অনায়াসে পাইল সেই চৈতন্য-চরণ ॥”

(চৈঃ চঃ আঃ ১২।৮-১০, ৭৩-৭৪)

—*—

উৎসাহ, নিশ্চয় ও ধৈর্য্য

শ্রীকৃপ গোস্বামী প্রভু তাহার উপদেশামৃতে ছয়টি অনুকূল-বিষয়-গ্রহণ এবং ছয়টি প্রতিকূল-বিষয়-পরিত্যাগের বিধি উপদেশ করিয়াছেন। অনুকূল ছয়টি বিষয়ের প্রথম তিনটি দ্বারা ভক্তির অবয়ব-অনুশীলনের ব্যবস্থা এবং শেষ তিনটি দ্বারা ভক্ত-জীবনের ব্যবস্থা দেওয়া হইয়াছে। উৎসাহ, নিশ্চয় এবং ধৈর্য্য—এই তিনটি ভক্তি-অনুশীলনের অনুকূল ক্রিয়া।

ভক্তির অঙ্গানুষ্ঠানে ঔৎসুক্য, আদরের সহিত ভক্ত্যঙ্গসমূহের অনুশীলনই উৎসাহ। ‘কৃষ্ণ আমাকে অষ্ট বা শত বৎসর পরে বা কোন জন্ম-জন্মান্তরে অবশ্য কৃপা করিবেন, আমি তাঁহার পাদপদ্ম কখনই ছাড়িব না’—এইরূপ সঙ্কল্পই ধৈর্য্য। ফলের আশা দৃঢ়রূপে হৃদয়ে ধারণ করিয়া যে ব্যক্তি সহিষ্ণু চিত্তে

অপতিতভাবে ভজনাদি সমূহের অনুশীলন করেন, তাঁহারই ফল-প্রাপ্তি হয়।

উৎসাহ ভজনের প্রাণ। ভক্তি-যাজনের প্রথম হইতেই অনুশীলনকারীর শ্রদ্ধা উৎসাহময়ী হওয়া প্রয়োজন। উৎসাহ প্রমাদ বা অনবধানরূপ অনর্থ দূর করিয়া ভজনে নৈরন্তর্য আনয়ন করে। আবার উৎসাহ থাকা যেমন প্রয়োজন ধৈর্য থাকাও সেইরূপ বিশেষ প্রয়োজন। ধৈর্য না থাকিলে ফল-লাভের আশা ক্রমশঃ ছাশা হইয়া উঠে।

আমাদের এইরূপ একটি প্রশ্ন সহসাই মনে জাগে যে উৎসাহ ও ধৈর্য একই সময় অধিক দিন কি থাকিতে পারে? উৎসাহ ঔৎসুক্য, ব্যগ্রতা, কর্মব্যস্ততা আনয়ন করে। ফল-প্রাপ্তির সম্ভাবনা খুব বেশী থাকিলেই উৎসাহ আসে। কিন্তু ধৈর্য তাহার বিপরীত। যেখানে ফলপ্রাপ্তি বিলম্বে ঘটিবার সম্ভাবনা, সেইখানেই ধৈর্যের কথা বলিয়াছেন। ফল যদি নিকটবর্তী না হইয়া থাকে, তাহা হইলে উৎসাহ থাকে না। ধৈর্য ব্যগ্রতা নাই, ব্যস্ততা নাই; উহাতে শান্ত্যাবস্থা আছে। সুতরাং ধৈর্য ও উৎসাহ অধিক দিন একস্থানে কি করিয়া থাকিতে পারে?

এখানে আমরা একটি ভুল করি। উৎসাহ বলিতে কর্ম-তৎপরতা এবং ধৈর্য বলিতে নিশ্চেষ্ট হইয়া অদৃষ্টের দোহাই দেওয়া বুঝায় না। বহিষ্কৃত জনগণ স্বীয় অপার্থক অভিলাষ সিদ্ধির আশায় উৎফুল্ল হইয়া স্বীয় ভোগপর ইন্দ্রিয়-বৃত্তির সাহায্যে যে কর্মের উদ্ভব দেখান, তাহা শ্রীরূপ-কথিত উৎসাহ নহে। আবার

ভোগ্যবস্তুর ছল্লভদ্ব-দর্শনে হতাশ হইয়া অথচ তাহার লোভও ছাড়িতে না পারিয়া অথবা ইন্দ্রিয়-ক্লেশ-সহনে পরামুখ হইয়া নিশ্চেষ্টভাবে আকস্মিক, অস্বাভাবিকরূপে ফল-প্রাপ্তির স্বপ্ন দেখিবার নাম ধৈর্য্য নহে। এক কথায় বলিতে গেলে উৎসাহ পুষককার এবং ধৈর্য্য অদৃষ্টবাদের উপর প্রতিষ্ঠিত কখনই নহে। উহার মূল শরণাগতি।

বাস্তবিক পক্ষে ধৈর্য্য ও উৎসাহ হৃদয়ে স্থায়ীভাবে অবস্থান করিতে পারে কখন? এই প্রশ্নের সমাধান করিবার জন্যই শ্রীকৃষ্ণ-গোস্বামী উৎসাহ এবং ধৈর্য্য এই দুইটি শব্দের মধ্যস্থলে ‘নিশ্চয়’ একটি শব্দ বলিয়াছেন। নিশ্চয় অর্থে সুদৃঢ় বিশ্বাস বা শ্রদ্ধা বুঝায়। এই শ্রদ্ধাই ভক্তির বীজ, শ্রদ্ধাই অঙ্গী বস্তু। শ্রদ্ধা থাকিলেই উৎসাহ এবং ধৈর্য্য যুগপৎ থাকা সম্ভব,—এইজন্য নিশ্চয়-শব্দটিকে উৎসাহ এবং ধৈর্য্যের মধ্যস্থানে বলিয়াছেন। শ্রদ্ধাই সেই রজ্জু, যাহা দ্বারা আপাতবিরোধী দুইটি গুণ, উৎসাহ ও ধৈর্য্য, একস্থানে বদ্ধভাবে অবস্থান করে।

নিশ্চয় কাহাকে বলে?

“শ্রদ্ধা শব্দে বিশ্বাস কহে, সুদৃঢ় নিশ্চয়।

কৃষ্ণে ভক্তি কৈলে সর্বকর্ম্ম কৃত হয় ॥”

কোন ভাগে কোন জীবের সংসার ক্ষয়োন্মুখ হইলে সাধু-সঙ্গের প্রতি তাঁহার সামান্যতাকারে শ্রদ্ধার উদয় হয়। তিনি প্রণিপাত, পরিপ্রশ্ন ও সেবাবৃত্তি-সহকারে সম্বন্ধ, অভিধেয় ও ও প্রয়োজন-তত্ত্বের বিষয় সাধুর নিকট শ্রবণ করে। “ভজনীয়

বস্তু কে? এই বিশ্ব কি? আমি কে? ভজনীয় বস্তুর সান্নিধ্যলাভ কি প্রকারে হইতে পারে এবং সান্নিধ্যলাভের পর কি ফলোদয় হয়?" ইহা শ্রবণ করিবার পর সেই বাক্যে যে দৃঢ়প্রতীতি জন্মে, তাহাই বিশ্বাস বা শ্রদ্ধা।

এই শ্রদ্ধা বা বিশ্বাস বা নিশ্চয়তাই ভক্তনের মূল উৎসাহ এবং ধৈর্য্যের মূলে দৃঢ় বিশ্বাস থাকিলে উহা স্থায়ী এবং নিশ্চিত ফলদায়ক হয়। ভক্তিপথই ভগবৎপাদপদ্ম-লাভের একমাত্র উপায়, অথ উপায় নাই—সাধু-মুখে ইহা শ্রবণ করিয়া উহাতে যদি দৃঢ়তম বিশ্বাস জন্মে, তাহা হইলে ভক্তিসাধনে উৎসাহের অভাব বা শৈথিল্য কখনই আসে না। আবার ভগবৎপাদপদ্ম-লাভই জীবের একমাত্র অভিষ্ট, ইহা দৃঢ়রূপে জানিলে তাহার প্রাপ্তিতে বিলম্ব হইলেও ধৈর্য্যচ্যুতি কখনই ঘটে না। উৎসাহ এবং ধৈর্য্য কেবলমাত্র শ্রদ্ধা বা বিশ্বাস থাকিলেই থাকিতে পারে।

প্রকৃতপক্ষে বিশ্বাস না থাকিলে উৎসাহ-হীনতা বা ধৈর্য্যচ্যুতি সহজেই হইয়া পড়ে। ইহা কেবলমাত্র পরমার্থ-সাধন-বিষয়ে নহে, পরন্তু যে কোনও ব্যবহারিক কার্য্যেও এইরূপ দেখা যায়। যেখানে প্রাপ্যবস্তু সর্বপ্রকারেই বাঞ্ছনীয়, প্রার্থনীয়-এইরূপ দৃঢ় বিশ্বাস নাই, অথবা সেই বস্তু লোভনীয় হইলেও আমি তাহা পাইবার উপযুক্ত কিনা, এইরূপ সন্দেহের অবকাশ যেখানে আছে, অথবা যে পথ আমি অবলম্বন করিয়াছি, সেই পথই যে অভিষ্ট-লাভের একমাত্র পথ—এইরূপ বিশ্বাস যেখানে নাই, সেইখানে লোকে একটা সাময়িক অস্থির বিশ্বাস এবং কতকটা কৌতুহলের

বশবর্তী হইয়া কিছুক্ষণ চেষ্টা করিয়াই হতাশ হইয়া হাল ছাড়িয়া দেয়। পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইবার যোগ্যতা আমার নিশ্চয়ই আছে এবং এই প্রকারে অধ্যয়ন করিলে অবশ্যই উত্তীর্ণ হইব, এইরূপ দৃঢ় ধারণা যে ছাত্রের আছে এবং পরীক্ষায় কৃতকার্য হইলে কিরূপ আনন্দ লাভ হয়, তাহা যে জানে, সে অধ্যয়নের শ্রম-স্বীকারে পরাজুখ হইতেই পারে না। কিন্তু যেখানে নিজের যোগ্যতায় আস্থা নাই, কর্ম-প্রণালীতে আস্থা নাই এবং প্রাপ্য বস্তুর প্রয়োজনীয়তা, ও উপাদেয়ত্ব সম্বন্ধে যেখানে সংশয় বিद्यমান, সেইখানে প্রথম হইতেই উৎসাহের অভাব হইয়া থাকে। যে কোন সাময়িক কারণে উত্তেজিত হইয়া সেই কার্যে প্রবৃত্ত হইলেও সে কিছু দিনের মধ্যেই ধৈর্যচ্যুত হইয়া পড়ে।

পরমার্থিক অনুশীলনে আমাদের আশানুরূপ ফল লাভ না করিবার একমাত্র কারণই শ্রদ্ধার অভাব। ভজনক্রিয়া দুই প্রকার—নিষ্টিতা ও অনিষ্টিতা। শ্রদ্ধার সহিত সাধুসঙ্গে ভজন করিতে করিতে অল্পদিনেই নিষ্ঠার উদয় হয়, তখন ভজনক্রিয়া নিষ্টিতা হইয়া থাকে। নিষ্ঠার উদয় হইলে ব্যাঘাত উপস্থিত হইলেও ভজনকারী ভক্তিপথ হইতে বিচলিত হন না। নিষ্ঠা না থাকিলে ভজনক্রিয়া অনিষ্টিতা হয়। অনিষ্টিতা ভজনক্রিয়ার প্রবৃত্তি একটা সাময়িক উত্তেজনা-বশেই হইয়া থাকে। অনিষ্টিত সাধক যাঁহারা, তাঁহারা যখন ভজনক্রিয়ায় প্রবৃত্ত হন, তখন সাধুর নিকট হইতে সম্বন্ধ, অভিধেয় ও প্রয়োজনত্বের বিষয় শ্রবণ করিয়া তাহাতে দৃঢ়শ্রদ্ধা না হওয়ায় তিনি ভজনের প্রকৃত রহস্য

কিছুই জানিতে পারেন না। তাহার ধারণা থাকে - ভগবৎপাদপদ্ম দিল্লীর লাড্ডুর মতই একটি বস্তু বিশেষ। কিছুদিন কোন প্রকারে ভজনক্রিয়ার ক্লেসটি সহ্য করিয়া কাটাইয়া দিতে পারিলেই প্রয়োজন লাভ হইতে পারে। জ্ঞাতসারেই হউক, অজ্ঞাতসারেই হউক, প্রচ্ছন্নভাবেই হউক, আর ব্যক্তাকারেই হউক, - শ্রোতজ্ঞানের অভাব থাকিলে বস্তুতত্ত্ব সম্বন্ধে আরব্য উপন্যাসের ন্যায় একটা অদ্ভুত ধারণা থাকিবেই। ঐরূপ ধারণার বশবর্তী হইয়া যাঁহারা ভজনক্রিয়ায় প্রবৃত্ত হন, তাহাদের প্রথম কিছুকাল খুবই উৎসাহ থাকে। এই অবস্থাকে 'উৎসাহময়ী' বলে। কিন্তু কিছুকাল মধ্যেই যখন দেখা যায় বস্তুপ্রাপ্তির লক্ষণ কিছু দেখা যাইতেছে না তখন উৎসাহ মাঝে মাঝে ক্ষীণ হইতে থাকে। ইহার নাম 'ঘনতরলা' ভজনক্রিয়া। তারপর সেই সাধকপ্রতিম ব্যক্তির চিত্তে নানাপ্রকার চিন্তা আসিয়া উপস্থিত হয়। গৃহে থাকিয়া হরিভজনই শ্রেয়ঃ, অথবা গৃহত্যাগই শ্রেয়ঃ ইত্যাদি নানাপ্রকার সম্বল বিকল তাহার মনকে পীড়িত করিতে থাকে। এই অবস্থাকে 'ব্যুৎবিকল্লা' বলা যায়। ক্রমে তিনি স্থির করেন, তাহার পক্ষে গৃহবাসই প্রশস্ত, যেহেতু, অপক্কাবস্থায় গৃহ ত্যাগ করিলে তদ্বারা বিপরীত ফল হইতে পারে। সূক্ষ্মভাবে ভগবৎপ্রীতিবাঞ্ছা অপেক্ষা স্বীয় দেহমনের তৃপ্তিই তাঁহার নিকট তখন অধিক আদর পাইতে থাকে। এই অবস্থাকে মহাজনগণ 'বিষয়-সঙ্গরা' নামে অভিহিত করিয়াছেন। ক্রমশঃ উৎসাহ দূর হইয়া শৈথিল্য উপস্থিত হয়। নিয়মিতভাবে নির্দিষ্ট সেবাকার্য্য করা আর তাহার পক্ষে সম্ভবপর হয় না। এই-

রূপ অবস্থাকে 'নিয়মক্ষমা' বলা হয়। অবশেষে তাঁহার ভক্তরূপে খ্যাতি হইয়া থাকে। তিনি তখন লাভ, পূজা, প্রতিষ্ঠার তরঙ্গে ভক্তবেশে রঙ্গ করিতে থাকেন। এই অবস্থার নাম "তরঙ্গরঙ্গিনী"। এইরূপ ব্যক্তির মঙ্গল লাভের আশা সুদূরপর্যন্ত হইয়া পড়ে। মূল ভিত্তি যে বিশ্বাস, সেই বিশ্বাস না থাকায় এইরূপ দুঃখময় পরিণাম হইয়া থাকে।

এইজন্য নিশ্চয়তা বা বিশ্বাসের প্রয়োজনীয়তা এত অধিক। বিষয়ীর বিষয়-সংগ্রহে কি অদম্য উৎসাহ থাকে! বিষয় সংগ্রহ করিতে গিয়া কত ক্লেশ সহ্য করিতে হয়, কত উত্তম বিফল হইয়া যায়; প্রকৃতির নিকট হইতে কতবার বিপুল পরাভব প্রাপ্ত হইয়াও বিষয়ীর বিষয়সংগ্রহের প্রয়াস একটুও থর্ব্ব হয় না। তাহার ত' ধৈর্য্যবিচ্যুতি ঘটে না বা নৈরাশ্য আসে না। ইহার একমাত্র কারণ—সে মনে প্রাণে বুঝিয়াছে, বিষয়টি বড় ভাল জিনিষ এবং সেই ঐ ভাল বস্তুর একমাত্র আশ্বাদক। সুতরাং তাহার উত্তম কি কখনও হ্রাস পায়?

কৃষ্ণপাদপদ্ম ব্যতীত আর প্রার্থনীয় বস্তু কিছু নাই গতি নাই, কৃষ্ণভক্তি-ব্যতীত আর পথান্তর নাই। কৃষ্ণপাদপদ্ম ব্যতীত অসহায়, দুর্ব্বল, ক্ষুদ্রাদপি ক্ষুদ্র, কীটানুকীট আমরা মায়ার এই বিপুল রঙ্গ-ক্ষেত্রে তাহার প্রবল আকর্ষণে কোন ক্রমেই বাঁচিয়া থাকিতে পারি না। কৃষ্ণ-পাদপদ্মের আশা ছাড়িয়া দিলেই অনন্ত মৃত্যুর বিভীষিকা আমাদের কাছে উদ্ভাসিত করিয়া তুলে, সুতরাং কৃষ্ণ ব্যতীত আর উপায় নাই—এই দৃঢ়বিশ্বাসটি হৃদয়ে বদ্ধমূল যখন হয়, তখনই

আমাদের হৃদয়ে অমিত উৎসাহ এবং ধৈর্য্যের সঞ্চার হইয়া থাকে, তাহার পূর্ব্বে নহে। যতক্ষণ আমাদের একরূপ ধারণা থাকে--কৃষ্ণপাদ-পদ্মের উদ্দেশ্য ব্যতীত আমাদের জীবনের সার্থকতা থাকিতে পারে, আমাদের দিন বেশ আরামে কাটিতে পারে; কৃষ্ণ ছাড়াও আমাদের অগ্র গতি, অগ্র অভিলাষ, অগ্র লক্ষ্য, অগ্র উদ্দেশ্য, অগ্র পথ, অগ্র প্রভু থাকিতে পারে--যতক্ষণ পরমহংসের ভূত্যানুভূতের আনুগত্যে একাধুন-পন্থার দিকে আমাদের লক্ষ্য কেন্দ্রীভূত না হয়, ততক্ষণ কৃষ্ণসেবায় উৎসাহ এবং তাঁহার প্রসাদ লাভের জন্য প্রতীক্ষা করিয়া থাকা কি করিয়া সম্ভবপর হইবে?

যাঁহারা দুইচার দিন সখ করিয়া বা অগ্র যে কোন কারণেই হউক, সাধনভক্তির ক্রেশ স্বীকারের অভিনয় করিয়া তারপর-- "না আমাদের আর কিছু হইল না।" বলিয়া নিরাশ হইয়া পড়েন, তাহারা বাহিরে কৃপা-অপ্রাপ্তিতে যত দুঃখই প্রকাশ করুন না কেন, অন্তর খুঁজিলে দেখা যাইবে, তাহারা কৃপা কখনও চান নাই। যাঁহার নিকট কৃপা চাহিবেন, তাহার তব্বসম্বন্ধেই তাহাদের প্রতিদ্বন্দ্বিতা হয় নাই। তাহাদের অন্তরে থাকে প্রচ্ছন্ন প্রতিদ্বন্দ্বিতা; অর্থাৎ সাধুগণ যখন প্রয়োজন-বিজ্ঞান-সম্বন্ধে এইরূপ বলিতেছেন, যখন পরীক্ষা করিয়াই দেখা যাউক তাঁহাদের কথিত পন্থা অব-স্থানে সত্য সত্যই ঐরূপ ফল পাওয়া যায় কিনা--ইহাই তাহাদের উদ্দেশ্য। এই যে যাচাই করিয়া লইবার দাস্তিকতা, ইহাকে কৃষ্ণ-সম্পূর্ণ উপেক্ষা করেন। জন্ম-জন্মান্তরের দুষ্কৃতি তাহাদিগকে শরণা-

গত হইতে দেয় না—ইহা তাহাদের চরমতম দুর্ভাগ্য। বহু ভাগ্য এবং কৃপাবল না থাকিলে কৃষ্ণপাদপদ্ম লাভ হয় না।

কিন্তু নিশ্চয়তা বা বিশ্বাস যাঁহার আছে, তিনি জানেন, অবশ্যই কৃষ্ণের কৃপা কোন না কোন দিন হইবেই; কারণ কৃষ্ণ-কৃপা ব্যতীত আর ত' গতি নাই। যাঁহারা কৃষ্ণ-কৃপালাভের সম্ভাবনা না দেখিয়া হাল ছাড়িয়া দেন, তাহারা কৃষ্ণভজন-বিষয়ে নিশ্চেষ্ট হইলেও একেবারেই ত' নিশ্চেষ্ট হইয়া থাকিতে পারেন না, চेतনের সে স্বভাবই নহে। তাঁহারা তখন পূর্ণ উত্তমে বিষয়-সংগ্রহে ব্যস্ত হইয়া পড়েন। এইরূপ চিত্তবৃত্তি কোথা হইতে আসে? প্রথম হইতেই তাহাদের ধারণাই আছে, কৃষ্ণ-কৃপা-ব্যতীত আমাদের যে গতি নাই, এইরূপ নয়। যদি কৃষ্ণের নিকট হইতে সুখ-সুবিধা না পাই, বিষয় ত' রহিয়াছে; চক্রবৃদ্ধিহারে সুখ আদায় করিয়া লইব। কৃষ্ণ-প্রাপ্তির সুখটা ত' অতিরিক্ত। লাভ হয় ভালই, নতুবা “হাতের পাঁচ” বিষয়সুখ ত' আছেই।

কিন্তু একায়নপন্থী যাঁহারা তাহাদের এইরূপ চিন্তা আসে না। সতী স্ত্রী নিজের ভরণপোষণের চিন্তা করে না, সুখ-সুবিধার জ্ঞান আর কাহারও দ্বারস্থ হয় না, হইবার কথা কল্পনাও করিতে পারে না। তাহার আশা আকাঙ্ক্ষা, উৎসাহ কেবলমাত্র তাহার স্বামীকে লইয়া। স্বামীই একমাত্র গতি বলিয়া সুখ-দুঃখের সংঘাতে সে বিচলিত হয় না; তাহার উৎসাহ বা ধৈর্য্য নষ্ট হয় না। কিন্তু একজন বার বিলাসিনী ঐরূপ উৎসাহ বা ধৈর্য্যের শতাংশের এক অংশ দিয়াও কোন ব্যক্তি-বিশেষের সেবা করিতে পারে না,

কারণ সে অনন্যাপেক্ষিনী নহে। সে জানে, তাহার উদরসংস্থান বা ইন্দ্রিয়চরিতার্থতার অন্য উপায়ও আছে।

শিশু যখন জন্মগ্রহণ করে, কত ক্ষুদ্র, অসহায় দুর্বল সে থাকে ; কতটা পরমুখাপেক্ষী থাকে। কিন্তু সেই অতিক্ষুদ্র শিশু একদিন প্রাপ্তবয়স্ক হইয়া সর্ববিষয়ে কৃতিত্ব লাভ করিয়া মাতার সুখবিধান করিবে, এই দৃঢ় আশাবন্ধ লইয়াই মাতা কত অসীম উৎসাহ এবং ধৈর্য্য সহকারে সেই শিশুকে লালন পালন করিয়া থাকে। শিশু যদি রোগাক্রান্ত হইয়া মরণাপন্ন হয়, তখন তা' মাতা আশার প্রদীপকে নিৰ্ব্বাণোন্মুখ দেখিয়া তাহাকে ফেলিয়া দেয় না ; মাতার উৎসাহ বরং আরও বদ্ধিতই হইয়া থাকে।

—:~:—

আমাদের অবস্থা

আমরা অনেকেই হরিভজন করিতে আসিয়াছিলাম - কেহ কেহ তীব্র অনুরাগ, অকপট সত্যপিপাসা লইয়া তুষিত চাতকের খায় বাস্তবসত্যাসমুদ্রের একবিন্দুলাভে কৃতকৃতার্থ হইবার জন্য নিষ্কপটেই আসিয়াছিলাম এবং নিষ্কপটেই যাঁহাদিগের গুরু, বৈষ্ণব বলিয়া শ্রবণ করিয়াছি তাঁহাদের আজ্ঞানুবর্তী হইয়াছি। তবে ইহার মধ্যে কেহ কেহ যে সংসারের ভয়ে জালা-যন্ত্রণায় একদিকে অত্যন্ত ভীত ও তপ্ত হইয়া - জাগতিক অভাবে প্রপীড়িত হইয়া,

আর একদিকে গৌড়ীয়মঠের তদানীন্তন উদীয়মান ঐশ্বর্য্য বৈভবে, উৎসবদির আড়ম্বরে, পাণ্ডিত্য ও বাকাছটার মোহে মুগ্ধ হইয়া এবং পূর্ব্বসম্বন্ধিত অত্যাভিলাষপূঞ্জ হৃদয়ে বহন করিয়া না আসিয়াছি, তাহাও নহে। মঠের দৌলতে নিজের কোন-না-কোন প্রচ্ছন্ন অভাব-পূরণ, মিশনের জৌলুসে নিজেকে কোন-না-কোন ভাবে জাতির করিবার যে প্রচ্ছন্ন পিপাসা না ছিল, তাহাও বৃকে হাত দিয়া আমরা কেহ কেহ একেবারে অস্বীকার করিতে পারি না।

কোমল শ্রদ্ধার অগ্নিশিখা জ্বালাইয়া, সত্যের বুভুক্ষা লইয়া অথচ অত্যাভিলাষের জন্মজন্মান্তরীয় ভগ্নাবশেষের বিরাট স্তূপ অন্তরে চাপা রাখিয়া যাঁহারা আসিয়াছিলাম, তাঁহারা যখন দেখিলাম, অত্যাভিলাষী কেহ কেহ মাঝে মাঝে মুগ্ধ চাকিয়া মঠেও নিজের অপস্বার্থ পরিপূরণ করিয়া লয়; আবার যখন দেখিলাম, বাহিরে যাঁহাদিগের নাম 'অন্তরঙ্গ' (?) বলিয়া বিঘোষিত, তাঁহারাও সময় সময় এমন অনেক কিছু কার্য্য করেন, যাঁহা সাধু-শাস্ত্রের কোন নজিরের দ্বারাই সমর্থিত হইতে পারে না; তখন আমরা দুই একজন কেন আর ঠকিয়া যাই—এইরূপ মনে করিয়া একটুকু একটুকু করিয়া অত্যাভিলাষের টোপ খাওয়ার মাত্রা বাড়াইতে লাগিলাম। ক্রমে ক্রমে পূর্ব্বাশ্রমে যে-সকল ভোগ আমাদের ভাগ্যে জুটিত না, সেই সকল অসংখ্য ভোগও জুটিয়া গেল এবং পূর্ব্বের বিরাগী থাকিলেও ভোগসুখের একটু একটু আশ্বাদ পাইয়া অজ্ঞাতসারে ভোগের দীক্ষায় দীক্ষিত হইতে থাকিলাম। কেহ বা বৈষ্ণবকে চাকর-রূপে পাইলাম, কাহারও বা ইলেকট্রিক্

জ্ঞান, মোটরগাড়ী, নেটের মশারী জুটিল, কাহারও হাত দিয়া অগণিত জাতরূপের শ্রোতঃ প্রবাহিত হইতে লাগিল, কেহ বা অভ্যাসযোগের দ্বারা বাক্যবাগীশতার ফুলঝুরি প্রভৃতি আয়ত্ত করিয়া লইলাম ; কেহ বা সর্ব্বাপেক্ষা অধিক বুদ্ধিমত্তার গৌরবে ধরাকে সরাস্ত্রান করিতে লাগিলাম, গুরুদেব অপেক্ষা নিজেকে অধিক বুদ্ধিমান্ বিচার করিতে লাগিলাম এবং সেইরূপ অনেক মার্টিফিকেটও কলে-কৌশলে সংগ্রহ করিলাম। কেহ বা শ্রীগুরুদেবকে উত্তম পাক করিয়া খাওয়াইতে পারি মনে করিয়া নিজের মহৎ অনুভব করিতে লাগিলাম ও তৎসঙ্গে সঙ্গে অন্তরে অন্তরে ব্যাঙ ফাটা হইতে লাগিলাম। কেহ বা ইংরাজী বুলি আমার মত কেহ জানে না, গুরুদেবও জানেন না, কেহ বা আমার মত মোড়লী করিতে জানে না, গুরুদেবও জানেন না, কেহ বা আমার মত লোক ভুলাইতে, শরীর নাচাইতে, রাজা-রাণী সংগ্রহ করিতে আর কেহ পারে না, সুতরাং এইরূপ আমরা না হইলে গুরুদেবের মিশন অচল হইবে—এইরূপ বিচার করিয়া অন্তরে অন্তরে গুরুদেবের সর্ব্বনিয়ামকত্বের চিন্তাশ্রোতঃকে অবরুদ্ধ করিয়া দিলাম ; কিন্তু বাহিরে লোক-দেখানভাবে সকল কার্য্যেই গুরুদেবের দোহাই, জয় ও দয়ার কথা বলিয়া নিজের গুরুভক্তির বাহাদুরী প্রতিষ্ঠিত করিতে থাকিলাম।

অনেকেই গোপনে গোপনে 'গুরু'ও সাজিয়া বসিলাম। কাহারও সন্তান বাঁচে না, কিন্তু আমার বাক্যসিদ্ধির প্রভাবে সন্তান বাঁচিল দেখিয়া তাহারা সবংশে আমাকে 'গুরু' (?) করিল, কিন্তু

বাহিরে সাইনবোর্ড টাঙ্গাইলাম ইহারা প্রভুপাদেরই শিষ্য। কাহাকেও চরণতুলসী পাঠাইয়া রোগ ভাল করিয়া দিলাম দেখিয়া কাহারও ছেলেপিলের আদর করিয়া গৃহিণীর মনোরঞ্জন করিলাম দেখিয়া গৃহিণীর পরামর্শে গৃহকর্ত্তা শিষ্য হইয়া গেল, সকলকে জানাইলাম, ইহারা প্রভুপাদের শিষ্য; কিন্তু বস্তুতঃ আমিই ইহাদের অত্যাভিলাষের তোষামোদকারী খিদমৎগার বা শিষ্য হইয়া পড়িলাম। এইরূপভাবে আমাদের সুপারিসে যে-সকল অত্যাভিলাষী-সম্প্রদায় আমার ভবিষ্যতে দল পাকাইবার জন্য 'প্রভুপাদের শিষ্য' নাম করিয়া আমার কঙ্কার মধ্যে বদ্ধিত হইতে লাগিলেন, তাঁহারাও ক্রমে ক্রমে আমাকে প্রতিষ্ঠাশা-শৌকরী-বিষ্ঠার নরক-কুণ্ডে ডুবাইবার সহায়তা করিলেন। প্রতিষ্ঠার সত্তি অবিচ্ছেদ্যভাবে সংযুক্ত কনক-কামিনী-লাভেচ্ছাও বদ্ধিত হইতে থাকিল। আবার কনক-কামিনী-লাভেচ্ছা প্রতিষ্ঠাশাকে আরও বাড়াইয়া তুলিল। প্রতিষ্ঠাশা বদ্ধিত হওয়ায় বহু পূর্বের সত্য-পিপাসার অঙ্কুরটী অকালেই ঝরিয়া পড়িল। প্রতিষ্ঠাশা ক্রমে ক্রমে নির্মূল বৈষ্ণব ও সর্বোত্তম গুরুসেবকের প্রতি—আদর্শ শিক্ষা-গুরুর প্রতি মৎসরতার উদয় করাইল। নির্মৎসর ভাগবতধর্ম-কুসুমের মৎসরতাকীট প্রবেশ করিল। ভাগবতধর্মের স্থানে হিরণ্যকশিপু, হিরণ্যাক্ষ ও রাবণের ধর্ম উদ্ভিত হইয়া প্রহ্লাদানুগ-গণকে, শ্রোতপথকে ও ভক্তিলক্ষ্মীকে বিনাশ ও হত্যা করিবার চেষ্টা হইল। বৈষ্ণবাপবাদমত্তহস্তীর উদয়ে শ্রীগুরুপ্রদত্ত ভক্তিলতার অঙ্কুরটী উৎপাটিত, পত্র শুষ্ক ও তৎস্থানে লাভ-পূজা

প্রতিষ্ঠাশা-কুটিনাটি-জীবহিংসা-গ্রাম্যকথা-বৈষ্ণবনিন্দা, আচার্য্যার
অস্তিত্ব অস্বীকার প্রভৃতি নাস্তিকতার বন্ধুগণ আমাদের চতুর্দিকে
জুটিগ।

এইরূপ অবস্থার সূচনা দেখিয়া জগদগুরুদেব অস্তিত্ব
হইলেন। তিনি কলির ব্রহ্মাণ্ডে যে গোলোকের প্রেমধন অবতরণ
করাইয়াছিলেন, তাহা আবার স্বতন্ত্র জীবগণ কলির দ্বারা আবৃত
করিবার ইচ্ছা পোষণ করিলে জগদগুরু, আত্মবঞ্চনা-কামিগণকে
দ্রবিশাদি দ্বারা বঞ্চনা করিয়া, কাহাকেও বা প্রকটকালেই রামচন্দ্র-
পুরীর আদর্শের ন্যায় “দূর হ পাপী” বলিয়া বর্জন করিয়া প্রকট-
লীলা সংগোপন করিলেন এবং নেপথ্যে থাকিয়া অসারগণকে পাংনা
উড়াইয়া পৃথক্ করিবার এক কৌশল প্রকাশ করিলেন। কিছু-
দিনের মধ্যেই মেকি ও আমল, চূণগোলা ও গোরস, ভণ্ড ও ভক্তের
দুইটী পৃথক্ স্বরূপ সহজেই আত্ম-প্রকাশ করিয়া ফেলিল। একদল
বলিল—আমরা ভক্তিরাজ্যের প্রথম প্রতিজ্ঞা যে আচার্য্যানুগতা,
তাহা স্বীকার করি না, আমাদের আচার্য্য ঠুঁটোরাম দেবতা, তিনি
কথা বলিবেন না, আমাদিগকে শাসন করিতে পারিবেন না, কিন্তু
আমরা তাঁহার ঘরে গিয়া পৈতা চুরি, নৈবেদ্য চুরি করিতে পারিব
ও তাঁহাকে লুড়ি করিয়া আমাদের ভোগের বাদাম ভাজিব।
আর একশ্রেণী বলিলেন,—আমরা গুরুদাসের আনুগত্যে গুরুসেবা
করিব, মহান্ত আচার্য্য—যিনি সাক্ষাৎভাবে আমাদিগকে সংশোধন
করিতে পারেন, তাঁহার শাসন স্বীকার করিয়া আত্মমঙ্গল সাধন
করিব, শ্রেয়ঃকে প্রেয়ঃ করিয়া লইব, প্রেয়ঃকে শ্রেয়ঃ বলিয়া আত্ম-

বঞ্চনা ও পরবঞ্চনা করিব না। আমরা আচার্য্যকে আচার্য্যোচিত সম্মান করিব, বৈষ্ণবে জাতিবুদ্ধি করিব না, তাঁহাকে ব্রহ্মচারী, গৃহস্থ, বানপ্রস্থ ও সন্ন্যাসী মাত্র বলিব না। বৈষ্ণবের অপর নাম ‘পরমহংস,’—শ্রীগুরুদেবের বাণী অনুসারে ইহাই জানিব। যাহাকে আমরা বরখাস্ত করিতে পারি, তিনি আমাদের আচার্য্য হইতে পারেন না, শ্রীগুরুদেবের এই শিক্ষা মানিব। এইরূপে এক ব্রহ্মারই শিষ্যক্ৰম অশুর বিরোচন ও প্রকৃত শিষ্য দেবরাজের পক্ষীয় দুইটি বিভাগ আত্মপ্রকাশ করিয়া ফেলিল। অদৈব ও দৈবগণের সংগ্রাম আরম্ভ হইল। দেবগণের অন্য কোন অস্ত্র নাই, তাঁহাদের একমাত্র অস্ত্র শ্রীগুরুপাদপদ্ম হইতে প্রাপ্ত সুদর্শন; আর অদৈবগণের অনেক জাগতিক অস্ত্র আছে। তাহারা প্রথমেই আচার্য্যকে মর্জাবুদ্ধি করিয়া তাঁহাকে রাজযক্ষ্মার রোগী সাব্যস্ত করিবার চেষ্টা করিল। উহা মিথ্যা প্রমাণিত হইল দেখিয়া তাঁহার পক্ষীয় বলির হ্যায় সর্বস্ব শ্রীগুরুপাদপদ্মে সমর্পণকারী মহামহোপদেশককে বোকা ও পাগল বলিতে লাগিল। সুদর্শনের জ্বালায় দগ্ধ হইয়া বলিতে লাগিল—কেবল শাস্ত্রের প্রমাণে চিড়া ভিজিবে না, আমরা প্রাকৃতিকাল্ ম্যান। আচার্য্যের গুরুমনোহতীষ্টপ্রচারকার্য্যে বাধা দিবার জন্য প্রাকৃতসহজিয়া ও জাতিগোস্থামীর শিষ্যগণের হ্যায় মঠসেবকগণের রুটী বন্ধ করিবার চেষ্টা করিল; তাহাদের কজ্জার অন্তর্গত যে কএকটি অগ্ন্যভিলাষী সমশীল বিষয়ী আছে, তাহা-দিগের দ্বারা সুদর্শন গোড়ীয়ের ভিক্ষা অর্থাৎ কায়মনোবাক্য-সমর্পণ-রূপ ত্রিমুদ্রা বন্ধ করিল, মৎসরতাধুষ্টাচণ্ডালিনী দ্বারা গোড়ীয়

ও নদীয়া প্রকাশের বিজ্ঞাপন বন্ধ করাইল, গ্রাম্যবার্তাবহের পদ-
 লেহন করিয়া সর্বোত্তম সুনির্মল চরিত্র পরমহংস আচার্য্যশ্রেষ্ঠের
 সম্বন্ধে অলীক কথা প্রচার করিল, মংসর রামচন্দ্র খাঁ ও রামচন্দ্র-
 পুরীর চিত্তবৃত্তির আদর্শ দেখাইল ; সরল, নিকপট সত্যানুরাগী
 আচার্য্যানুগত্যকারী দরিদ্র ব্রাহ্মণের নামে আদালতে মিথ্যা
 অভিযোগ করিয়া নির্দোষ ব্রাহ্মণের মহত্ত্ব ও মংসরতাচণ্ডালিনীর
 স্বভাব পাশাপাশি ফুটাইয়া তুলিল, আচার্য্যপক্ষীয় গুরুবিদ্বার্জজন-
 কারী গৃহস্থগণের রুটী বন্ধ করিবার জন্য তাঁহাদের কর্মক্ষেত্রের
 মনিবগণকে ভাঙ্গাইবার চেষ্টা করিল, জগতের লোকদিগকে
 ধাপ্লাবাজী দিয়া জনমতকে দৈবপক্ষগণের প্রতি উত্তেজিত ও নিজ
 পক্ষের প্রতি অনুকূল করিবার জন্য নানা চেষ্টা করিল ; কোমলশ্রদ্ধ-
 দিগকে ভাঙ্গাইবার জন্য গ্রাম্যবার্তাবহে ঘুষ দিয়া প্রচারিত কুংসায়
 লালকালির দাগ দিয়া মিশনের পয়সা খরচ করিয়া স্থানে স্থানে
 প্রেরণ করিল ! দৈবগণ “নীচ যদি উচ্চ ভাষে সুবুদ্ধি উড়ায় হেসে”
 —এই বিচারাবলম্বনে খলগণের খলতা সুদর্শনাস্ত্রের দ্বারা অনা-
 য়ামেই পরাভূত করিলেন। অদৈব পক্ষীয় ব্যক্তিগণ বনমানুষ,
 মেয়েমানুষ, স্ত্রীনাযক, বহুনাযক, শিশুনাযক প্রভৃতি লইয়া শুদ্ধ-
 ভক্তিকে উৎসাদিত করিবার জন্য অদৈব তপস্যা আরম্ভ করিল ;
 কিন্তু—

“প্রতিষ্ঠাশাতরু,

জড়মায়ামরু,

না পেল রাবণ যুদ্ধিয়া রাঘব।”

কপট-ত্রিদিগ-বেধী ছায়াসীতাহরণকারী রাবণ শ্রীরামচন্দ্রের

অনুগমসম্প্রদায়ের সঙ্গে যুক্তিয়া কিছুতেই প্রতিষ্ঠা লাভ করিতে পারিল না কেবল মায়ামরীচিকার জ্ঞান বৃথা শক্তি ব্যয় করিয়া নির্বিশেষগতি লাভ করিল।

অদৈবগণ তাহাদের বিষয়ী দালালদিগকে প্রাকৃত সহজিয়া-গণের আয় পরামর্শ দিল—“যখন আমরা গড়ের পারে থাকিলাম কিছুতেই শুদ্ধভক্তিসম্ভারামে প্রবেশ করিতে পারিলাম না তখন তোমরা চাঁদা বন্ধ করিয়া শুদ্ধভক্তিসম্ভারামের সেবকগণের রুটী ও প্রচার বন্ধ করিয়া দাও, তাহা হইলে আমরা ‘আচার্য্যানুগতোর দ্বারা মিশন চালান গেল না, আমরা ছাড়া মিশন চলিবে না, প্রচার চলিবে না, টাকাই কৃষ্ণভক্তির নিয়ামক ও পরিমাপক, আমরাই কর্তা, ভোতা’—ইহা দৈবগণকে চোখে আঙ্গুল দিয়া দেখাইয়া হাতে তালি দিতে পারিব”; কিন্তু দৈবপক্ষীয়গণ সুদর্শনাস্ত্রের সেবক বলিয়া তাঁহারা ঐ সকল নাস্তিকতার অস্ত্রে ভীত হইলেন না। তাঁহারা জানেন—গুরু, বৈষ্ণব ও কৃষ্ণ নিত্যবস্ত। “কৃষ্ণশক্তি বিনা নহে তাঁর প্রবর্তন।” মিশনের পরিচালক—কৃষ্ণশক্তি; — বনমানুষ মেয়েমানুষ, টাকা বা ধাপ্লাবাজী পরিচালক নহে। সকলের উপাশ্রু কৃষ্ণ। মামলা-মোকদ্দমাদ্বারা ভক্তি জয় করা যায় না, সত্য করা যায় না, অর্থ বা অনর্থের দ্বারা কৃষ্ণভক্তি-প্রচার হয় না। পরমার্থ বা কৃষ্ণশক্তিদ্বারাই ভক্তিপ্রচার হয়।

যখন মিশনের এইরূপ এক অবস্থায় আমরা উপস্থিত হইলাম তখনও আমাদের মধ্যে কতকগুলি কোমলশ্রদ্ধ, আর কতকগুলি অদৈব-পক্ষীয়গণের হৃঃসঙ্গের প্রভাবে কবলিত বা ব্যবসায়ি-

লৌকিকগুরুত্বের প্রাকৃত-সাহজিক অনুরাগিত্বের ন্যায় নানা-প্রকার অত্যাভিলাষের মোহে মুগ্ধ ও আবদ্ধ কতিপয় ব্যক্তি বলিতে লাগিল “কোন পক্ষে সত্য আছে, তাহা কিরূপে বুঝিবে? তাহা-দিগকে দেখিয়াই ত’ আমরা আসিয়াছি, তাহারাই ত’ আমাদেরকে আনিয়াছে, তাহাদের ছঃসঙ্গের মোহ পরিত্যাগ করিব কিরূপে? তাহারা আমাদের অত্যাভিলাষের প্রশ্রয় দেয়, ছেলেপিলেদিগকে আদর করে, আমাদের গৃহিণীগণের মনোরঞ্জন করে, ছেলে না হইলে ছেলে হওয়ায়, কন্যার পাত্র না জুটিলে পাত্র-প্রাপ্তির আশীর্ব্বাদ করে, রোগ হইলে ডাকে চরণতুলসী পাঠায়, নিকটে আসিলে পুষ্পান্ন, মিষ্টান্ন প্রভৃতি ভাল ভাল দ্রব্য খাওয়ায়, তাহা-দিগকে ছাড়িব কিরূপে? যতই হউক, তাহারাও ত’ গুরুদেবেরই শিষ্য, তাহারাই ত’ নামজাদা প্রচারক, তাহাদিগকে ছাড়িলে মিশন কিরূপে চলিবে? গুরুদেবই বা তাহাদিগকে ত্যাগ করেন নাই কেন?”

যাঁহারা আত্মমঙ্গলকামী নহেন, যাঁহারা অতবৃজ্জ বা হরিকথা শুনিবার কোন ধারই ধারেন না, লোকরঞ্জনকারী কথাকেই হরিকথা মনে করেন, যাঁহারা অত্যাভিলাষের ঠুলি পরিয়া দীক্ষা-শিক্ষার অভিনয় করায় খ্রীষ্টচৈতন্যবাণীকে আদৌ দর্শন করেন নাই, তাঁহার সম্মুখেই আসিতে পারেন নাই, খ্রীষ্টচৈতন্যবাণীর কোন কথাই যাঁহাদের কানে যায় নাই, যাঁহারা মঠের সাজা সাধু-সন্ন্যাসীর আদর-যত্ন, লৌকিকতা ও সামাজিকতাকেই গুরু করিয়াছেন, যাঁহাদের হৃদয়ে আত্মসংশোধন ও আত্মমঙ্গলের সুতীত্র অগ্নিশিখা

প্রজ্বলিত হয় নাই, তাঁহারা ই শ্রীল প্রভুপাদের অপ্রকটলীলায় তাঁহারই কৃপায় অতি সুস্পষ্টভাবে আত্মপ্রকাশিত সং ও অসং-সঙ্গকে, আসল ও মেকীকে দেখিয়াও দেখিতেছেন না—শ্রীল প্রভুপাদের প্রকাশিত সত্যকে গ্রহণ করিতেছেন না। শ্রীগুরুকৃপায় অতি স্পষ্টভাবে অতি স্বচ্ছস্বরূপে আজ মেকী ও আসল ধরা পড়িয়াছে। একদিকে আত্মমঙ্গলকামী বলির ত্রায় নিক্ষেপট আত্ম-বিসর্জনকারী, আনুগত্য ও আশ্রয়ের জন্য চাতকের ত্রায় পিপাসু, শ্রীগুরুপাদপদ্মের বাণী-প্রচারৈকব্রত, সুনির্মল পবিত্র অপ্রাকৃত পণ্ডিতকুলশিৰোমণি, প্রকৃত ব্রাহ্মণ-হৃদয় যাবতীয় সন্ন্যাসী, ব্রহ্মচারী, বানপ্রস্থ, গৃহস্থগণ, যাবতীয় মহামহোপদেশক, যাবতীয় সেবাবিগ্রহ, যাবতীয় সিদ্ধান্তবিৎ, জড় প্রতিষ্ঠাশা-ত্যাগিগণ; আর একদিকে নিত্য অহি-নকুল-সম্বন্ধযুক্ত, কিন্তু সাময়িক-স্বার্থ-সাধনের জন্য সম্মিলিত মুষ্টিমেয় অত্যাভিলাষী মৎসর ব্যক্তি, যাহারা ভক্তিসিদ্ধান্তের কোন ধার ধারে না, যাহারা কাহাকে শ্রীকৃপানুগত্য বলে, কাহাকে রূপ-রঘুনাথের কথা-প্রচার বলে, কাহাকে আশ্রয় বলে, কাহাকে আচার্য্য বলে, কাহাকে সেবা বলে, উহার কোন খবরই রাখে না,—এইরূপ কতকগুলি অপ-স্বার্থপর পাষণ্ড ব্যক্তি। একদিকে নির্মৎসরতা ও অতিমর্ত্য একের আনুগত্যের জন্য দৈন্ত, আর একদিকে মৎসরতা ও স্বয়ংসিদ্ধ বহু মাটিয়া গুরু সাজিবার জন্য দাস্তিকতা! সঙ্গের দ্বারাই সব পরিচয় পাওয়া যায়। কোন্ দিকে ‘অজাতশত্রু’ শ্রীপাদ নরহরি সেবাবিগ্রহ প্রভু, বলির ত্রায় সর্বস্ব গুরুপাদপদ্মে সমর্পণকারী মহামহোপদেশক

ভক্তিশ্রমাকর প্রভু, কোন্ দিকে গুরু-বৈষ্ণবের একান্ত আনুগত্য-কারী ত্রিদণ্ডিপাদাগ্রণী শ্রীমদ্ভক্তিপ্রদীপ তীর্থ গোস্বামী, জীবমুক্ত মহাপুরুষ শ্রীমদ্ভক্তিবৈভব সাগর, কোন্ দিকে শ্রীধাম-মায়াপুরের সেবক নিষ্কপট ব্রহ্মচারী, গৃহস্থ, বানপ্রস্থ ও সন্ন্যাসী পরিব্রাজক গৌরভজনকারিগণ ; আর কোন্ দিকে অতিমর্ত্য জগদ্গুরুর পাদ-পদ্মে জাতিবুদ্ধিকারী পাষণ্ডিগণ, নারকিগণ, মৎসরগণ, গুরু-ভোগিগণ, গুরুত্যাগিগণ ও শ্রীল প্রভুপাদের ভাষায় Commercial interest বা বেনেগিরির গোলামী ও চাটুকারিতায় অভ্যস্ত ব্যক্তিগণ ? কাজেই শ্রীল প্রভুপাদ তাঁহার অপ্রকটলীলায় সংসঙ্গ ও হৃৎসঙ্গকে অতি স্পষ্টভাবে প্রকাশ করিয়া দিয়াছেন। এখন "সমশীলা ভজন্তি বৈ।" কপাল ভাল থাকিলে, হৃদয়ে অত্যাভিলাষ না থাকিলে, অন্ততঃ অত্যাভিলাষ ছাড়িবার নিষ্কপট স্পৃহা থাকিলে আমরা অবশ্যই সংসঙ্গ বরণ করিয়া লইব।

—:~:—

আমি ভজন করি না কেন ?

অপারে ভজন করুন, আর না-ই করুন, আমি ভজন করি না কেন ? ভজন ব্যক্তিগত কল্যাণ-সাধন। জগতের যদি কেহই হরিভজন না করেন কিংবা হরিভজনের ছলনায় অত্যাভিলাষ পূরণ

করেন, তাহাতে আমার হরিভজন পরিত্যাগের কি মঙ্গলময় কারণ আছে? হরিভজন না করিবার প্রবল প্রচ্ছন্ন পিপাসা থাকিলেই ‘অপরে হরিভজন করেন না’—ইহা অনুসন্ধানের মায়ামৃগ হয়। আর হরিভজনের প্রবল অকপট পিপাসায়

“বৈষ্ণবের নিন্দ্যকর্ম নাহি পাড়ে কানে।

সবে কৃষ্ণভজন করে—এই মাত্র জানে॥”

নিজে হরিভজন না করিলে অমঙ্গল কাহার? নিজে হরিভজন ছাড়িলে অভদ্র—অনর্থ কাহার?

তঁহারই হরিভজন আরম্ভ হইয়াছে, যাঁহার নিকট জাগতিক অভাবনীয় অনন্ত অভাব-অশুবিধার পাহাড়-পর্বত, দুঃখ-দৈন্তের হিমালয় স্তরে স্তরে উপস্থিত হইয়াছে; আর তঁহারই হরিভজনের নিষ্কপট পিপাসা উদিত হইয়াছে, যিনি মায়ামুগ্ধ মানবজাতির ছুরধিগম্য আত্মকর্ম-বিপাকের বৈচিত্র্যরূপ অভাব-অশুবিধা, দৈন্ত-দুঃখের পাহাড়-পর্বতকে কৃষ্ণানুকম্পার সোপান বলিয়া বরণ করিয়া তরুর ত্রায় সহিষ্ণু, তৃণাপেক্ষা সূনীচ, অনিন্দক, অমানী, মানদ, নিঃসংসর হইয়া সংসঙ্গে শ্রীগুরুপাদপদ্মমুখশ্রুত কীর্তনের অনুকীর্তন-পূর্বক জীবন যাপন করিতে পারেন।

আমরা যেন আত্মকর্মবিপাকে ‘পরকৃত হিংসা’ মনে করিয়া অসহিষ্ণু, দাস্তিক, মংসর, নিন্দক, অভিমানী, নিজমান-লাভে লিপ্স, না হইয়া পড়ি। বৈষ্ণবাপরাধমত্তহস্তী যেন আমাদের ভক্তিলতার বীজ বা নবাকুর উৎপাটন করিয়া কীর্তনাপরাধের

দ্বারা লাভ, পূজা, প্রতিষ্ঠাদি উপশাখাগুলিই পরিবর্দ্ধিত করিয়া না তুলে।

আমরা শ্রীগুরুমুখে ত' অনুক্ষণ ইহাই শুনিয়াছি ; তাঁহার অতিমর্ত্য, অভূতপূর্ব, অদ্বিতীয় আদর্শে ত' ইহাই জাজ্জল্যমান প্রত্যক্ষ করিতে পারিতেছি যে, জগতে যদি কেহই হরিভজন না করে, শত শত বাধা-বিঘ্নের আগ্নেয়গিরিগুলিও যদি অগ্নিপরীক্ষার জন্ম উপস্থিত হয়, তথাপি আরও প্রবলতর বেগে, দ্বিগুণতর উৎসাহে হরিভজনই করা কর্তব্য—আরও কোটিকণ্ঠে কৃষ্ণভজনের কীর্তন-গৌরবই প্রচার করা কর্তব্য। ইহাও আমরা প্রত্যক্ষ দেখিয়াছি যে, আমার অসংখ্য অত্যাভিলাষের তাণ্ডবের মধ্যেও শ্রীগুরুপাদপদ্ম “সবে কৃষ্ণভজন করে—এই মাত্র জানে” - বাক্যের মূর্ত আদর্শ প্রকট করিয়া অত্যাভিলাষের যাবতীয় তাণ্ডব হইতে আপনাকে সম্পূর্ণভাবে দূরে—সম্পূর্ণভাবে গোলোকের অগ্নিতায় আত্মভূমিকা সংরক্ষণ করিয়াছেন। হরিভজনের—হরিভজনকারীর আদর্শ অনুসন্ধান করিতে যাইয়া ঐ আদর্শ আমার জড়চক্ষুর আবরণ অপসারিত করিয়া চেতনচক্ষুকে আত্মসাৎ করে না কেন ?

কৃষ্ণ কি আমাকে বাজাইয়া লইবেন না ? কৃষ্ণ কি আমাকে কষ্টিপাথরে কসিয়া লইবেন না ? আমি মেকী না আসল ? আমি জড়উপমনি না চিন্ময় সন্মনি ? আমি কুরূপের হাটের মাটিয়া ভাণ্ড, না শ্রীরূপের হাটের মহাজনগণের পদাঙ্করেণু ? কৃষ্ণ—পূর্ণতম বস্তু ; অপূর্ণ বস্তু, অসম্যক বস্তু, আংশিক বস্তু, প্রতিবিশ্লিত বস্তু নহেন। তাই তাঁহাকে দান করিবার পূর্বে তিনি কি আমাকে পরীক্ষা

করিয়া লইবেন না? আমি কি সত্য সত্য কৃষ্ণকে চাই, কৃষ্ণের সেবাসুখ চাই, কৃষ্ণের অকপট কৃপা চাই, না কৃষ্ণমায়ার যুপকার্ঠের মায়ামৃগ হইতে চাই? দৃষ্ট্যজ্য আর্য্যপথ, স্বজন-তাড়ন-ভৎসন, জাগতিক নশ্বর লোভ-লালসা - কস্মি-জ্ঞানি-ধ্যানি-কুলের অহমিকা যাহারা সর্ব্বতোভাবে পরিত্যাগ করিয়া প্রতি নিঃস্বাস-প্রশ্বাসে, প্রতি অঙ্গ-প্রত্যঙ্গে, আনখকেশাগ্রে কৃষ্ণসেবাময় হইয়াছেন, কৃষ্ণ তাঁহাদিগকেই ত' আত্মসাৎ করিয়াছেন - 'আপন জন' বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন; আর আমি কি কঁাক তালে—সবদিক্ বজায় রাখিয়া - সব সুবিধা সংরক্ষণ করিয়া 'হরিভজনকারী'র মৌখিকতা দেখাইতে চাই?

কৃষ্ণ ত' জগতের প্রতি ব্যাপারে আমার প্রতি কার্যের অকৃতকার্যতা ও তথাকথিত কৃতকার্যতার অপূর্ণতার মধ্যে জগতের অনিত্যতা, সম্ভোগবাদের হেয়তা অভ্রান্তরূপে প্রমাণিত করিতেছেন, আবার ঐদিকে সকল মনোধর্ম্ম ও মনোধর্ম্মিগণের তাণ্ডব ছাপাইয়া শ্রীচৈতন্য-বাণীগঙ্গার প্রবাহ "লব্ধা স্তুত্বল্ভমিদং" শ্লোক কীর্তনের তরঙ্গে ভাগবত মহামণিমরকত প্রস্ফুটিত করিয়া তুলিতেছে, কই তথাপি হরিভজনের জন্ত আমার নিষ্কপট আৰ্ত্তি—লৌল্য উদিত হয় না কেন?

ইহার কারণ কি? আমার কি ভীষণ বৈষ্ণবাপরাধ সংঘটিত হইয়াছে? অথবা আমি গুরুতে মর্ত্যাবুদ্ধি করিয়াছি? নামাপরাধ হইতে মুক্ত হইবার জন্ত, শ্রীনাম-প্রভুর শ্রীপাদপদ্মে আৰ্ত্তির সহিত অনুক্ষণ প্রার্থনা জানাই কোথায়? নামে রুচি হয় না কেন?

অর্চনাপরাধে পতিত হইয়াছি কি ? অর্চনাসিদ্ধ হইলে ত' মুখে নাম প্রকাশিত হইত। রোগ কোথায় ? হৃদয়দৌর্বল্য-অনর্থই কি আমার রোগ ? কোথায়, সেই রোগ-উপশমের যে ঔষধ সদ্বৈত্তরাজ ব্যবস্থা করেন, তাহা গ্রহণ করি কোথায় ? অনুক্ষণ অনাবিল সাধুসঙ্গ করি কোথায় ? সাধুসঙ্গের ছলনা করিতে করিতে অসংসঙ্গে প্রধাবিত হই কেন ? সাধু ব্যতীত অসাধুর সহিত ভুলক্রমে বা স্বেচ্ছাক্রমে কি ষড়্‌বিধ প্রীতি-বন্ধনে বদ্ধ হইয়াছি ? হৃদয়দৌর্বল্যকে মূঢ়রোগ ভাবিয়া নিশ্চিন্ত রহিয়াছি কি ? হৃদয়দৌর্বল্য না জন্মাইতে পারে, এইরূপ ব্যাধি নাই। হৃদয়দৌর্বল্য কিন্তু যাবতীয় উৎকট অনর্থব্যাধির জনক—দুরারোগ্য রোগ—কপটতার জনক। হৃদয়দৌর্বল্য উৎপাটিত না হইলে উহা তুষাগ্নির ঞ্চায় অন্তরে অন্তরে থাকিয়া ভীষণ অগ্নিকাণ্ড করিয়া ফেলে—বৈষ্ণবাপরাধ, নামাপরাধ, গুৰ্ব্বপরাধ সকলগুলিই হৃদয়দৌর্বল্যের প্রজ্জ্বলে ও প্রতিপালনে উদিত হয়।

তাহা হইলে ঔষধি কি ? ভগবৎ-কৃপায় ঔষধির দুর্ভিক্ষ এ যুগে অন্ততঃ আমার নিকট হইতে পলায়ন করিয়াছে, কিন্তু ঔষধ যত আমার সম্মুখে হাত বাড়াইয়া আসে, আমি ততই যে দূরে পলায়ন করি। ইহার উপায় কি ? উপায়—বৈষ্ণবের পরামর্শ গ্রহণ—অবৈষ্ণবের পুষ্পিত প্রলপিত বাক্য হইতে দূরে অবস্থান—অনুক্ষণ শ্রীগুরুপাদপদ্মের কৃষ্ণ-কীর্তন শ্রবণ-কীর্তন।

তাহা হইলেই কি সব হইবে ? সব হইবে হরিকথা শুনিলেই সব হইবে, নতুবা 'শব' হইতে হইবে। “শুনিতে” হইবে—

আগে দেখিতে হইবে না, - বা আগে আর কিছু করিতে হইবে না। কানের পথটি খোলা রাখিতে হইবে জাগিয়া ঘুমাইতে হইবে না।

আমি যে কথা শুনিতেছি না, তাহার প্রমাণ কি? আমি যে জাগিয়া ঘুমাই, তাহারই বা প্রমাণ কি? প্রমাণ আমার অবশ্যক অন্তরই সাক্ষ্য দিবে। যদি হরিকথা সত্য সত্য কানে লইতাম—কান দিয়া শুনিতাম, তবে শরীর-সংক্রান্ত বিষয়গুলি বিস্মরণ হইত, আর কৃষ্ণ-সংক্রান্ত বিষয়সকল প্রয়োজনীয়তার কূল ছাপাইয়া উঠিত।

“তে ন স্মরন্ত্যতিতরাং প্রিয়মীশ মৰ্ত্যং

যে চান্দদঃ স্মৃতস্মৃদগৃহবিত্তদারাঃ।

যে হৃজনাভ ভবদীয়পদারবিন্দ-

সৌগন্দ্যালুকহৃদয়েষু কৃতপ্রসঙ্গাঃ ॥” (ভাঃ ৪।৯।১২)

হে ঈশ, হে পদ্মনাভ, যাঁহারা ভবদীয় পাদারবিন্দ-সৌগন্ধে লুকহৃদয় সাধুগণের প্রসঙ্গ লাভ করেন অর্থাৎ তাঁহাদের শ্রীমুখে হরিকথা-প্রসঙ্গ শ্রবণ করিয়া জীবন যাপন করেন, তাঁহারা এই অতিশয় প্রিয় দেহ এবং তৎসম্বন্ধি পুত্র, স্মৃহং, গৃহ, বিত্ত এবং কলত্র ইহাদের কিছুই চিন্তা করেন না।

তাহা হইলে আমি ‘হরিকথা’ শুনি কই? হরিকথা অপেক্ষা যে আমার নশ্বর দেহ-গেহ-বিত্ত-পুত্র-কলত্র-মান-প্রতিষ্ঠা ‘বড়’ হইয়া উঠিয়াছে। বাস্তব কোনটী? কল্যাণকল্পলতিকা হরিকথা, না নিখিল অকল্যাণ-নিকেতন নশ্বর জড়বস্তুগুলি?

শ্রীগুরু-মুখবিগলিত হরিকথা শ্রবণকারীর—অনুকীৰ্তনকারীর
ত' কোনই অসুবিধা নাই—কোন অভাব নাই—গ্রহ-বৈগুণ্য নাই,
কোন অকল্যাণ নাই—

“রিপবস্তং ন হিংসন্তি ন বাধন্তে গ্রহাশ্চতম্ ।

রাক্ষসাশ্চ ন খাদন্তি নরং বিষ্ণুপরায়ণম্ ।”

(হঃ ভঃ বিঃ ১০ম বিঃ ১০৩ সংখ্যাধৃত বৃহন্নারদীয়পুরাণ-বাক্য)

শক্রগণ হরিভজনকারী ব্যক্তিকে হিংসা করিতে সমর্থ হয় না,
গ্রহকুল বাধা প্রদান করিতে পারে না, রাক্ষসেরাও তাঁহাকে গ্রাস
করিবার যোগ্য হয় না ।

অহো, যে ধন্যতিথ্য অবসরে আমার নিকট শ্রীগুরুপাদপদ্ম
অমায়ায় অকৈতব কৃষ্ণকীৰ্তন বিতরণ করিতে চাহিতেছেন, সেই
কালে যেন আমি অন্য কিছু দান চাহিয়া বা তাঁহার অন্য কোনও
দানের অস্তিত্ব কল্পনা করিয়া আত্মমঙ্গলের অনর্পিতচর মহাসুযোগ
না হারাই— শেষে অপরিশোধ্য অনুতাপে তপ্ত হইতে হইবে ।

* * * *

“ভবচ্ছিদমযাচ্ছেহং ভবঃ ভাগ্যবিবজ্জিতঃ ॥

স্বারাজ্যং যচ্ছতো মোঢ্যান্মানো মে ভিক্ষিতো বত ।

ঈশ্বরং ক্ষীণপুণ্যেন ফলীকারানিবাধনঃ ॥”

(ভাঃ ৪।৯.৩৪-৩৫)

অহো, ভবচ্ছিদ সংসার-ছেদক শ্রীগুরুপাদপদ্মের সাক্ষাৎ
পাইয়াও ভাগ্য-বিবজ্জিত আমি আবার সেই অসং সংসারই
প্রার্থনা করিতেছি । হায়, যেমন নির্ধন ব্যক্তি চক্রবর্তী ভূপতির

নিকট সতুষ-তপ্পলকণা প্রার্থনা করে, তদ্রূপ আমিও এমন দুর্দৈব-
 গ্রস্ত যে, শ্রীহরির নিকট অকিঞ্চিৎকর অসদ্বাস্তু প্রার্থনা করিলাম।
 শ্রীহরি—গুরু- পাদপদ্ম আমাকে সেবানন্দ প্রদান করিতে উদ্গ্রীব
 ছিলেন, আর আমি মূঢ়তা-বশতঃ তাঁহাদের নিকট অভিমানসেতু
 প্রার্থনা করিয়াছি।

— :: —

আমার নির্জন ভজন

আমি নির্জন-ভজন-প্রয়াসী। ‘ভজনানন্দী’ বলিয়া প্রচারিত
 হইবার বাসনায় আমি গৃহত্যাগী। ‘অধিবাসী’ বলিয়া প্রতিষ্ঠা
 পাইবার আশায় আমি দেশত্যাগী। ‘ত্যাগী’ ও ‘বিরক্ত’ বলিয়া
 পরিচিত হইবার ইচ্ছায় আমি কৌপীনধারী। আবার মৰ্কট
 বৈরাগী হইতে আমার শ্রেষ্ঠত্ব প্রচার করিবার জন্ত আমি স্ত্রী-
 সম্ভাষণ ও ধাতুপাত্র প্রভৃতি পরিত্যাগকারী। কখনও বা আমাকে
 শ্রীল দাসগোস্বামি প্রভুর সমকক্ষ বলিয়া প্রচার করিবার জন্ত
 সারাদিবসান্তে ঘোলপানকারী। কখনও আবার শ্রীল নরোত্তম-
 ঠাকুর মহাশয়ের—“অর্থলাভ এই আশে, কপট-বৈষ্ণব বেশে
 ভ্রমিয়া বুলিয়ে ঘরে ঘরে”—এই বাক্যের একমাত্র ‘মর্যাদা-রক্ষা-
 কারী’ এবং লোকলোচনের নিকট মহাত্যাগী বৈষ্ণব বলিয়া প্রচা-
 রিত হইবার জন্ত লোকের প্রদত্ত অর্থ-বস্ত্রাদি অগ্রাহকারী।
 কখনও বা ‘চঙ্গ বিখের’ শ্রীল হরিদাস ঠাকুরের আচরণ অনুকরণ

করিবার ল্যায় অনর্থ নিম্মুক্ত পরমহংসকুলের নির্বালীক ভজন
চেষ্টায় ভোগবুদ্ধি করিয়া মাধুকরীজীবী।

আমি অঘটন ঘটন পটীয়সী মায়া প্রভাব এখনও বুঝিতে
পারি নাই। শ্রীমদ্ভাগবতের “মুহুন্তি যং সুরয়ঃ” — অর্থাৎ সুরিগণও
যে নিরস্ত কুহক সত্য বস্তুতে মোহ প্রাপ্ত হন, এই কথাই অর্থ
বুঝিতে পারি নাই। আমি সমাজে শ্রীমদ্ভাগবতের ১০ম স্কন্ধের
লীলাশ্রবণকারী বৈষ্ণব বলিয়া পরিচিত হইবার জন্য বহুবার বহু
কথার শ্রবণ-কীর্তন করিলেও ১০ম স্কন্ধের ব্রহ্মমোহন ব্যাপারটাই
তৎপর্য্য আমার মায়াবিজ্ঞপ্তিত দৃষ্টির দুর্ভেদ স্তর ভেদ করিতে
পারে নাই। ব্রহ্মা ও শিবাদি দেবতা পর্যন্ত যে মায়াবৈচিত্রে
নানাভাবে মুগ্ধ হন, আমি তাহা বুঝিয়াও বুঝিতে পারি নাই,
শুনিয়াও শুনিতে পারি নাই। অথবা যাঁহাদের নিকট শুনিয়াছি
তাঁহারা বিপ্রলিপ্সার দ্বারা আমাকে বঞ্চনা করিয়াছেন। কিম্বা
তাঁহারা নিজেরাই বঞ্চিত।

তাই আমি মায়াবান্ধিত দৃষ্টিতে কৰ্ম্মকাণ্ড হইতে জ্ঞানকাণ্ডের
শ্রেষ্ঠতা এবং জ্ঞানকাণ্ডও ভক্তি বিরোধী বলিয়া তাজ্য মনে
করিয়াছি বটে এবং ভক্তের পোষাকও লইয়াছি বটে কিন্তু আমি
প্রকৃত প্রস্তাবে কৰ্ম্মকাণ্ড ও জ্ঞানকাণ্ড হইতে মুক্ত হইতে পারি
নাই। ভক্তের পোষাক পরাই আমার সার হইয়াছে, রপটতাই
আমার বৈষ্ণবতা হইয়াছে, আত্মবঞ্চনা পরবঞ্চনাই আমার ধর্ম্ম
হইয়াছে, প্রতিষ্ঠাশা ত্যাগী বলিয়া পরিচিত হইবার জন্য চেষ্টাবিত
হইয়াও প্রতিষ্ঠা ভিক্ষাই আমার তপস্যা হইয়াছে। আমার

নির্জ্ঞান ভজন, আমার ত্যাগ, আমার সারাদিবস পরে ঘোলপান, আমার ধাম বাস, আমার লীলা-স্মরণ, আমার মাধুকরী-গ্রহণ, আমার ধাতুপাত্র পরিত্যাগ, আমার কৌপীনধারণ, আমার অর্থাতির প্রতি-মঠ মন্দিরাদি নির্মাণের প্রতি বিতৃষ্ণা, আমার কুটার বাস, আমার বিষয় ত্যাগ, আমার স্বজন-পরিহার, আমার লোকালয় পরিত্যাগ, আমার শিষ্যাদি গ্রহণ না করা—ইহারা সকলেই আমাকে বিষ্ণুর দাস্য হইতে বিচ্যুত করিয়া ফল্গুত্যাগী বা জ্ঞানকাণ্ডী করিয়া তুলিয়াছে। বৈষ্ণবতার প্রাণহীন আচরণগুলি আমাকে অবৈষ্ণব করিয়া তুলিয়াছে। তবে উহারা জগতের লোকের নিকট ‘বৈষ্ণব’ বলিয়া প্রতিষ্ঠিত হইবার পক্ষে কোন বিঘ্ন করে নাই। তাই আমি উহাদিগকে সাদরে বন্ধু বলিয়া গ্রহণ করিয়াছি; কিন্তু আমার ছদ্মবেশী মিত্রগুলিকে শত্রু বলিয়া চিনিতে পারি নাই। শ্রীল দাস গোস্বামীর ‘কৃষ্ণ’ প্রীতে ভোগ-ত্যাগের আদর্শ ছিল—তঁার কৃষ্ণের প্রতি ঐকান্তিকী আনুরক্তি কিন্তু আমার ত্যাগ কপট আত্মেন্দ্রিয় প্রীতিবাজার আদর্শ। তাই এক সময় আমার পরম গুরুদেব ওঁ বিষ্ণুপাদ শ্রীল গৌরকিশোর দাস গোস্বামী মহারাজের অনুগত পরিচর্যাকাজক্ষী কোন কৌপীনগারী ব্যক্তি, অবধূতকুলচূড়ামণি শ্রীল গৌরকিশোরের সহজভজন চেষ্টার কৃত্রিম অনুকরণ করিয়া বাবাজী মহারাজের গায় তিনিও পুরীষত্যাগের স্থানে কপট ভজন চেষ্টা প্রদর্শন করিতে উদ্বৃত হইয়াছিলেন বলিয়া শ্রীল গৌরকিশোর—“আপনার গায় মহদব্যক্তির সঙ্গ আমার গায় দীনব্যক্তির” কখনই বাঞ্ছনীয় নহে,

অতএব আপনি আপনার যোগ্য স্থানে গিয়া ভজন করুন” — এই-রূপ ব্যঙ্গোক্তি দ্বারা ঐ ব্যক্তির সমস্ত অসংসদ্বজ্ঞানে পরিত্যাগ করিয়া আমাদিগকে বৈষ্ণবতার আদর্শ শিক্ষা দিযেছিলেন। কিন্তু আমার কি ছুর্দেব ! আমি সেই সকল মহাত্মগণের শিক্ষাগ্রহণ করিবার যোগ্যতা অর্জন করিতে পারিলাম না।

শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী প্রভু শ্রীল রঘুনাথ দাস গোস্বামী প্রভুর কথা বলিতে গিয়া — “রঘুনাথের বৈরাগ্য যেন পাবানের রেখা” — যে উক্তি করিয়াছেন, সেইরূপ কথা ওঁ বিষ্ণুপাদ শ্রীল গৌরকিশোরের আচরণে প্রতিফলিত হইলেও এবং তিনি অনিঃকত-ভাবে অবস্থান ও অপকৃ তপুল মাত্র গ্রহণ করিয়া বৈরাগ্যের আদর্শ দেখাইলেও তাঁহার পরম সুহৃদ শ্রীমদ্ভক্তিবিনোদ ঠাকুরের ভজন চেষ্টাকে বিশেষ সম্মান ও আমার শ্রীগুরুদেব ওঁ বিষ্ণুপাদ শ্রীমদ্ভক্তি-সিদ্ধান্ত সরস্বতী ঠাকুরের ভজন চেষ্টা তাঁহার (শ্রীল গৌরকিশোর) অপেক্ষাও অধিকতর বৈরাগ্যময়ী ও কৃষ্ণ ভোগ-পর্যাপ্ত এবং ধামবাসি-নামে-পরিচিত, ধাতু পাত্র ত্যাগকারী, মাধুকরিজীবী, কৌপীনধারী ব্যক্তিগণের অন্তরের অন্তরতম প্রদেশে লুকায়িত আত্মেন্দ্রিয়তর্পণেচ্ছার কথা শত সহস্রবার কীর্তন করিয়া বৈষ্ণবের বৈষ্ণবত্বের নিগূঢ় ও সুস্পষ্ট শিক্ষা প্রদান করিলেও আমি এ শিক্ষা গ্রহণ করিলাম না।

আমি এতই ভাগ্যহীন যে, মনে করি, শ্রীল সনাতন, শ্রীরূপ, শ্রীরঘুনাথ ভট্ট, শ্রীগোপাল ভট্ট প্রভৃতি আচার্য্যগণ কৃষ্ণেন্দ্রিয়তৃপ্তির জন্ত মন্দির নির্মাণ, শ্রীবিগ্রহ প্রতিষ্ঠা প্রভৃতি করিয়াছিলেন বলিয়া

বা বহু বহু গ্রন্থপ্রচার করিয়াছিলেন বলিয়া বোধ হয়, আমি অপেক্ষা কিছু কম তাগী !' শ্রীরায় রামানন্দ, শ্রীপুণ্ডরীক প্রভৃতি আচার্য্যগণ ধাতুপাত্রপরিত্যাগকারী আমি অপেক্ষা বৈষ্ণবতায় নূন ছিলেন ! আমি প্রতিষ্ঠাত্যাগী নির্জন ভজনানন্দী আর যেহেতু তাঁহারা লোকসমাজে বিচরণ করিতেন সুতরাং নিশ্চয়ই তাঁহাদের প্রতিষ্ঠাকাজ্ঞা ছিল ! কিন্তু হায়, আমি কি দৈবীমায়াবিমোহিত ! নির্জন ভজনানন্দই আমার বন্ধনের কারণ, আমার কোপীনই আমার বিষয়, আমার ধাতু পাত্র পরিত্যাগ করাই আমার প্রতিষ্ঠাকাজ্ঞা আমি তাহা বুঝিতে পারিতেছি না । আমি মনোধর্মী হইয়া দৈব বস্তুতে ভদ্রাভদ্র বিচার করিতেছি । তাই অদয়জ্ঞান ব্রজেন্দ্র-নন্দনের সেবাসুখতাৎপর্য্য বিচার হইতে ভ্রষ্ট হইয়া পড়িয়াছি । আমি মনে করি, নিত্যানন্দ প্রভু ও ঠাকুর হরিদাস শ্রীল মহাপ্রভুর মনোহীষ্ট প্রচারক হইয়া দ্বারে দ্বারে হরিকথা প্রচার করিয়াছিলেন বলিয়া এবং আমার স্থায় কেবল লোকদেখান স্মরণাদিতে কাল কর্ত্তন করেন নাই বলিয়া তাঁহারা প্রতিষ্ঠাকাজ্ঞী ছিলেন । শ্রীগদাধর পণ্ডিত গোস্বামী, শ্রীদামোদর স্বরূপ গোস্বামী, শ্রীপরমানন্দ পুরী, শ্রীরায় রামানন্দ, শ্রীল ঠাকুর হরিদাস প্রভৃতি বৈষ্ণবগণ আমার স্থায় ভৌমবৃন্দাবনে বাস করেন নাই বলিয়া তাঁহারা শ্রীবৃন্দাবনধামবাসী ছিলেন না ! তাঁহারা আমার স্থায় ধামবাসী ও রাধাকুণ্ডতটবাসী ছিলেন না !

অক্ষজ্ঞানে আমার দৃষ্টি এত দূর আচ্ছন্ন যে, আমি কর্ম্ম ও জ্ঞান হইতে, 'গ্রহণ' ও 'ত্যাগ' হইতে 'সেবা' বা বৈষ্ণবতার

পার্থক্যটি বুঝিতে পারি না। গ্রহণ ও ত্যাগ ধর্ম্মেই আমার কচি কখনও গ্রহণ ধর্ম্মে মুগ্ধ হইয়া ত্যাগ ধর্ম্মের নিন্দা করিয়া, বলিয়া থাকি—আমি ভগবানের মনোহীষ্ট প্রচারক একটি জীব—সৃষ্টিকার্য্য বৃদ্ধি করাই পরমেশ্বরের অভিমত। সুতরাং গ্রহণধর্ম্মে আসক্ত না হইলে—“সৃষ্টিরক্ষা হইবে কি প্রকারে?” কখনও বা গ্রহণধর্ম্মের মধ্যে মিছাভক্তির আবরণ দিয়া নিত্যানন্দের চরণে অপরাধ করিতে করিতে বলিয়া থাকি, শ্রীমন্মহাপ্রভু নিত্যানন্দকে বংশ রক্ষা (?) করিবার জন্য বিবাহ করিতে আদেশ দিয়াছিলেন সুতরাং সেই নিত্যানন্দ ও মহাপ্রভুর দোহাই দিয়া আমিও পশুর ন্যায় আচরণ করিব। কিন্তু যদি কেহ দেখাইয়া দেন যে, ঐরূপ কথা শ্রীমন্মহাপ্রভু কখনও বলেন নাই বা উহা শ্রীমন্মহাপ্রভুর অভিপ্রেত নহে, আর যদি অভিপ্রেতই হইবে তাহা হইলে সেটিও নিত্যানন্দের ন্যায় বিষ্ণুবস্তুর পক্ষে শ্রীচৈতন্যতোষণকল্পে একমাত্র তাঁহাতেই সম্ভব, অপরে সম্ভব নহে। এবং যদি ঐরূপ বংশ-পরম্পরা রক্ষা করা শ্রীমন্মহাপ্রভুর ইচ্ছা হইত তাহা হইলে তিনি বীরভদ্র প্রভুকে নিঃসন্তান করিলেন কেন?” এই সকল যুক্তির উত্তর দিতে অসমর্থ হইয়া আমি গৃহত্রতধর্ম্মকেই, শুক্র-শোণিতজাত দেহকেই বহু মানন করিয়া অত্যাশ্রিত বীরোচনের ন্যায় দেহারাম্য হইয়া পড়ি।

আবার সময় সময় গ্রহণধর্ম্মে প্রতিষ্ঠাশাটী কিছু কম পূর্ণ হইতেছে দেখিয়া ও ‘কৃষ্ণপ্রীতে ভোগত্যাগী’ শুদ্ধ কৃষ্ণেন্দ্রিয়তপন-পর নিক্ষিপ্ত যুক্তবৈরাগ্যাবান্ মহাজ্ঞানের বৈষ্ণবী প্রতিষ্ঠায় ভোগবুদ্ধি

করিয়া ফল্গুত্যাগধর্মকে ‘সেবাধর্ম’ বলিয়া কল্পনা পূর্বক আত্মবন্ধনা ও পরবন্ধনাকে বরণ করিয়া লই। আমার প্রত্যক্ষজ্ঞানজাত মনোদর্শন ফল্গুত্যাগ, কপটত্যাগ, বা ভক্তির নামে মায়াবাদীর চিত্ত-বৃত্তিকেই নানাধিক বরণ করিয়া কৃষ্ণতোষণপর ভক্তিবৃত্তি হইতে বিচ্যুত করিয়া দেয়। আমি তখন নিজেকে ‘গৌড়ীয়’ বলিয়া পরিচয় দিয়াও গৌড়ীয়ের একমাত্র গৌড়ীয়ত্বটি যে স্থানে অবস্থিত সেই মূল কেন্দ্র হইতে ভ্রষ্ট হইয়া সাধারণ সমন্বয়বাদী হইয়া পড়ি। আমি তখন বলিয়া থাকি, নবধা ভক্তির যে কোন একটি যাজন করিলেই বৈষ্ণব বলিয়া প্রতিষ্ঠা পাওয়া যায়। আমি শ্রীমন্নহাপ্রভুর শিক্ষাষ্টকের প্রথম শ্লোকটি তুলিয়া যাই, আচার্য্য শ্রীল জীব-গোস্বামীর ভক্তিসন্দর্ভপ্রতিপাদ—‘যতপ্যন্যভক্তি কলৌ কর্তব্য তদা কীর্তনাখ্যাভক্তিসংযোগেনৈব কর্তব্য’—অর্থাৎ কলিতে নববিধ-ভক্ত্যঙ্গ যাজন কর্তব্য হইলেও ঐ সকল কীর্তনমুখে হইলেই ফলপ্রসূ হয়, এবং শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী প্রভুর লিখিত ‘শ্রীমন্নহাপ্রভুর উপদেশ—

‘তার মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ নাম সংকীর্তন।

নিরপরাধে নাম লইলে পায়-প্রেমধন ॥”

এবং রূপানুগ রসিককুলচূড়ামণি আচার্য্যাবর শ্রীল চক্রবর্তি ঠাকুরের ‘সারার্থ দর্শিনীর’ সারার্থ—‘শ্রবণ ও কীর্তনের অধীনই স্মরণ’—আচার্য্যগণের এই সকল ভক্তিসিদ্ধান্ত অমান্য করিয়া কীর্তন ছাড়িয়া ‘নির্জ্ঞানভজনানন্দীর’ প্রতিষ্ঠা বা আত্মপ্রসাদ-লাভের জগু

নানাবিধ ফল্গুতাগ দেখাইয়া থাকি। 'ভক্তিরসামৃত' ও উজ্জল-
নীলমণির আলোচনার ধৃষ্টতা 'দেখাইলেও—

“প্রাপঞ্চিকতয়া বুদ্ধ্যা হরিসম্বন্ধিবস্তনঃ।

মুমুক্ষুভিঃ পরিত্যাগো বৈরাগ্যাং ফল্গু কথ্যতে ॥”

‘শ্রীহরি সেবায়, যাহা অনুকূল

বিষয় বলিয়া ত্যাগে হয় ভুল।”

এবং

“অনাসক্তস্ত বিযয়ান্ যথাইমুপযুক্ততঃ।

নির্বন্ধঃ কৃষ্ণসম্বন্ধে যুক্তং বৈরাগ্যামুচ্যতে ॥”

“আসক্তি রহিত, সম্বন্ধ-রহিত,

বিষয়সমূহ সকলি মাধব।”

শ্রীল রূপগোস্বামিপ্রভুর এই সকল উপদেশ লোকের নিকট
ঢাকা দিয়া থাকি, কখনও বা নানাপ্রকার কদর্থ করিয়া থাকি।
শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীসনৎকুমার পৃথু মহারাজকে যে অমূল্য উপদেশটী
প্রদান করিয়াছিলেন তাহাতে আমার দৃষ্টি আকর্ষণ করে না—

“অর্থেন্দ্রিয়ারাম-সগোষ্ঠ্যভৃক্ষয়া

তৎসম্মতানামপরিগ্রহেণ চ।

বিবিক্তরুচ্যা পরিতোষ আত্মনি

বিনা হরেণ্ডর্গপীষুষপানাং ॥

অর্থাৎ ধন ও রূপাদিতে আসক্ত এবং ইন্দ্রিয় তর্পণরত অসদ-
ব্যক্তিগণের সঙ্গে প্রতিনিবৃত্তি, তাঁহাদিগের অভিমত অর্থকামাদি
পরিত্যাগ ও নির্জন বাসে অভিরুচি,—এই সকল দ্বারা আত্মার

সন্তোষলাভ হয়, কিন্তু যে স্থানে সন্মুখরিত হরিকথামৃত পান করিবার সম্ভাবনা নাই, সেইরূপ নির্জন বাস কখনও স্পৃহা করিবে না ; কারণ উহাদ্বারা আত্মেন্দ্রিয়তর্পণ হইলেও কৃষ্ণতোষণ হয় না।

কিন্তু আমি আত্মেন্দ্রিয়তর্পণকেই ভজন, কামকেই প্রেম, ভোগোন্মুখতাকেই সেবোন্মুখতা, নামাপরাধকেই নাম, মায়াকেই কৃষ্ণ আত্মেন্দ্রিয়তৃপ্তির জন্তু নির্জনবাসকেই আমার ভজন বলিয়া লোকবঞ্চনা ও আত্মবঞ্চনা করিতেছি। তাই, নিক্ষেপট ভজনানন্দিগণ আমাকে ‘প্রাকৃত সহজিয়া’ বলিয়া থাকেন।

কিন্তু হায় ! শ্রীমদ্ভাগবতের এই সকল উপদেশ আমার ভোগোন্মুখ কর্ণরক্ত্রে প্রবেশ করে না। আমি প্রাকৃত সহজিয়া হইয়া অপ্রাকৃত সহজ ধর্মের নানা প্রকার অভিনয় দেখাইতে যাই বটে, কিন্তু আমার বিষয়মালিন প্রাকৃতচিত্ত অপ্রাকৃতবস্তুর আশ্বাদে সমর্থ হয় না। আমি শ্রীল ঠাকুর মহাশয়ের “বিষয় ছাড়িয়া কবে শুদ্ধ হবে মন”—এই কথাটি ভুলিয়া গিয়া বিষয় বা অনর্থযুক্ত চিত্তে নিজকে ধামবাসী বলিয়া—ভজনানন্দী বলিয়া মনে করি। আমি সংসার ত্যাগ করিয়াও যে বিষয়ী, কোপীন লইয়াও যে পরম সংসারী, শ্রীসনাতন, শ্রীরূপ, রায় রামানন্দ, পুণ্ডরীক বিদ্যানিধি প্রভৃতির ত্রায় গ্রন্থপ্রচার, নামপ্রচার, শ্রীবিগ্রহ, মন্দির প্রতিষ্ঠা, ধাতুপাত্র গ্রহণ প্রভৃতি করিয়া বা না করিয়াও যে সংসারাসক্ত, শ্রীহরিদাস, রায় রামানন্দ, প্রভৃতির ত্রায় অক্ষজনেত্রে ভৌম ব্রজবাস বা রাধাকুণ্ড তটাস্রয় ত্যাগ না করিয়াও যে কুণ্ডতট কেন বিরজারও নিয়ে অবস্থিত তাহা আমি ভাবিতে পারি না।

শ্রীমাদ্বেঙ্গপুত্রী, শ্রীরঘুনাথ, শ্রীনরোত্তম প্রভৃতির আচরণের প্রতি-
কূলে শিষ্য না করিয়াও অথবা পরমবিরক্ত ব্রজবাসী শ্রীল লোকনাথ
গোস্বামী প্রভুর ন্যায় বহু শিষ্য গ্রহণ হইতে বিরত থাকিয়াও আমার
যে শিষ্যানুবন্ধ, জনানুবন্ধ, বিষয়ানুবন্ধ পূর্ণমাত্রায় রহিয়াছে—আত্ম-
বঞ্চিত আমি তাহা ধরিতে পারি না। তাই, কখনও কনিষ্ঠাধিকার
লাভ করিবার পূর্বেই ব্যবসায়ী প্রচারক হইয়া পড়ি এবং গৃহব্রত
ধর্মকে বহুমানন করিয়া ইন্দ্রিয়ের সেবা করিয়া থাকি; কখনও
আবার প্রতিষ্ঠা লইবার জন্য কীর্তন ছাড়িয়া নির্জনভজনানন্দী হই।

কিন্তু হায়! আমি কলিযুগপাবনাবতারী শ্রীগৌরসুন্দরের
আদেশ মান্য করিয়া একবারও নিরপরাধে নাম গ্রহণ করিলাম না।
তাই, আমার চিত্তদর্পণ মার্জিত হইল না। আমার মলিন-চিত্ত
মনোধর্মের পরিপূর্ণ হইয়া আমাকে যে পথে চালাইতেছে, আমি সেই
পথেই চলিতেছি। তাই মহাজন আমার দুঃখে দুঃখিত হইয়া
আমাকে শিক্ষা দিবার জন্য গাহিয়াছেন—

“দুষ্ট মন, তুমি কিসের বৈষ্ণব ?

প্রতিষ্ঠার তরে, নির্জনের ঘরে,

তব হরি নাম কেবল কৈতব ॥”

*

*

*

প্রতিষ্ঠা চণ্ডালী,

নির্জনতা জালি

উভয়ে জানিহ মায়িক রোরব ॥

কীর্তন ছাড়িব,

প্রতিষ্ঠা মাখিব,

কি কাজ ঢুঁড়িয়া তাদৃশ গৌরব ॥

হরিপদ ছাড়ি' নির্জনতা বাড়ি'
 লভিয়া কি ফল, ফলু সে বৈভব ॥
 রাধাদাসে রহি' ছাড়ি' ভোগ-অহি,
 প্রতিষ্ঠাশা—নহে কীর্তন-গৌরব ।
 রাধা নিত্যজন. তাহা ছাড়ি' মন,
 কেন বা নির্জন-ভজন-কৈতব ॥
 ব্রজবাসিগণ প্রচারক ধন
 প্রতিষ্ঠা ভিক্ষুক তা'রা নহে শব ॥
 প্রাণ আছে তা'র, সেহেতু প্রচার,
 প্রতিষ্ঠাশাহীন কৃষ্ণগাথা সব ॥
 শ্রীদয়িত দাস কীর্তনেতে আশ,
 কর উচ্চৈঃস্বরে হরিনাম রব ।
 কীর্তন প্রভাবে স্মরণ হইবে,
 সেকালে ভজন নির্জন সম্ভব ॥”

—:~:—

সাধুর অনুসন্ধান

গত সপ্তাহের গোড়ীয়ে 'শ্রদ্ধা' সম্বন্ধে আলোচনা হইয়াছে।
 শ্রীল রূপগোস্বামী প্রভু প্রেমলাভের যে ক্রম নির্ণয় করিয়াছেন,
 তাহাতে 'শ্রদ্ধা'র পরেই 'সাধুসঙ্গের' কথা আছে। সুকৃতিশালী

শ্রদ্ধাবান জীবই প্রকৃত সাধুর সঙ্গে জন্ম উৎকর্ষিত ও যত্ববান হন।

সাধু-সঙ্গ করিতে হইলে প্রকৃত সাধুর অনুসন্ধান করা কর্তব্য। অসাধুকে ‘সাধু’ মনে করিয়া তাহার সঙ্গ করিলে কখনই প্রকৃত মঙ্গললাভ হইবে না।

প্রকৃত সাধুর অনুসন্ধান সময়ে করা কর্তব্য বটে ; কিন্তু এক শ্রেণীর লোকের এইরূপ স্বভাব যে, ইহারা সত্যের অনুসন্ধান করিবার আবরণে জ্ঞাত ও অজ্ঞাতসারে আধ্যাত্মিকতাকেই সত্যানুসন্ধিৎসা মনে করেন। ইহা ভোগ ও ত্যাগ-পিপাসা-মূলক এক প্রকার প্রচ্ছন্ন নাস্তিকতা ও কপটতা। প্রচ্ছন্ন আধ্যাত্মিকের স্বভাব এই যে, তিনি সত্যানুসন্ধান করিবার ছলে কেবল নূতন নূতন ধর্মমত, নূতন নূতন ধর্ম-প্রতিষ্ঠান ও নূতন নূতন সাধুর ছিদ্র অনুসন্ধান করিয়া বেড়ান। ইষ্টবস্তুর (?) আবাহন ও বিসর্জন, গ্রহণ ও ত্যাগের ঘুরি-বাত্যার মধ্যে আপনাকে পাতিত করিয়া উহাকেই সত্যানুসন্ধিৎসা বলিয়া কল্পনা করেন। সত্যানু-সন্ধিৎসুর অভিনয়ে আজ তিনি যে মত, পথ বা ব্যক্তিবিশেষকে অনেক বিচার যুক্তির দ্বারা একমাত্র বাস্তব সত্য বা একমাত্র সাধু-গুরু, বৈষ্ণব বা ইষ্টদেব বলিয়া আবাহন করিলেন, যাহাদের জগৎ অপরের সহিত কতই না সংগ্রাম করিলেন, কএকদিন যাইতে না যাইতেই সেই একমাত্র বাস্তব সত্যকে অসত্য বলিয়া প্রতিপাদন বা অদ্বিতীয় সাধু-গুরু বৈষ্ণবকে জঘন্যতম অসাধু ও বঞ্চক বলিয়া চিরতরে বিসর্জন করিতে উদ্যত হন। এইরূপ আবাহন ও বিসর্জন, শ্রীবিগ্রহ গড়া ও ভাঙ্গার স্বভাব নৈসর্গিক নিবিশেষ-

বাদিগণের চরিত্রে সর্বত্র দেখিতে পাওয়া যায়।

ইঁহারা যখন ইঁহাদের পূর্বস্বীকৃত 'বাস্তব' সত্যকে পরমুহূর্তে 'অবাস্তব' বলিয়া প্রচার করেন, তখন তাঁহারা যুক্তি প্রদান করেন যে, তাঁহারা অনুসন্ধিৎসার পথে চলিয়াছেন, কাজেই এইরূপ আবাহন ও বিসর্জনের মধ্য দিয়া চলিতে চলিতেই একদিন না একদিন খাঁটি সত্য পাইয়া যাইবেন। আরোহবাদী আধ্যাত্মিক-সম্প্রদায়ের এইরূপ যুক্তি ভগবদ্ভক্তি-যাজনের অভিনয়কারী প্রচ্ছন্ন নিবিশেষবাদী ব্যক্তিগণের চরিত্রেও দেখিতে পাওয়া যায়।

কোন এক প্রথিতনামা ধর্মনেতা পূর্বের বৈষ্ণব-ধর্মে বিশেষ অনুরাগী ছিলেন। বৈষ্ণবধর্ম যাজন করিতে করিতে তাঁহার ব্রাহ্ম-ধর্মের প্রতি আসক্তি হয়। তিনি উপবীতাদি পরিত্যাগ করিয়া শ্রীমূর্তিপূজা ও ব্রহ্মণ্যধর্মের বিরুদ্ধে প্রচারক হইয়া পড়েন। ব্রাহ্মমত গ্রহণ করিবার পূর্বে তাঁহার দুইজন নিকট আত্মীয় কোন এক ব্রাহ্ম-নেতার নিকট যাইতেছিলেন; কিন্তু তিনি তাহাতে সর্বতোভাবে বাধা প্রদান করেন, এমন কি, সেইজন্য তিনি তাঁহার আত্মীয়-স্বজনকেও পরিত্যাগ করিতে কুণ্ঠিত হন নাই; কিন্তু সেই ব্যক্তিই আবার তাঁহারই নিন্দিত মতকে প্রকৃত সত্য বলিয়া গ্রহণ ও বৈষ্ণবধর্মের বিরুদ্ধে প্রচার আরম্ভ করেন। পরে আবার সেই ব্রাহ্মমত পরিত্যাগ করিয়া তিনি কোন যোগীকে প্রকৃত সাধু বলিয়া স্থির করেন এবং যোগমিশ্রিত কঠাভঙ্গা-সম্প্রদায়ের মতবাদ অবলম্বন করিয়া বহু শিষ্য করিতে আরম্ভ করেন।

আর এক পৃথিবী-প্রসিদ্ধ ধর্ম-নেতা পূর্বের শিব-ভক্ত ছিলেন। শিব-রাত্রি-দিবস সমস্ত দিন উপবাসী থাকিয়া যখন রাত্রির দ্বিতীয় প্রহরে কোন শিবমন্দিরে শিবের পূজা প্রদান করিতে গিয়াছিলেন, তখন দেখিলেন, কতকগুলি মূষিক শিব লিঙ্গের সম্মুখে প্রদত্ত নৈবেদ্য ভক্ষণ করিতেছে ও শিবলিঙ্গের উপর অবলীলাক্রমে বিচরণ করিতেছে, ইহা দেখিবামাত্রই তাহার শিবভক্তি (?) সম্মূলে উৎপাটিত হইল ! তিনি প্রচার করিতে আরম্ভ করিলেন, যদি শিব সর্বশক্তিমান ঈশ্বরই হইবেন, তবে মূষিকগুলি তাঁহার উপরে বিচরণ করিতেছে কেন ? তিনি পরে সন্ন্যাসী সাজিয়া ভগবদ্ভিগ্রহ ও শ্রীমদ্ভাগবতের ছিদ্র অনুসন্ধানকেই 'সত্যানুসন্ধান' বলিয়া জগতে প্রচার পূর্বক এক বিরাট আধ্যাত্মিক সম্প্রদায় রচনা করিয়া গিয়াছেন। এই জাতীয় শত শত ব্যক্তি সত্যানুসন্ধানের ছলে আধ্যাত্মিক ও হরিগুরু-বৈষ্ণবাপরাধী হইয়া পড়িয়াছে ও পড়িতেছে !

প্রায় বিশ বৎসর পূর্বের শ্রীগৌড়ীয়-মঠের আশ্রিত হইবার অভিনয় করিয়া কোন এক ব্যক্তি প্রবল সত্যানুসন্ধিৎসার অভিনেতা হইয়া জাতি-গোস্বামী ও ভাড়াটিয়া প্রচারকদলের বিরুদ্ধে প্রচারক হইয়া পড়েন। তিনি তাঁহার জীবনে সকল ধর্ম-মত ও সকল সম্প্রদায়ের নেতৃবৃন্দেরই সাধু ও গুরুত্বের আশ্বাদন (!) করিয়া অবশেষে বৈষ্ণব-ধর্মের (?) স্তাবক হইয়া পড়েন। শ্রীশ্রীবিষ্ণু-বৈষ্ণব-রাজসভার প্রচারকগণের কথা আধ্যাত্মিক কর্ণে শ্রবণ করিয়া তিনি প্রকৃত ভক্তির ও ভক্তের স্বরূপ বুঝিতে না পারিয়া তাঁহার অশেষ

প্রশংসিত মহাজনেরই (?) নিন্দক হইয়া পড়েন ও তাঁহার অসদ্গুরু-পরিত্যাগ এবং সদ্গুরু ও সংসঙ্গ লাভ হইয়াছে, ইহা বড় বড় সভাসমিতিতে, প্রবন্ধে, নিবন্ধে প্রচার করিতে থাকেন। বৈষ্ণবধর্ম ও বৈষ্ণব সদ্গুরু আশ্বাদন করিবার 'সখ' কিছু দিনের মধ্যেই মিটিয়া গেলে তিনি শ্রীমদ্ভাগবত, শ্রীচৈতন্যভাগবত ও শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত হইতেও খ্রীষ্টীয় ধর্ম-পুস্তকে অধিকতর সৌন্দর্য্য দেখিতে পা'ন, মহাপ্রভু হইতেও যিশুখ্রীষ্টের অধিক মাহাত্ম্য উপলব্ধি করেন। বৈষ্ণব সদ্গুরুর আচার ও বিচার তাঁহার ইন্দ্রিয়তৃপ্তি-বিধান না করায়, তিনি মনোধর্মের আবাহন ও বিসর্জনের ঘূর্ণী বায়ুতে পতিত হন। তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলে তিনি এখনও উত্তর প্রদান করেন যে, "তিনি সত্যানুসন্ধিংশু; যদি ভুলক্রমে কোন অসত্যকেই 'সত্য' বলিয়া গ্রহণ করিয়া থাকেন, তবে গোঁড়ামী লইয়াই বা চিরকাল বসিয়া থাকিবেন কেন? প্রচ্ছন্ন পঞ্চোপাসকগণ এইরূপ মনোধর্মের আবাহন ও বিসর্জন-রূপ আধ্যাত্মিকতাকেই সত্যানুসন্ধিংশু মনে করিয়া নিত্য নূতন সাধুগুরুর প্রতীক গড়িয়া থাকেন ও পরমুহূর্ত্তেই তাহা ভগ্ন করেন।

পুরাণে এই জাতীয় প্রবৃত্তিবিশিষ্ট ব্যক্তির অনেক উদাহরণ আছে। বাণ রাজা শিবের একজন সর্বশ্রেষ্ঠ স্তাবক বলিয়া আপনাকে প্রচার করিয়াছেন, কিন্তু মহাদেবের নিকট হইতে প্রাপ্ত অস্ত্র অর্থাৎ সহস্র বাহুদ্বারা মহাদেবেরই সহিত যুদ্ধ আরম্ভ করেন।

বুকও সেইরূপ শিবের স্তাবক ছিলেন। অনেক তপস্যা

করিয়া বৃক বৈষ্ণবরাজ শিবের নিকট হইতে বর প্রাপ্ত হন যে, তিনি যাহার মস্তকে হস্ত স্থাপন করিবেন, সেই ব্যক্তির তনুহুই মৃত্যু হইবে। বৃক এইরূপ বর প্রাপ্ত হইয়া স্বীয় ইষ্টদেবের বাক্যের সত্যতা প্রমাণ করিবার জন্ত শিবের মস্তকেই হস্ত প্রদান করিতে উদ্যত হন। যাহারা আধ্যাত্মিকতাকেই সত্যানুসন্ধিৎসা বলিয়া কল্পনা করেন, তাঁহাদের বিচারও এইরূপ। যখন কোন প্রকৃত সাধু ‘কৃষ্ণাভক্ত ও যোগিংসঙ্গীর’ বিরুদ্ধে প্রচার করেন, তখন আধ্যাত্মিক সেই সাধুর মস্তকেই হস্ত স্থাপনপূর্বক তাঁহাকে পরীক্ষা করিতে উদ্যত হয়। মহাপ্রভু “ভাল না খাইবে, আর ভাল না পরিবে” বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন, সুতরাং রামচন্দ্রপুরী সেই অস্ত্র মহাপ্রভুর অঙ্গে (?) নিক্ষেপ করিতে বদ্ধপরিকর হন। রূপ-কবিরাজ বৃকের তায় শ্রীনিবাসাচার্য্য প্রভুর মস্তকে হস্তস্থাপন (?) করিয়া তাঁহার সাধুত্ব পরীক্ষা করিতে উদ্যত হইয়াছিল।

এইরূপ প্রবৃত্তি ও চিন্তাবৃত্তির দ্বারা পরিচালিত হইলে কখনও সাধুর সঙ্গলাভ হয় না। কেবল সংশয়াত্মা হইয়া গঙ্গাতীরে জল-লাভের আশায় নিত্য নূতন কূপ সম্পূর্ণভাবে খনন করিবার পরিশ্রমমাত্র লাভ হয়, অর্থাৎ গঙ্গার জলও লাভ হয় না, কোন একটি কূপকে ধৈর্য্যধারণপূর্বক পূর্ণভাবে খনন করিয়া তাহা হইতে জলও পাওয়া যায় না; ফলে গঙ্গার তীরে অবস্থান করিয়াও ঐ আধ্যাত্মিক ব্যক্তিকে জলাভাবে প্রাণ পরিত্যাগ করিতে হয়। এইরূপ আত্মহত্যা হরিগুরুবৈষ্ণবের চিহ্নিলাস-অঙ্গীকারকারী নির্বিশেষবাদীর চরম প্রাপ্য প্রয়োজন।

শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর জৈবধর্মে বলিয়াছেন,—

“সাধুগণ চিরদিনই জগতে আছেন। কেবল অসাধু-
গণ তাঁহাদিগকে চিনিতে পারে না বলিয়া সাধুসঙ্গ
দুর্লভ হয়।”

(জৈবধর্ম, ৭ম অধ্যায়)

অতএব শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ বলিয়াছেন,— “জীবনে
অনেক সাধুজনের সহিত সাক্ষাৎ হয় ; কিন্তু আমাদের কপট
ব্যবহারে আমরা সাধু-সঙ্গের কোন ফল লাভ করি না।”

(সঙ্জনতোষণী ১৫/২)

সাধুর অনুসন্ধানকালে আমরা গোড়ার কথাটি ভুলিয়া যাই।
আমরা মনে করি, আমরা আমাদের বিদ্যা-বুদ্ধি-সুনীতি, বিচার-
শক্তি প্রভৃতি পরিমাপ-যন্ত্রের বলে সাধু চিনিয়া লইতে পারি।
আমাদের হাতে কষ্টি পাথর আছে, তাহাতে সাধুরূপ স্বর্ণ ও
অসাধুরূপ ‘মেকী-সোনা’ আমরা কষিয়া লইতে পারিব ; কিন্তু
আমাদের হাতে যদি কষ্টি-পাথর থাকিবেই, তবে আমরা প্রতি
মূহুর্তে ‘ভাঙ্গা-গড়ার’ কৈঙ্কর্য্য করি কেন ? আমাদের সিদ্ধান্তের
স্থিরতা নাই কেন ? আমরা বিভ্রান্ত ও বঞ্চিত হই কেন ? যাহার
মিকট কষ্টি-পাথর আছে, তিনি ভাঙ্গা-গড়া অর্থাৎ মনোবিশেষের দাস
নহেন, তাঁহার সিদ্ধান্তে অস্থিরতা নাই, হৃদয়ে সংশয় নাই, চিন্তে
দোহুল্যমানতা নাই, নির্ণায়ক মধ্য যবনিকা-পাত নাই ; তাঁহার
পতিব্রতা ধর্মের মধ্যে ব্যাভিচারিণীর চিত্তবৃত্তি নাই, তাঁহাকে কোন

অসাধু 'সাধু' বলিয়া বঞ্চনা করিতে পারে না, তাঁহার নিকট কোন প্রকৃত সাধু আত্মগোপনও করিতে পারেন না।

সাধুর কৃপায়ই সাধুকে চেনা যায়, সাধুর দেওয়া চক্ষুতে সাধুক দেখা যায়, সাধুর নিকট প্রাপ্ত দিব্যজ্ঞানের দ্বারাই সাধুর ক্রিয়ামুদ্রা উপলব্ধি করা যায়—এই ভাবেই প্রকৃত সাধুর অনুসন্ধান হয়।

শ্রীগৌরপার্ষদ জগদানন্দ গাহিয়াছেন,—

“সাধু পাওয়া কষ্ট বড় জীবের জানিয়া।

সাধু-গুরুরূপে কৃষ্ণ আইলা নদীয়া ॥”

কিন্তু শ্রীরামচন্দ্রপুরীর চক্ষু গৌরসুন্দরের সাধুত্ব দেখিবার পরিবর্তে জিহ্বা-লাম্পট্য দর্শন করিয়াছে, নবদ্বীপের পাষণ্ডী হিন্দু-গণ মহাপ্রভুতে সাধুত্ব দর্শন করিবার পরিবর্তে নানাপ্রকার অসদাচার ও ছুর্নীতি দর্শন করিয়াছে, অমোঘ মহাপ্রভুতে সাধুত্ব দর্শন করিবার পরিবর্তে ঔদরিকতা দর্শন করিয়াছে।

প্রত্যয় মিশ্র আধ্যাত্মিক চক্ষুতে সর্বোৎকৃষ্ট বিদ্বৎসন্ন্যাসী রায় রামানন্দে যোষিত্সঙ্গ (!) দর্শন করিয়াছেন, শ্রীল গদাধর পণ্ডিত লোকশিক্ষার্থ পুণ্ডরীক বিদ্যানিধিতে সাধুত্ব দর্শন করিবার পরিবর্তে বিষয় ও বিলাস দর্শন করিবার অভিনয় করিয়াছেন। কিন্তু তাগদেবের পরবর্তী আচরণ ইহাই শিক্ষা দিয়াছে যে, সাধুর কৃপায় সাধুর সন্ধান পাওয়া যায়। সাধুর কৃপায় সাধুর অনুসন্ধান না করিয়া অথ চেষ্টার দ্বারা সাধুর অনুসন্ধান করিতে গেলে অপরাধ ও নির্বিশেষবাদ-মাত্র ভাগ্যে লাভ হইবে।

নির্বিশেষবাদীর আয় দুর্ভাগ্য আর নাই, পাপী সর্বিশেষবাদী বরং মন্দের ভাল, কিন্তু তপস্বী নির্বিশেষবাদী কোন মতেই ভাল নহে, তাহার সঙ্গ সর্বাপেক্ষা দুঃসঙ্গ। শ্রীচৈতন্যভাগবতকার ইহা পুনঃ পুনঃ কীর্তন করিয়াছেন। ধর্ম-জগতে পাপ যতটা ক্ষতি করিতে না পারিয়াছে, নির্বিশেষবাদ তাহা অপেক্ষা কোটিগুণ অধিক ক্ষতি করিয়াছে। চার্বাকের মত ধর্মমত বলিয়া খুব কমই গৃহীত হইয়াছে। কিন্তু সিদ্ধার্থের মত, মহাবীর, পরেশনাথ প্রভৃতির মত, অষ্টাবক্র, শক্তি, প্রভৃতির মত, শঙ্করাচার্যের মত, পৃথিবীর শতকরা শতজন তথাকথিত ধার্মিকই শ্লাঘা ধর্মমত বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন। কারণ, তাহাদের সুনীতি, ত্যাগ-তপস্যার ঐশ্বর্য্যে জীবের চক্ষু ঝলসাইয়া গিয়াছে। একমাত্র গৌরভক্তগণই ঐরূপ আধ্যাত্মিকতার প্রতি ঘৃণা প্রদর্শন করিয়া চিদ্বিলাসের জয়গান করিয়াছেন।

সাধু ও গুরুর অনুসন্ধান করিবার কালে ভগবদ্বিষ্মুখতা হইতে জাত নির্বিশেষবাদ দৈত্য আমাদের সত্যানুসন্ধানের পথ রুদ্ধ করিয়া দেয়। সেই দৈত্যের পরামর্শে আমরা মনে করি, ইন্দ্ৰিয়নিগ্রহকারী তপস্বীই প্রকৃত সাধু। হরিগুরু বৈষ্ণবের চিদ্বিলাসের প্রতি নাস্তিক করিয়া দেওয়াই নির্বিশেষবাদ-দৈত্যের প্রতিজ্ঞা।

শ্রীমন্মহাপ্রভু গুরুর অণু কোন সংজ্ঞা না দিয়া কেবল এই মাত্র বলিয়াছেন, “যেই কৃষ্ণতত্ত্ববেত্তা, সেই গুরু হয়।” কস্মী, জ্ঞানী, যোগী-সম্প্রদায় কিন্তু কৃষ্ণতত্ত্ববেত্তা বা কৃষ্ণে অনন্তশরণা-

গতিক্রম কোন লক্ষণকে প্রকৃত গুরু ও সাধুর লক্ষণ বলিয়া বর্ণন করেন নাই। অর্থাৎ কর্মী, জ্ঞানী, অত্যাভিনাবী, যোগি-সম্প্রদায়েব তটস্থ লক্ষণের প্রতি অধিক আদর আর সবিশেষবাদীগণের নিকট স্বরূপ-লক্ষণের প্রতি অধিক আদর দেখিতে পাওয়া যায়।

প্রচ্ছন্ন আধ্যাত্মিক তথাকথিত সাধুর ছিদ্র অনুসন্ধান করিয়া সাধু ও গুরু-পরিত্যাগের প্রতি উৎসাহবিশিষ্ট কিন্তু নিজের রিপু ও মনোবিক্ষিপ্ত ছুষ্ট গুরুর মঙ্গল পরিত্যাগে উদ্যোগী নহেন। স্ব-স্ব-রিপুচাক্ষুণ্য, মনোবিক্ষেপের তাণ্ডব-নৃত্য, সিদ্ধান্তের অস্থিরতাকে তাহারা সম্বন্ধে অনুকূল খাওয়াদি-দানে পরিপুষ্ট করিয়া থাকেন! তাহারা মনে করেন যে, নিজের মঙ্গল-সংগ্রহ ও পরের উপকার করিবার জন্তই তাহারা প্রকৃত সাধুর অনুসন্ধান আধ্যাত্মিকতার পরিপুষ্ট করিয়া থাকেন; কিন্তু ভক্তিবৃত্তির প্রবৃদ্ধির পরিবর্তে আধ্যাত্মিকতার প্রবৃদ্ধির ফলে তাহাদের স্ব-পর মঙ্গলের অনুসন্ধান (?) মায়ামৃগের পশ্চাতে ধাবনবৎ ব্যাপার হইয়া পড়ে। ভগবদ্ভক্তের পথ এইরূপ নহে। মাপাধর্ম্য ভগবদ্ভক্তি নহে। ভগবদ্ভক্ত কৃপার অবতারের জন্ত অত্যন্ত ধৈর্য্যশীল ও সহিষ্ণু হইয়া সেবার পথই বরণ করেন। আগে সত্যানুসন্ধান, পরে সেবা, ইহা আধ্যাত্মিক নিষিদ্ধাশেষবাদীর পথ, ভগবদ্ভক্তির পথ নহে। সেবার সঙ্গে সঙ্গে কৃপার অবতার, সত্যের স্বতঃপ্রকাশ ও সত্যের সুদৃঢ় পরিচয় ভক্তি পথে পাওয়া যায়। ভক্ত সেবার পথেই সত্যের অনুসন্ধান প্রাপ্ত হন; সেবা ছাড়িয়া আরোহ

চেষ্টায় সত্যের বা সাধু-গুরুর অনুসন্ধান করেন না। সেবা পরিত্যাগ করিলে, প্রীতিপূর্বক সেবায় সতত সংযুক্ত না থাকিলে বুদ্ধিযোগ কোথায় পাওয়া যাইবে? সাধুর কৃপা ব্যতীত কে প্রকৃত সাধুর অনুসন্ধান প্রদান করিবে? যদি তপস্যা, বৈরাগ্য, পাণ্ডিত্য, স্মৃতি, বিচারশক্তি এইসকল প্রকৃত সাধুর ও গুরুর সন্ধান দিতে পারিত, তবে অভক্তির দ্বারাই ভক্তির সন্ধান লাভ হয়; ধর্ম, জ্ঞান, যোগ, বৈরাগ্য, তপস্যা দ্বারা কৃষ্ণপাদপদ্মের সন্ধান পাওয়া যায়—ইহাই প্রমাণিত হইত। প্রত্যক্ষ জ্ঞানের দ্বারা সাধু দেখিতে পারা গেলে মহাজনগণ সাধুর বাণীর গুণ্ঠমু সেবোন্মুখ কর্ণের দ্বারাই সাধু-দর্শনের কথা উপদেশ করিতেন না।

সাধুর আচার ও প্রচারের সামঞ্জস্যকেই বা আধ্যাত্মিকতা কিরূপে পরিমাপ করিতে পারিবে? “বৈষ্ণবের ক্রিয়ামুদ্রা বিজে না বুঝায়।”—এই মহাজনের সিদ্ধান্ত-বাক্যটি কি বন্ধা যুক্তি-বিশেষ? ত্রীচৈতন্যভাগবতকারের এই সকল কথা কি নিরর্থক?—

“অধিকারী বৈষ্ণবের না বৃষ্টি” ব্যবহার।

যে জন নিন্দয়ে, তা’র নাহিক নিস্তার ॥

অধমজনের যে আচার, যেন ধর্ম।

অধিকারি-বৈষ্ণবেও করে সেই কর্ম ॥

কৃষ্ণ-কৃপায় সে ইহা জানিবারে পারে।

এ সব সঙ্কটে কেহ মরে, কেহ তরে ॥”

—চৈঃ ভাঃ অঃ ৯।৩৮৭-৩৮৯

শ্রীল প্রভুপাদ বলিয়াছেন, — “অনধিকারী ব্যক্তি বৈষ্ণবের সহিত অবৈষ্ণবের সমদৃষ্টি-ফলে নরকে গমন করে। তাহারা বৈষ্ণবের মধ্যেও অসতের ছুরাচার দর্শন করে; কিন্তু প্রকৃত প্রস্তাবে বৈষ্ণব কখনও ছুরাচারী নহেন। ভগবৎ-কৃপা না হইলে ভক্ত-চরিত্রের আপাত দর্শনে কাহারও সর্বনাশ হয় এবং কেহ অপরাধ না করিয়া অপরাধ হইতে দূরে থাকেন। যাহারা সাবধানে শ্রীমদ্ভাগবত পাঠ করেন না ও ভক্তগণের অলৌকিক চরিত্র বুঝিতে পারে না, তাহাদের অমঙ্গল-লাভ ঘটে। কিন্তু প্রকৃত ভগবদ্ভক্তকে ভগবান্ দিব্যবুদ্ধি প্রদান করেন; তাহাদের কোন অমঙ্গল আশঙ্কা থাকে না। বিপৎ-প্রতিম ব্যাপারসমূহ উপস্থিত হইলেও তাহাদের অমঙ্গল লাভ ঘটে না। ন্যূনাধিক ষষ্টি-বৎসর পূর্বে শ্রীস্বরূপদাস বাবাজী মহাশয়ের, প্রতিও শ্রীকৃষ্ণ এইরূপ কৃপা-পরীক্ষা-লীলা প্রকাশ করিয়াছিলেন।” — (গৌড়ীয় ভাণ্ড)

পুরীর কাঁহাধারী শ্রীরঘুনাথ দাস বাবাজী মহাশয়, যাহার সম্বন্ধে শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ “বাবাজী মহাশয় সিদ্ধপুরুষ, স্মুতরাং সকল কথা জানিতেন।” (স্বলিখিত জীবনী ১৪১ পৃঃ) বলিয়া লিখিয়াছেন। তিনিও এক সময় শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদের চরিত্র বুঝিতে না পারায় তাহার অপরাধ হইয়াছে বলিয়া ঠাকুরের নিকট ক্ষমা ভিক্ষা করিয়াছিলেন। কাজেই “বৈষ্ণবের ক্রিয়ামুদ্রা বিস্তে না বুঝায়” — এই মহাজন-বাক্য সর্বতোভাবে সত্য। কহাধারী শ্রীরঘুনাথদাসমহাশয়ের স্থায় বৈষ্ণবগণও যখন ভগবদ্ভক্তের চরিত্র বুঝিতে অসমর্থ বলিয়া অভিনয় করেন, তখন মনোদম্ম-বশীভূত,

অনর্থযুক্ত, দোষ-চতুষ্টয়ের অধীন ব্যক্তিগণ ভগবদ্ভক্তের ক্রিয়ামুদ্রা ও চরিত্র বুঝিতে অসমর্থ হইবেন, ইহাতে আর আশ্চর্য্য কি ? মনোধর্মের কথায় পড়িয়া যদি আমরা গুরুবৈষ্ণবাপরাধ করিয়া বসি, তবে কি আর কোন দিন মঙ্গল লাভ করিতে পারিব ? অতএব সাধুর অনুসন্ধান করিতে গিয়া যেন আমরা আধ্যাত্মিক-তাকেই সাধু ও গুরু করিয়া না ফেলি ! মহতের ছিদ্রানুসন্ধিৎসাকে সত্যানুসন্ধিৎসা মনে না করি, প্রত্যক্ষ প্রমাণে প্রতারণিত হইয়া অপ্রাকৃত তত্ত্বকে অবহেলা না করি । যাহারা এই ভক্তির অনুকূল বিচারকে, অব্যয়বিচারকে বরণ না করিয়া নিত্য নূতন প্রতিমা-ভাস্মাগড়ার বিচারে প্রধাবিত হইবে, তাহাদের আধ্যাত্মিক পরামর্শে চরমে অধঃপাত ব্যতীত আর কোনই ফল লাভ হইবে না ।

—:০:—

ভক্তিলতা-বীজ

কলিযুগপাবনাবতারী শ্রীশ্রীগৌরসুন্দর শ্রীশ্রীকৃপশিক্ষায়
বলিয়াছেন,—

“ব্রহ্মাণ্ড ভ্রমিতে কোন ভাগ্যবান জীষ ।

গুরু-কৃষ্ণ-প্রসাদে পায় ভক্তিলতা-বীজ ।

মালী হঞা করে’ সেই বীজ আরোপণ ।

শ্রবণ-কীর্ত্তন-জলে করয়ে সেচন ॥

উপজিয়া বাড়ে লতা ‘ব্রহ্মাণ্ড’ ভেদি’ যায় ।

‘বিরজা’ ‘ব্রহ্মলোক’ ভেদি’ ‘পরব্যোম’ পায় ।

তবে যায় তছপরি 'গোলোক-বৃন্দাবন' ।
 'কৃষ্ণচরণ' কল্লবৃক্ষে করে' আরোহণ ॥
 তাঁহা বিস্তারিত হঞা ফলে' প্রেম-ফল ।
 ই'হা মালী সেচে নিত্য শ্রবণ কীর্তনাদি-জল ॥
 যদি বৈষ্ণব-অপরাধ উঠে হাতী মাতা ।
 উপাড়ে বা ছিণ্ডে, তা'র শুখি' যায় পাতা ॥
 তা'তে মালী যত্ন করি' করে' আবরণ ।
 অপরাধ-হস্তীর যৈছে না হয় উদগম ॥
 কিন্তু যদি লতার সঙ্গে উঠে 'উপশাখা' ।
 ভুল্লি-মুল্লি-বাঞ্ছ, যত অসংখ্য তা'র লেখা ॥
 'নিষিদ্ধাচার', 'কুটিনাটি', 'জীবহিংসন' ।
 'লাভ', 'পূজা', 'প্রতিষ্ঠাদি' যত উপশাখাগণ ॥
 সেকজল পাঞা উপশাখা বাড়ি' যায় ।
 স্তব্ধ হঞা মূলশাখা বাড়িতে না পায় ॥
 প্রথমেই উপশাখার করয়ে ছেদন ।
 তবে মূলশাখা বাড়ি' যায় বৃন্দাবন ॥
 'প্রেমফল' পাকি' পড়ে, মালী আশ্বাদয় ।
 লতা অবলম্বি' মালী 'কল্লবৃক্ষ' পায় ॥
 তাঁহা সেই কল্লবৃক্ষের করয়ে সেবন ।
 সুখে প্রেমফল-রস করে' আশ্বাদন ॥
 এই ত' পরম-ফল 'পরম-পুরুষার্থ' ।
 যা'র আগে তৃণ-তুল্য চারি পুরুষার্থ ॥
 (চৈ চ ম : ৯।১৫১-১৬৪)

শ্রীকৃষ্ণার্শিকার এই একটি সারগর্ভ উপদেশ অনুধাবন করিলে বুঝিতে পারা যায়,—ব্রহ্মাণ্ড ভ্রমণ করিতে করিতে যখন কোনও জীবের ভগবদ্ধাক্ষয়ের সময় উপস্থিত হয়, তখনই তিনি মহতের কৃপাদৃষ্টিতে পতিত হ'ন। সেই সুকৃতিমান জীব সদনুগ্রহ শ্রীকৃষ্ণের কৃপার বাচন গুরুকৃপা মহতের কৃপায় হৃদয়ক্ষেত্রে ভক্তিলতা-বীজ প্রাপ্ত হইয়া ধন্যাতিধন্য হ'ন। সেই ভক্তিলতা-বীজই প্রেমফলরূপে সংপ্রকাশিত পরমপুরুষার্থ বা জীবের সর্বশ্রেষ্ঠ আকাজক্ষিত বস্তু।

ভক্তিলতার বীজ একমাত্র শ্রীশ্রীগুরুকৃষ্ণের প্রসাদে লাভ হয়। যাঁহারা শ্রীশ্রীগুরুকৃষ্ণের প্রসাদ প্রাপ্ত হন, তাঁহারাই ভাগ্যবান বা সুকৃতিশালী। এই ভক্তিলতা-বীজটি কি বস্তু? ইহা কি ভক্ত্যানুখী 'সুকৃতি' অথবা ইহা কি 'শ্রদ্ধা'?

যদি ভক্ত্যানুখী সুকৃতিই ভক্তিলতা-বীজ হয়, তবে 'ভাগ্যবান জীব বা সুকৃতিমান জীব ইহা লাভ করেন', এইরূপ উক্তির সার্থকতা থাকে না। সুকৃতিমান জীব 'সুকৃতি' লাভ করেন, ইহা পিণ্ডপেষণ-ত্যাগের ত্যাগ নিরর্থক অর্থাৎ ধনীই ধনলাভ করিলে দাতার কৃপার মহাত্ম্য প্রকাশিত হয় না। নির্ধন ধন লাভ করিয়া ধনী হইলে গুরুকৃষ্ণরূপী দাতার মহাত্ম্য প্রকাশিত হয়। অতএব 'ভক্তিলতা-বীজকে কিরূপে 'ভক্ত্যানুখী সুকৃতি' বলা যাইবে?

মহাজন বলেন,—'আদৌ শ্রদ্ধা'। সকলের আদিতে শ্রদ্ধা অর্থাৎ আদর। শ্রদ্ধাই যদি পরমার্থ-রাজ্যের আদিস্থানে অবস্থিত হয়, তাহা হইলে শ্রদ্ধাকেই ভক্তিলতা-বীজ বলা যায়। কিন্তু শাস্ত্র ও মহাজন সম্মুখে বলেন,—“ভক্তিমান্তস্তু তাং (শ্রদ্ধাং) বিনা

সিধাতি ; ‘সকুদপি পরিগীতং শ্রদ্ধয়া হেলয়া বা, ভৃগুবর ! নরমাত্রঃ
 তারয়েৎ কৃষ্ণনাম’ ইত্যাদৌ। * * * * তৎপূর্বতোহপি তস্যাঃ
 ফলদাতৃ-শ্রবণাৎ, (ভা ৬২/৪৯)—‘অিয়মাণো হরেন্নাম গৃণ্ণ
 পুত্রোপচারিতম্। অজামিলোহপ্যাগাদ্ভ্যাম কিমুত শ্রদ্ধয়া গৃণ্ণ।’
 —ইত্যাদৌ তয়া ফলদাতৃ-সৌষ্ঠবশ্রবণাচ্চ। সা চ শ্রদ্ধা শাস্ত্রা-
 ভিষেয়াবধারণশ্চৈবান্ধম্। তদ্বিশ্বাসরূপত্বাৎ ; ততো নানুষ্ঠানাদ্ভে
 প্রবিশতি। ভক্তিশ্চ ফলোৎপাদনে বিধিসাপেক্ষাপি ন স্যাৎ,
 দাহাদি-কৰ্ম্মণি বহ্যাদিবৎ, ভগবচ্চ বণকীৰ্ত্তনাদীনাং স্বরূপস্থ-তাদৃশ-
 শক্তিহাৎ ; ততস্তস্যাঃ শ্রদ্ধা অপেক্ষা কুতঃ স্যাৎ ? অতঃ শ্রদ্ধাং বিনা
 ক’চনুটাদৌ অপি সিদ্ধির্দৃশ্যতে ‘শ্রদ্ধয়া হেলয়া বা’ ইত্যাদৌ।”
 (ভ স, ১৭২ অনু)

ভক্তির আকার শ্রদ্ধা ব্যতীতও হয় ; যেহেতু শাস্ত্রে উক্ত
 হইয়াছে,—‘হে ভৃগুবর ! শ্রদ্ধা অথবা হেলার সহিতও যদি
 নামাভাস হয়, তাহা হইলে তাহা মানবমাত্রকেই উদ্ধার করিয়া
 থাকে।’ শ্রদ্ধার পূর্বেও ভক্তি ফলদান করে। ইহা শ্রীঅজামিলের
 উদাহরণেও দৃষ্ট হয়। শ্রীঅজামিলের শ্রীভগবানের প্রতি বা
 শ্রীভগবান্নামের প্রতি কোনরূপ মমতা বা শ্রদ্ধার উদয় দৃষ্ট হয় নাই।
 তিনি পুত্রের নামের সহিত, অভেদভাবে অবশে নামাভাস গ্রহণ
 করিয়া বৈকুণ্ঠলোক প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। শ্রদ্ধা বা আদর—
 মানসিক-বৃত্তি ; তাহা শাস্ত্রার্থে বিশ্বাস ; সুতরাং তাহা ক্রিয়াময়ী
 যে ভক্তি, তাহার অঙ্গ নহে। ভক্তি সর্বদাই নিরপেক্ষ। তাহা
 ফলোৎপাদনে বিধি অপেক্ষা করে না ; যেমন,—দাহাদিকার্য্যে

অগ্নি কোন বিধির বাধ্য হয় না। শ্রীভগবানের শ্রবণ-কীৰ্ত্তনাদির স্বরূপতঃই সেইরূপ শক্তি রহিয়াছে। অতএব সেই ভক্তির শ্রদ্ধাদির অপেক্ষা কিরূপে থাকিবে? এই জন্য শ্রদ্ধা ব্যতীতও কোন কোন মুঢ়-প্রাণীতে সিদ্ধিলাভ দেখিতে পাওয়া যায়। হেলা যদি ইচ্ছাকৃত না হয় এবং তাহাতে কোন দৌরাভ্যা না থাকে, তাহা হইলে শ্রদ্ধা না থাকিলেও ফল লাভ করা যায়।

সুতরাং যে শ্রদ্ধা ভক্ত্যঙ্গের মধ্যোই প্রবিষ্ট নহে এবং যে শ্রদ্ধা ব্যতীতও ফল লাভ হয়, সেই শ্রদ্ধা কিরূপে ভক্তিলতা-বীজ বলিয়া গণ্য হইবে?

তাহা হইলে কি কৰ্ম্মার্পণ ভক্তিলতার বীজ? কৰ্ম্মার্পণকারীর শুদ্ধভক্ত সঙ্গেই নিষ্ঠুরা শুদ্ধভক্তির উদয় হইতে পারে; নতুবা জ্ঞানের দ্বার বা জ্ঞান পর্য্যন্ত উপনীত হওয়া যায়। সুতরাং কৰ্ম্মার্পণকেই বা কি করিয়া ভক্তিলতার বীজ বলা যাইতে পারে? শ্রীল জীবগোস্বামী প্রভু বলেন, — “সাম্মুখ্যদ্বারভূতশ্চ কৰ্ম্মণঃ সাক্ষাৎ-সাম্মুখ্যরূপজ্ঞান-ভক্ত্যুদয়পর্য্যন্তজ্ঞাৎ স্বয়মেব তাভ্যাং হৃদ্বারঃ।” (ভ স ১-৬ অনু) অর্থাৎ ভগবানের সাম্মুখ্যের দ্বারস্বরূপ কৰ্ম্মযোগ বা কৰ্ম্মার্পণের সাক্ষাৎসাম্মুখ্যরূপ জ্ঞান ও ভক্তির উদয়কাল পর্য্যন্ত-মাত্রই অবস্থান-হেতু কৰ্ম্মার্পণ তাহাদের অপেক্ষা নিকৃষ্ট। জ্ঞানী মহতের সঙ্গক্রমে কৰ্ম্মার্পণকারীর জ্ঞানলাভ এবং ভক্তমহতের সঙ্গক্রমে কৰ্ম্মার্পণকারীর ভক্তিলাভ হয়।

বীজের মধ্যে মহীকুহের সমস্ত শক্তিই সূক্ষ্মাকারে নিহিত রহিয়াছে। যাহা ভক্তির অঙ্গ নহে বা যাহা বীজীভূত প্রেমভক্তি

নহে, তাহা ভক্তিলতার বীজ হইতে পারে না। কারণ, ভক্তিলতা-বীজ হইতে প্রেমফলেরই উদগম হয়; সুতরাং সুকৃতিমাত্র অথবা যাহা ভক্ত্যঙ্গ নহে, এইরূপ শ্রদ্ধা অথবা যাহা সাক্ষাৎসাম্মুখ্য নহে, এইরূপ কর্মার্পণ সাম্মুখ্যশ্রেষ্ঠ প্রীতিকলের বীজ কিরূপে হইবে? তবে ভক্তিলতা-বীজ কি বস্তু? শ্রীপ্রহ্লাদ মহারাজ নবধাভক্তির স্বরূপ-বর্ণন-প্রসঙ্গে বলিয়াছেন,—

“শ্রবণং কীর্তনং বিষ্ণোঃ শ্রবণং পাদসেবনম্ ।

অর্চনং বন্দনং দাস্যং সখ্যমাগ্নিবেদনম্ ॥

ইতি পুংসাপিতা বিষ্ণৌ ভক্তিশ্চৈবলক্ষণা ।

ক্ৰিয়েত ভগবত্যাঙ্কো তন্মত্রেহধীতমুত্তমম্ ॥”

(ভা ৭।৫।২৩-২৪)

শ্রীভগবান্কে সাক্ষাৎভাবে সুখী করিবার নব প্রকার-শ্রীবিষ্ণু-পর কার্য্যই ‘নবধা ভক্তি’। তাহার অন্তর্ভুক্তরূপেই অগ্ৰাণু যাবতীয় ভক্ত্যঙ্গ। ভক্তি বলিতে সাধারণতঃ নবধা ভক্তিই উদ্দিষ্ট হওয়ায় কেবলমাত্র নববিধা ভক্তির কথাই শ্রীমদ্ভাগবতে ও মহৎ-সমাজে প্রসিদ্ধ। অগ্ৰাণু ৬৪ প্রকার বা শতসহস্র ভক্ত্যঙ্গ এই নবধা ভক্তিরই কাষব্যূহ বা বিস্তার। ভক্তি-ফ্লাদিনী শক্তির বৃত্তিবিশেষ। শ্রীফ্লাদিনী পাদসেবন বা আরাধনার মূর্ত্তবিগ্রহরূপে শ্রবণ-কীর্তনাদি ভক্তির সহিত অবস্থিত। এই-সকল-ভক্তি যদি অনুষ্ঠানকারীর দ্বারা শ্রীবিষ্ণুতে অর্পিতা অর্থাৎ ভাবিতা; ইহা তাহারই সুখের অগ্ৰাণু এইরূপ ভাবিতা (চিন্তিতা, ধ্যাতা) হয়, ধর্ম্মার্থকামাদিতে অর্পিতা না হইয়া কৃত্য হয়, তবেই তাহা ফলপ্রসূ

হইয়া থাকে। ভগবৎ-সুখ-তাৎপর্যেই বুদ্ধি অর্থাৎ চিত্তের ধারণা বা আবেশ রাখিয়া যে ক্রিয়াময় অনুষ্ঠান করা যায়, তাহাই ভক্তি-যোগ-পদবাচ্য। এই যে ধারণা, ভাবনা, ভগবৎ-সুখের চিন্তা, অনুসন্ধান, ধ্যান, আবেশ বা স্মৃতি, তাহাই ভক্তিযোগের মূল। সুতরাং ভগবৎ-সুখচিন্তা বা স্মৃতিই ভক্তিলতার বীজ। শ্রীগুরু-পাদপদ্মরূপী মহৎশ্রেষ্ঠ শ্রীকৃষ্ণের প্রসাদ বা কৃপাশক্তিরূপ এই ভক্তিলতা-বীজ প্রদান করেন। শ্রীগুরুদেবের দ্বারা শ্রীকৃষ্ণের প্রসাদ অর্থাৎ হ্লাদিনী বৃত্তি যে ভগবৎ-সুখানুসন্ধান-স্মৃতি, তাহা জীবহৃদয়ে অর্পিত হয়। শ্রীভগবানের স্বরূপশক্তি হ্লাদিনী বাতীত আর কোন বস্তু শ্রীভগবান্ ও ভক্তকে সুখদান করিতে পারে না। শ্রীভগবানের যে শক্তি শ্রীভগবান্কে সুখদান করেন ও তৎসঙ্গে ভক্তকেও সুখদান করেন, তাহাই প্রীতি বা প্রেম। যেখানে প্রীতি আছে, সেইখানেই স্মৃতি বা অভীষ্ট বস্তুর সুখচিন্তা আছে। লোকে নিজে নিজে, অপরের অনুকরণে বা গ্রন্থাদি পাঠ করিয়া কেবল আনুষ্ঠানিক কৃত্যসমূহ শিক্ষা করিতে পারেন; কিন্তু হ্লাদিনী শক্তির বৃত্তি বা শ্রীকৃষ্ণের প্রসাদরূপা যে ভগবৎসুখানুসন্ধানময়ী স্মৃতি, তাহা হ্লাদিনী শক্তির দূতের কৃপা ব্যতীত কেহই লাভ করিতে পারেন না। এই যে ভগবৎসুখের চিন্তা বা স্মৃতি, এইটাই ভক্তিলতা-বীজ। এই জন্যই বলিলেন,—“গুরুকৃষ্ণ-প্রসাদে পায় ভক্তিলতা-বীজ”

শ্রীগুরুপাদপদ্মরূপী মহতের নিকট হইতে এই ভগবৎ-সুখানু-সন্ধানময়ী স্মৃতিরূপ ভক্তিলতা-বীজ প্রাপ্ত হইয়া সাধকমালী নিজ

হৃদয়ক্ষেত্রে তাহা আরোপণ (সম্যাগ্ভাবে রোপণ) করেন। এই বীজের বপনক্ষেত্রে হৃদয়, মস্তিষ্ক নহে। মস্তিষ্কে ভক্তিলতাবীজের আরোপণ হয় না। বীজ আরোপিত হইলে তাহা শ্রবণ-কীর্তনাদি ভক্তিজালের দ্বারা সেচন করিতে হয়। ক্ষেত্রে বীজ-হীন থাকিলে কেবল সেচনের দ্বারা ফল লাভ করা যায় না। এই জ্ঞানী বলিলেন—“ইতি নবলক্ষণানি যস্তাঃ সা ভগবতি তদ্বিষয়িকা অদ্বা সাক্ষাদ্রূপা, ন তু কৰ্ম্মাণুপগণরূপা পারম্পরিকী ভক্তিরিয়ং, তত্রাপি শ্রীবিষ্ণোরোবাপিতা তদর্থামেবেদমিতি ভাবিতা ন তু ধৰ্ম্মার্থা-দিষ্পিতা; এবস্তৃত্বা চেৎ ক্রিয়তে, তদা তেন কত্রী যদধীতঃ, তদুত্তমং মন্য ইত্যর্থঃ।” (ভ স, ১৬৯ অনু)

নবলক্ষণা ভক্তি যদি ভগবানে সাক্ষাদ্ভাবে (অর্থাৎ কৰ্ম্মার্পণাদি-রূপে; পরম্পরাক্রমে গোণ-উপাসনারূপে নহে) অনুষ্ঠিত হয়, তন্মধ্যেও ইহা শ্রীবিষ্ণুরই জ্ঞান, এইরূপ অনুসন্ধান বা চিন্তার সহিত অনুষ্ঠিত হয়; ধৰ্ম্ম, অর্থ, কাম বা মোক্ষাদির জ্ঞান অনুষ্ঠিত না হয়, তাহা হইলে তাদৃশ ভক্তির অনুষ্ঠাতা যাহা অধ্যয়ন করিয়াছেন, তাহাই উত্তম। এই স্থানে ‘অধ্যয়ন’-শব্দের দ্বারা শাস্ত্রবিধিচালিতা বৈধী ভক্তি নির্দিষ্ট হইতেছেন।

স্মৃতিহীন অর্থাৎ ভক্তিলতার বীজহীন ক্ষেত্রে জল সেচন করিলে যে তাহা নিরর্থক হয় এবং পাপমলিন ও অপরাধযুক্ত চিত্তই স্মৃতিহীন বা চিন্তাহীন থাকে, তাহা শ্রীশ্রীরূপানুগবর শ্রীল কবিরাজ গোস্বামিপ্রভু শ্রীচরিতামৃতে বলিয়াছেন,—

“বহু জন্ম করে’ যদি শ্রবণ-কীর্তন ।

তবু ত’ না পায় শ্রীকৃষ্ণপদে প্রেমধন ॥”

(চৈঃ চঃ আ ৮।১৬)

স্মৃতি বা সুখচিন্তারূপ ভক্তিলতা-বীজ শ্রবণ-কীর্তন-জলে
সিঞ্চিত হইয়া ক্রমে ক্রমে লতাকাারে বর্দ্ধিত হয়। ব্রহ্মাণ্ড বা জড়-
বিষয়ের প্রতি যে স্মৃতি ছিল, তাহা ক্রমে ক্রমে নষ্ট হইয়া শ্রীকৃষ্ণের
সুখ-চিন্তালতা ব্রহ্মাণ্ড ভেদ করিয়া বিরজা, ব্রহ্মলোক অতিক্রম-
পূর্বক পরব্যোম বৈকুণ্ঠে উপনীত হয়। যদি সেই সুখানুসন্ধান-
স্মৃতি কোন অনুরাগী ভক্তের কৃপাবিশেষের দ্বারা সম্বন্ধিত হইতে
পারে, তাহা হইলে তাহা বৈকুণ্ঠের উদ্ধে’ গোলোকস্থ শ্রীদ্বারকা,
শ্রীমথুবা ও শ্রীবৃন্দাবনে শ্রীকৃষ্ণচরণ-কল্লহকতে আবোহণ করে।
সেইস্থানে লতা পল্লবিত হইয়া প্রেমফলে সুশোভিত হয়। কিন্তু
যদি বৈষ্ণবাপরাধরূপ মত্ত-হস্তী সেই সুখানুসন্ধানস্মৃতিরূপ মূল-
বস্তুটিকে উৎপাটিত বা কোনরূপে ছিন্ন করিয়া দেয়, তবে লতার
পল্লবাদি সকলই শুষ্ক হইয়া পড়ে। বৈষ্ণব-অপরাধ উপস্থিত
হইলে আর স্মৃতি থাকে না। বৈষ্ণব-অপরাধই মস্তিস্কের দ্বারা
ওজন করিবার দুর্ব্বুদ্ধি। যে-স্থানে ছলাদিনীর দূতের প্রতি
অপরাধ, তথায় ছলাদিনীর বৃত্তি যে স্মৃতি, যাহার সহিত প্রীতির
অবিচ্ছেদ্য সম্বন্ধ তাহা কিছুতেই থাকিতে পারে না। এইজন্য
সাধক-মালী সর্বদা যত্নের সহিত হৃদয়ক্ষেত্রকে আবরণ করিয়া
রাখেন, যাহাতে কোনরূপে বৈষ্ণব-অপরাধরূপ হস্তী প্রবেশ করিতে
না পারে। কিন্তু যদি লতার সহিত ভোগকামনা, মোক্ষকামনা,

নিষিদ্ধাচার, কৌটীলা, ভগবানের নিষ্ঠা হইতে বিচ্যুতিকারক জড়া-
 ভিনিবেশ, ভগবৎ-সম্বন্ধি বস্তুর প্রতি অনাদর, ভক্তিশিথিলতা,
 লাভ-পূজা-প্রতিষ্ঠাশা প্রভৃতি উপশাখার উদগম হয়, তাহা হইলে
 শ্রবণ-কীর্ত্তনাদি-জল-সেচনের ফলে উপশাখাগুলিই বদ্ধিত হইতে
 থাকে ; মূল শাখা অর্থাৎ কৃষ্ণসুখানুসন্ধান-স্মৃতিটি স্তব্ধ হইয়া পড়ে ;
 আর বদ্ধিত হইতে পারে না। অতএব প্রথমেই উপশাখাগুলিকে
 ছেদন করা একান্ত আবশ্যক। তাহা হইলে মূল শাখা অর্থাৎ
 ভগবৎসুখানুসন্ধানস্মৃতি বদ্ধিত হইতে হইতে শ্রীবৃন্দাবনে শ্রীমদন-
 মোহন, শ্রীগোবিন্দ ও শ্রীগোপীনাথের শ্রীচরণ-কল্লবৃক্ষে উপনীত
 হইতে পারে। মালীও তখন সেই ভগবৎসুখানুসন্ধান-স্মৃতিরূপা
 লতা আশ্রয় করিয়া কল্লবৃক্ষ প্রাপ্ত হন ; তখন সেই কল্লবৃক্ষের সেবা
 করিয়া সুখে প্রেমফলরস আন্বাদন করেন। এই শ্রীকৃষ্ণসুখানু-
 সন্ধান-স্মৃতিরূপা ভক্তিলতায় যে প্রপক্ক প্রীতিফলের আবির্ভাব হয়,
 তাহাই পরম-পুরুষার্থ। ধর্ম্ম-অর্থ-কাম-মোক্ষাদি পুরুষ চতুষ্টয় সেই
 প্রেমফলের নিকট তৃণতুল্য—অতি তুচ্ছ।

অপরাধীর প্রথম লক্ষণ এই যে,—তাহার হৃদয়ে কখনও
 অতীষ্টদেবের সুখের চিন্তা বা স্মৃতি নাই ; সর্বদাই সে নিশ্চিন্ত ও
 জড়স্মৃতিতে অগ্নমনস্ক। তাহার দ্বিতীয় লক্ষণ এই,—তাহার
 চক্ষুতে আত্মগ্লানি বা আত্মধিকারের দ্যোতক অশ্রু নাই, তাহার
 হৃদয় শুষ্ক মরুভূমি-তুল্য। তৃতীয় লক্ষণ এই যে,—তাহার
 শ্রীভগবন্নামে রুচি নাই ; ভগবদ্ভক্ত ও ভগবৎ-সম্বন্ধি বস্তুতে আপন-
 বুদ্ধি নাই।

শ্রীভগবান্ স্মৃতিযুক্ত ব্যক্তির নিকটই আত্মবিক্রয় করেন।

“স্মরতঃ পাদকমলমাত্মাত্মপি যচ্ছতি”

(ভা ১০।৮০।১১)

জগদগুরু শ্রীহরি নিজের শ্রীপাদপদ্ম-স্মরণকারী ব্যক্তিকে নিজস্ব স্মৃতি পর্যন্ত প্রদান করিয়া থাকেন। শ্রীভগবান্ স্মরণ-কারীর হৃদয়ে প্রাহুভূত হইয়া তাঁহাকে স্মরণের বশীভূত করেন।

“ন জপো নার্চনং নৈব ধ্যানং নাপি বিধিক্রমঃ।

কেবলং সততং কৃষ্ণচরণান্তোজ্জভাবিনাম্॥”

(ভঃ স ১৭৪ অনুচ্ছেদধৃত গৌতমীয় বাক্য)

যাঁহারা অনুক্ষণ কেবল শ্রীকৃষ্ণের শ্রীচরণপদ্মের অনুসন্ধান অর্থাৎ ভাবনায় অভিনিবিষ্ট, তাঁহাদের জপ, পূজা, প্রাণায়ামাদি দ্বারা ধ্যান বা যৌগিক-চেষ্টা অথবা কোন বিধির ক্রম অনুসরণ করিবার প্রয়োজন হয় না।

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীশুকদেব বলিতেছেন,—

“এতাবান্ সাংখ্য-যোগাভ্যাং স্বধর্মপরিনিষ্ঠয়া।

জন্মলাভঃ পরঃ পুংসামন্তে নারায়ণ-স্মৃতিঃ॥”

(ভা ২।১৬)

সাংখ্য-জ্ঞান অর্থাৎ নিজের আত্মানু-বিবেক, আসন-প্রাণায়ামাদি অষ্টাঙ্গযোগ, বর্ণাশ্রমধর্মপালনে নিষ্ঠা, যে কিছু সাধনই মানব করুন না; যদি তত্ত্বসাধনের দ্বারা মানবের অন্তিমকালে শ্রীনারায়ণের স্মৃতির উদয় হয়, তবে সেইটুকুই মানবজন্মের সর্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ ফল।

শ্রীশুকদেবের এই বাক্য হইতেও প্রমাণিত হয়,—শ্রীভগবৎ-স্মৃতিই যাবতীয় ধর্ম্মানুষ্ঠান বা সাধনের একমাত্র প্রাপ্য ফল।

শ্রীভক্তিরসামুতসিন্দুতে শ্রীল রূপগোস্বামী প্রভু সাধনভক্তির প্রকরণে যে-কোন উপায়ে শ্রীকৃষ্ণে মন সন্নিবেশ করিবার বিধি অর্থাৎ কৃষ্ণ-স্মৃতিতে অভিনিবিষ্ট থাকিবার উপদেশ প্রদান করিয়াছেন এবং তৎপ্রসঙ্গে শ্রীপদ্মপুরাণের বাক্য উদ্ধার করিয়া সমস্ত বিধি ও নিষেধের মূল তাৎপর্যাটী জ্ঞাপন করিয়াছেন,—

“স্মর্তব্যঃ সততং বিষ্ণুর্বিষ্মর্তব্যো ন জাতুচিৎ।

সর্বৈ বিধিনিষেধাঃ স্মারেতযোরেব কিঙ্করাঃ।”

(ভ র সি পূর্ব, ২য় ল, ৫ম সং-ধৃত পাদবচন)

শ্রীবিষ্ণুকে সর্বদা স্মৃতিতে রাখিতে হইবে; কখনও তাঁহাকে বিস্মৃত হইতে হইবে না। শাস্ত্রের যাবতীয় বিধি ও নিষেধ এই দুইটি মূল বিধি ও নিষেধেরই কিঙ্কর।

কি বৈধী ভক্তি, কি রাগানুগা ভক্তি, উভয়েরই মূল প্রয়োজন—স্মৃতি। একটিতে শাস্ত্র-শাসনের দ্বারা শ্রীভগবানের সুখচিন্তা হয়; আর একটীতে স্বাভাবিক অনুরাগের সহিত অষ্টকাল বা সর্বক্ষণ শ্রীকৃষ্ণের সুখের অনুসন্ধান হয়। শাস্ত্রশাসনের দ্বারা অনুসন্ধান আর কুচি ও লালসার দ্বারা অনুসন্ধান, এই মাত্র বিশেষ। শাস্ত্রশাসন বা বৈধী ভক্তির দ্বারা যে ইষ্টদেবের সুখানু-সন্ধান তন্ময়তা, তাহাই ধ্রুবানুস্মৃতি, আর লোভ বা রাগানুগ-ভক্তিতে যে তন্ময়তা, তাহাই আবেশ। শ্রীভগবান্ শ্রীউদ্ধবগীতায় বলিয়াছেন,—

“বিষয়ান্ ধ্যায়তশ্চিৎতং বিষয়েষু বিষজ্জতে ।

মামনুস্মরতশ্চিৎতং মযোব প্রবিলীযতে ॥”

(ভা ১১।১৪।২৭)

বিষয়ের চিন্তাকারী ব্যক্তির চিত্ত বিষয়েতেই আসক্ত হয়, আর যিনি অনুক্ষণ আমার চিন্তা করেন, তাঁহার চিত্ত আমাতেই নিবিষ্ট হইয়া থাকে ।

“যশঃশ্রিয়ামেব পরিশ্রমঃ পরো

বর্ণাশ্রমাচারতপঃশ্রুতাদিষু ।

অবিস্মৃতিঃ শ্রীধরপাদপদ্ময়ো-

গুণানুবাদশ্রবণাদরাদিভিঃ ॥

অবিস্মৃতি কৃষ্ণপদারবিন্দয়োঃ

ক্ষিপ্যন্ত্যভিহাতি চ শং তনোতি ।

সত্বস্য শুদ্ধিং পরমাত্মভক্তিং

জ্ঞানঞ্চ বিজ্ঞান-বৈরাগযুক্তম্ ॥”

(ভা ১২।১২।৫৪-৫৫)

বর্ণাশ্রমাচার, তপস্যা ও শাস্ত্র-শ্রবণাদিতে যে মহান্ পরিশ্রম, তাহা কেবল প্রতিষ্ঠা ও অর্থাদিলাভেই পর্যাবসিত হয়; পরন্তু শ্রীভগবানের গুণানুবাদ-শ্রবণে আদরাদির দ্বারা শ্রীধরের শ্রীপাদ-পদ্মযুগলে স্মৃতির উদয় হয় । শ্রীকৃষ্ণের শ্রীপাদপদ্মযুগলের স্মৃতিই মানবের অশুভ নাশ, চিত্তশুদ্ধি, পরম-প্রীতির আশ্রয় শ্রীভগবানে ভক্তি, বিজ্ঞান, বৈরাগ্যযুক্ত জ্ঞান ও পরম মঙ্গল বিস্তার করে ।

শ্রীভগবৎ-বিস্মৃতি বা শ্রীভগবানের অনুসন্ধান-চিন্তা বা স্মৃতি-
 রাহিতাই জীবের মূল-ব্যাধি। পরমেশ্বর হইতে বিযুক্ত ব্যক্তির
 অস্মৃতি অর্থাৎ অদ্বিতীয় প্রিয়তম বস্তুতে (১) স্মৃতিভ্রংশ ও (২)
 বিপর্যায় অর্থাৎ দেহাদিতে আত্মবুদ্ধির উদয় হয়। তাহা হইতেই
 অদ্বিতীয় বস্তুর প্রতি অভিনিবেশের পরিবর্তে দ্বিতীয় বস্তু মায়া
 প্রতি অভিনিবেশ উপস্থিত হয়। অতএব সেই মূল ব্যাধির নিদান
 চিকিৎসাই অদ্বিতীয় বস্তুর প্রতি স্মৃতি বা অভিনিবেশ। শ্রীগুরু-
 পাদপদ্মরূপী সদ্বৈষ্ণবের কৃপায় এই স্মৃতিটী হৃদয়ক্ষেত্রে লাভ হয়—
 মস্তিষ্কে নহে। শ্রীগুরুদেব যে দীক্ষা বা দিব্যজ্ঞান প্রদান করেন,
 তাহাতে পরতত্ত্বের সহিত জীবের সম্বন্ধবিশেষ স্থাপন করিয়া তাঁহার
 অনুসন্ধান বা স্মৃতিরূপ ভক্তিলতা-বীজটি হৃদয়ক্ষেত্রে প্রদান করেন।

যাঁহারা শ্রীগুরুপাদপদ্ম হইতে এই ভগবৎস্মৃতিরূপ ভক্তিলতা-
 বীজ প্রাপ্ত হইয়াছেন, তাঁহারাই বৈষ্ণব। এই স্মৃতির তারতম্যানু-
 সারেই বৈষ্ণবতার তারতম্য। যে ব্যক্তি স্মৃতিহীন তাহাকেই
 অবৈষ্ণব ও অপরাধী বলা যায়। বাহ্য কোন চিহ্নের দ্বারা বৈষ্ণব-
 অবৈষ্ণব নির্ণীত হয় না; শ্রীভগবৎপ্রীতি হইতে উদ্ভূত স্মৃতির
 তারতম্য হইতেই বৈষ্ণবতার তারতম্য নির্ণীত হয়। যখন সেই
 সকল স্মৃতিযুক্ত ভাগবত বা বৈষ্ণব পরম্পর মিলিত হন বা অগ্ন্যত্র
 বিচরণ করেন, তখন তাঁহারা এই ভগবৎস্মৃতিরই যাহাতে উদ্দীপন
 হয়, সেইরূপ কার্যে রত থাকেন।

‘স্মরন্তঃ স্মারয়ন্তশ্চ মিথোহঘৌঘহরং হরিম।

ভক্ত্যা সজ্জাতয়া ভক্ত্যা বিভ্রুতাংপুলকাং তনুম।’

(ভা ১১।৩।৩১)

এইরূপ ভাগবত-পুরুষগণ সাধনভক্তি ও প্রেমভক্তির দ্বারা অঘদমন শ্রীযশোদানন্দন শ্রীহরিকে স্মরণ করিয়া এবং পরস্পরের চিত্তে তদীয় স্মৃতি উৎপাদিত করিয়া ভগবদ্গুণশ্রবণের দ্বারা পুলকিত শরীরে অবস্থান করেন।

এই যে স্মরণ ও স্মারণ অর্থাৎ নিজে ভগবৎস্মৃতি বা সুখচিন্তায় আবিষ্ট থাকিয়া অপরকেও ভগবৎস্মৃতিতে আবিষ্ট করান, তাহাই ভাগবতগণের নিত্য ধর্ম।

শ্রীভাগবতগণ তাঁহাদের প্রীতির আশ্পদের স্মৃতি শয়ন, আসন, স্নান, ভোজন, গমন, উপবেশন—কোন কালেই পরিত্যাগ করিতে পারেন না। ভূতগ্রস্থ ব্যক্তির হায়ে প্রিয়তমের স্মৃতিতে তাঁহারা সর্বদা আবিষ্ট থাকেন।

“তব বিক্রীড়িতং কৃষ্ণ ! নৃণাং পরমমঙ্গলম্।

কর্ণপীযুষমাস্মাত্য ত্যজত্যাম্পৃহাং জনঃ ॥

শয্যাসনাটনস্থান-স্থানক্রীড়াশনাদিষু।

কথং হ্যাং প্রিয়মাত্মানং বয়ং ভক্তাস্ত্যাজেম হি ?”

শ্রীউদ্ধব বলিয়াছেন—“হে কৃষ্ণ ! তোমার বিক্রীড়া অর্থাৎ বিশিষ্ট লীলাসকল মানবগণের পরম মঙ্গলজনক এবং কর্ণের পক্ষে অমৃত-স্বরূপ। তাহা আশ্বাদন করিয়া লোক অত্যাভিলাষ ত্যাগ করে। তুমি আমাদের প্রিয়, আত্মা (প্রাণের প্রাণ) ; আমরা তোমার ভক্ত ; শয়ন, আসন, গমন, উপবেশন, স্নান, ক্রীড়া ও ভোজনকালে তোমাকে আমরা কিরূপে ত্যাগ করিব অর্থাৎ বিস্মৃত হইব ?” (ভা ১১৬৪৪-৪৫)

শ্রীশ্রীভক্তিবিনোদ-বাণী-বৈভব পূজা

নিখিল-ভুবন-মঙ্গলময়ী পরমারাধ্যা শ্রীশ্রীভক্তিবিনোদ-শতবর্ষ-পূর্ত্যাবির্ভাব-তিথির আগমনী-গীতি-সঙ্কীৰ্ত্তনের মূল গায়করূপে যিনি ভক্তিংশসনাচার্য্য শ্রীঅদ্বৈত প্রভুর শক্তিস্বরূপিণী সীতা-দেবীর আবির্ভাবের গৌর-পঞ্চমী তিথি অবলম্বন করিয়া জগতে অবতীর্ণ হইয়াছেন, সেই শ্রীভক্তিবিনোদ-বাণী-বৈভবের প্রকাশ-বিগ্রহ আচার্য্যবর্য্য পরমহংস ওঁ বিষ্ণুপাদ শ্রীশ্রীল অনন্তবাসুদেব পরবিদ্যা-ভূষণ গোস্বামী প্রভুর আনুগত্যে আমরা শ্রীভক্তিবিনোদ-শতবর্ষ-পূর্ত্যাবির্ভাব-তিথির আরতি করিবার ক্ষীণ আশা পোষণ করিতেছি। গৌরনিজজন ওঁ বিষ্ণুপাদ শ্রীল সচ্চিদানন্দ ভক্তিবিনোদ ঠাকুর বৈকুণ্ঠের নিঃশ্রেয়স বন হইতে এই ভুলোকে যে কল্যাণকল্পতরুরাজ আনয়ন করিয়াছেন, তাহাতে ঠাকুর কমলনয়ন শ্রীচৈতন্যশ্রয়-বিগ্রহ সরস্বতীর কথা কীর্ত্তন করিয়াছেন। সেই শ্রীচৈতন্য-সরস্বতীই শ্রীভক্তিবিনোদ-বিভূর বৈভব—

“সরস্বতী কৃষ্ণপ্রিয়া, কৃষ্ণভক্তি তাঁর হিয়া,

বিনোদের সেই সে বৈভব।’

—কল্যাণকল্পতরু, উপদেশ ১০

এক কৃষ্ণ পঞ্চমীতে শ্রীভক্তিবিনোদ-বাণীর আবির্ভাব, আর এক গৌর-পঞ্চমীতে শ্রীভক্তিবিনোদবাণীবৈভব-প্রকাশের জগতে আত্মপ্রকাশ। এইজন্যই বোধ হয় পঞ্চমী তিথি বাণীপূজার, গুরুপূজার বা ব্যাসপূজার পক্ষে প্রশস্ত তিথি।

শ্রীভক্তিবিনোদ-সরস্বতী শ্রীভক্তিবিনোদ বাণীর পূজা করিবার প্রণালী বেদান্তসূত্রের অকৃত্রিমভাষ্যের নিজকৃত ‘গৌড়ীয় ভাষ্য’ আমাদের পূর্বেই জানাইয়াছেন, ইহা আমরা পুনঃ পুনঃ কীর্তন করিয়াছি।

“শ্রীরাম-গোপাল আশ্রো, বাসুদেবানন্ত-দাস্রো,
থাকিয়াত’ সদা লহ নাম।”

ব্রহ্মসূত্রের অনুসরণে ঠাকুর ভক্তিবিনোদ ‘আশ্রয়-সূত্র’ রচনা করিয়াছেন। এই আশ্রয়সূত্র অভিন্ন-বেদান্ত-সূত্র। শ্রীচৈতন্য-সরস্বতী বেদান্তসূত্রের ভাষ্যস্বরূপ শ্রীমদ্ভাগবতের গৌড়ীয় ভাষ্যের মঙ্গলাচরণে জগতের প্রতি আশীর্বাদে ‘বাসুদেবানন্তদাস্রো’ অবস্থান করিয়া ‘সদা’ ‘নামব্রহ্মনাদের সেবা’ রূপ নিজ মনোহ-ভীষ্টের সেবা করিবার আশীর্বাদ জগতে জ্ঞাপন করিয়াছেন।

শ্রীভক্তিবিনোদের আশ্রয়সূত্রকে, ব্রহ্মসূত্রের ধারাকে বা শ্রীব্রহ্মবাসুদেবগৌড়ীয়ের ধারাকে জাগতিক কোন শক্তি ছিন্ন করিতে পারে না।

গৌড়ীয়-সম্প্রদায়কে শ্রীব্রহ্ম-বাসুদেব-সম্প্রদায় বলা হয়। কারণ, শ্রীমদ্বাচাচার্য্যের অপর নাম ‘শ্রীবাসুদেব’। সেই বাসুদেব আশ্রয়বিগ্রহ-প্রাণনাথ; তাঁহাকে বিষয়বিগ্রহ-প্রাণনাথ বা সাধারণ জীববিশেষ বলা যাইবে না। গৌড়ীয় বেদান্তা-চার্য্য শ্রীল বিদ্যাভূষণ প্রভুর ভাষায় তিনি ‘সংসারার্ণব-তরণী’ ও ‘ভগবৎপাদ’।

আশ্রয়বিগ্রহ বাসুদেবের আচার্য্যলীলায় শুদ্ধ-দ্বৈতবাদ

প্রচারিত হইয়াছে। আবার সেই শুদ্ধ-দ্বৈত সিদ্ধান্তের মধ্যে তিনি শ্রীমদ্ভাগবত-তাৎপর্য্যে (ভাঃ ১১।৭।৪৯) ব্রহ্ম-তর্কের বাক্যের দ্বারা অচিন্ত্য-ভেদাভেদ সিদ্ধান্তও প্রচার করিয়াছেন।

শ্রীভক্তিবিনোদ-বাণীতে এই শিক্ষাই পাওয়া যায় যে, জীবকে ‘বিষ্ণু’ জ্ঞান করা যেরূপ apotheosis বলিয়া কথিত, তদ্রূপ বিষ্ণুকে বা গুরুত্বকে জীবজ্ঞানও anthropomorphism। উভয়ই মায়াবাদরূপ অপরাধ। শ্রীমন্মহাপ্রভু বা শ্রীমদ্ভাগবত বা শ্রীভক্তিবিনোদ-বাণী কেবল জীবকে বিষ্ণু জ্ঞান করাকে ‘মায়াবাদ’ বলেন নাই, আচার্য্য বা গুরুত্বকে ‘জীব’ জ্ঞান করাকেও মায়াবাদ বলিয়া জানাইয়াছেন। আচার্য্যত্ব বা গুরুত্ব মায়াদ্বারা আচ্ছন্ন হয়, বিষ্ণুপাদত্ব, বিভূত্ব বা সর্বব্যাপকতা-ধর্ম্ম পরিত্যাগ করিয়া অণুত্বধর্ম্ম-নিবন্ধন মায়াভিভূত হয়, ইহাই মায়াবাদ-অপরাধ।

বিষয়বিগ্রহ বাসুদেবকে ‘জীব’ বলা যেরূপ অপরাধ, প্রাণনাথ বাসুদেব আনন্দতীর্থপাদকেও ‘জীব’ বলা তদ্রূপ অপরাধ। আনন্দতীর্থ বাসুদেব ভগবৎপাদ—বিষ্ণুপাদ। যিনি বায়ুর অবতার, তাঁহার সর্বব্যাপকত্ব বা বিষ্ণুপাদত্ব নিত্যসিদ্ধ। আশ্রয়বিগ্রহ বাসুদেবের সহিত বিষয়বিগ্রহ বাসুদেবের অচিন্ত্য-ভেদাভেদ সম্বন্ধ। পূর্ব্বাচার্য্যগণের সহিত পরবর্ত্তী আচার্য্যগণের অচিন্ত্য-ভেদাভেদ সম্বন্ধ। ঠাকুর বৃন্দাবনের মহাগ্রন্থে—রূপানুগবর শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী ঠাকুরের বাণীতে অসংখ্য ব্যাসের কথা শুনা যায়। পরবর্ত্তী ব্যাস পূর্ব্ববর্ত্তী ব্যাসের আসনে বসিয়া পূর্ব্ব-ব্যাসের বা আচার্য্যের পূজাই করিয়া থাকেন, শ্রীমদ্ভাগবতেরই

কীর্তন করেন ; পূর্ববর্তী ব্যাসের অবমাননা করেন না বা অচিন্ত্য-
ভেদাভেদসম্বন্ধকে লোপ করিয়া মায়াবাদীর সর্বব্রহ্মৈক্যবাদে
পতিত হন না ।

ব্রহ্মমাধ্বগোড়ীয় সম্প্রদায়ের পূর্বাচার্য্য শ্রীবাসুদেবমধ্বা-
চার্য্যের ধারায় বর্তমানে আমাদের নিকট ও বিষ্ণুপাদ পরমহংস
শ্রীল অনন্তবাসুদেব পরবিদ্যাত্মক গোস্বামিপ্রভু আচার্য্যরূপে
প্রকটিত হইয়া শ্রীভক্তিবিদ্যাদের আশ্রয়স্থ ও তত্ত্বসূত্রকে
অবিচ্ছিন্ন রাখিয়াছেন ।

বিষয়বিগ্রহ বাসুদেবের আদিভাবের আগমনী কথা জগতে
প্রচারিত হইবার সঙ্গে সঙ্গে দেবকীর অষ্টম গর্ভ বিনাশ ও বাসু-
দেবাবিভাবের পরে বিংশতি-সংখ্যক অসুরকর্তৃক কংসের আত্মগতো
বালকরূপী বাসুদেবকে ধরাধাম হইতে অপসারিত করিবার
আত্মরিক চেষ্টা হইয়াছিল । ভক্তিবিদ্যাদ-ধারায় এই সকল
লীলার বহু শিক্ষারহস্য আছে । শ্রীল ভক্তিবিদ্যাদ তাঁহার সম্বন্ধ-
তত্ত্বচন্দ্রিকা বা গর্ভস্তোত্রব্যাখ্যা, শ্রীকৃষ্ণসংহিতা ও শ্রীচৈতন্যশিক্ষা-
মতে এই সকল লীলার রহস্য প্রদর্শন করিয়াছেন । শ্রীল ঠাকুর
ভক্তিবিদ্যাদ বলিয়াছেন—

“যাহারা পবিত্র ব্রজভাবগত হইয়া কৃষ্ণানন্দ সেবা করিবেন,
তাঁহারা বিশেষ যত্নপূর্বক অষ্টাদশটি প্রতিবন্ধক দূর করিবেন ।
ইহার মধ্যে কতকগুলি প্রতিবন্ধক জীব শুদ্ধভাবগত হইয়া স্বীয়
চেষ্টাক্রমে দূর করিবেন, কতকগুলি শ্রীকৃষ্ণকৃপা-সহকারে দূর
করিতে প্রবৃত্ত হইবেন । যে সকল প্রতিবন্ধক জীব স্বয়ং দূর

করিতে সমর্থ হইবেন, ঐ সকল শ্রীভাগবতে বলদেব-কর্তৃক দূরীকৃত হইয়া থাকার বর্ণন আছে। কিন্তু কৃষ্ণাশ্রয়ে যে-সকল প্রতিবন্ধক দূর হয়, তাহা শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং দূর করিয়াছেন, — এইরূপ বর্ণিত আছে। সূক্ষ্মবুদ্ধি সারগ্রাহিগণ ইহার আলোচনা করিয়া দেখিবেন। যাঁহারা জ্ঞানাদিকারী, তাঁহারা মাথুরদোষ সকল বর্জন করিবেন ; যাঁহারা কর্মাদিকারী, তাঁহারা দ্বারকাগত দোষসকল দূর করিবেন ; কিন্তু ভক্তগণ ব্রজদূষক প্রতিবন্ধকসকল বর্জন করতঃ শ্রীকৃষ্ণপ্রেমে মগ্ন হইবেন।”

— (শ্রীকৃষ্ণসংহিতা অষ্টম অধ্যায়)

শ্রীচৈতন্যশিক্ষামৃতে ঠাকুর ভক্তিবিনোদ লিখিয়াছেন,— “শ্রীকৃষ্ণসংহিতার অষ্টম অধ্যায়ের ৩শ শ্লোক হইতে অধ্যায়-শেষ পর্য্যন্ত যে ১৮টি অনর্থ ব্রজভজনের প্রতিবন্ধক বলিয়া উল্লিখিত আছে, তাহাতে যমলার্জুনভঙ্গ ও যাজ্ঞিক বিপ্রগণের বৃথাভিমান-দৌরাগ্ন্য এই দুইটি লীলা যোগ করিলেই বিংশতি প্রতিবন্ধক হয়। এই সমুদয়ই ব্রজভজনের প্রতিকূল তত্ত্ব। নামভজনকারী সাধক প্রথমেই হরিসম্বোধনে এই প্রতিকূল বর্জনশক্তি হরির নিকট অহরহঃ প্রার্থনা করিবেন। তাহা করিতে পারিলেই ভক্তচিত্ত শোধিত হইবে।”

— (চৈঃ শিঃ ৬৬)

শ্রীভক্তিবিনোদবাণী-বাসুদেবোশ্রয়-বিগ্রহের আত্মপ্রকাশের প্রাক্কালে ও আচার্য্যলীলার অরুণোদয়ে ঠিক ঐ জাতীয় প্রতিবন্ধক উদিত হইয়াছে। শ্রীভক্তিবিনোদবাণী-বাসুদেব তাঁহার

নিত্যসিদ্ধ বিক্রমে ঐ বিংশতি প্রকার ব্রজভজন-বিরোধী বা শ্রীকৃপানুগ-ভজন-বিরোধী প্রতিকূল তত্ত্বকে নিরাস করিতেছেন।

শ্রীভক্তিবিনোদ-বাণী-বৈভবের প্রভাবে সেই সকল রূপানুগ ভজনবিরোধী প্রতিবন্ধক সমূহ প্রতিকূল আচরণ করিয়া ব্যতিরেক ভাবে ভজনের আনুকূল্য ও প্রগতিসাধনই করিতেছেন। আমরা আত্মশোধনের জন্তু সেই সকল প্রতিকূল তত্ত্বের আলোচনামুখে শ্রীভক্তিবিনোদবাণী-বৈভব-প্রকাশ বিগ্রহের বৈশিষ্ট্য আলোচনা করিব :—

কংসের স্বরূপ

শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ শ্রীকৃষ্ণসংহিতায় বলিয়াছেন—
 “মহাপুণ্যভূমি ভারতবর্ষে ব্রহ্মবিজ্ঞানরূপ মথুরায় বিশুদ্ধসত্ত্ব স্বরূপ বশুদেব জন্মগ্রহণ করেন। সাত্ত্বতদিগের বংশসম্ভূত বশুদেব নাস্তিক্য রূপ কংসের মনোময়ী ভগিনী দেবকীকে বিবাহ করেন। ভোজাধম কংস ঐ দম্পতী হইতে ভগবদ্ভাবের উৎপত্তি আশঙ্কা করিয়া স্মৃতিরূপ কারাগারে তাঁহাদিগকে আবদ্ধ করেন। যদুবংশের মধ্যে সাত্ত্বতকুল ভগবৎপর ছিলেন, এবং ভোজ-বংশ নিতান্ত যুক্তিপার ও ভগবদ্বিরুদ্ধ ভাবাপন্ন ছিলেন।
 * * নাস্তিক্যরূপ কংসঃস ইচ্ছা করিয়া মহাবীৰ্য্য ভগবান প্রাচুর্ভূত হইলেন। নাস্তিক্যরূপ কংস শ্রীকৃষ্ণকে বিনাশ করিবার বাসনায় বালঘাতিনী পুতনাকে ব্রজে প্রেরণ করিলেন।

[১] পুতনা-বধ

শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ শ্রীচৈতন্য-শিক্ষামৃতে বলিয়াছেন,—

“ভুক্তিমুক্তিপ্রিয় কপট সাধুগণ পূতনাতত্ত্ব। শুদ্ধ ভক্তের প্রতি কৃপা করিয়া বালকৃষ্ণ স্বীয় নব-উদিত ভাবকে রক্ষা করিবার জন্ত পূতনা বধ করেন।”

বাসুদেবাশ্রয়-বিগ্রহতত্ত্বের আবির্ভাবেও ভুক্তিমুক্তি প্রিয় কপট সাধুতা-সমূহ বা পূতনাতত্ত্ব বিপদ গনিলেন। সেই কপট সাধুতাসমূহ নাস্তিকতারূপ কংসের আনুগত্যে শ্রীবাসুদেবাশ্রয়-বিগ্রহকে গর্ভস্থ থাকাকালেই অর্থাৎ সম্পূর্ণভাবে আত্মপ্রকাশের পূর্বেই বিনাশ করিতে অসমর্থ হইয়া কপটতার আশ্রয়ে তাঁহার বালপ্রকাশ স্বীকার করিলেন, কিন্তু ইহা তাঁহাদের ভুক্তিমুক্তি-পিপাসা ও কাপট্যের বিনাশক হইবে, পুনরায় এইরূপ আশঙ্কা করিয়া মাতৃ বা পালকত্বের বেশে বিয়ুপাদত্বকে বিনাশ করিবার চেষ্টা করিলেন। আশ্রয়-বিগ্রহ, শুদ্ধভক্তের প্রতি কৃপা করিয়া, তাঁহাদের নবোদিত চিরপুরাতন ভাবকে রক্ষা করিবার জন্ত পূতনা-তত্ত্বকে বিনাশ করিলেন অর্থাৎ ভুক্তিমুক্তি প্রিয়তা কপটতার অবগুষ্ঠনে যে পূর্বাচার্যের বঞ্চনাময়ী প্রশংসাদির ময়ূরপুচ্ছে লোকলোচনে শোভিত থাকিয়া বায়সের চিত্তবৃত্তিকে লুকাহিত রাখিয়াছিল, বৈষ্ণবসমাজে ভণ্ডামি চালাইতেছিল, তাহা প্রকাশ করিয়া দিলেন। এই পূতনা তত্ত্বরূপ ভুক্তিমুক্তি কামনার নিরাসের দ্বারা রূপানুগ ভজনের সর্বপ্রথম প্রতিবন্ধক বিদূরিত হইল।

[২] শকট-ভঞ্জন

শ্রীরূপানুগভজনরাজ্যের দ্বিতীয় প্রতিবন্ধক শকটারিষ্ট নামক দৈত্য। ব্রহ্মাণ্ডপুরাণের বিচারে শকটারিষ্ট অশুর, বালকরূপী

শ্রীকৃষ্ণকে শকটের দ্বারা চাপিয়া মারিবার (১) জন্তু ঐ শকটে আবিষ্ট হইয়াছিল। দৈত্যের অঙ্গভারে শকটের চক্র ক্রমে ক্রমে ভূমিতে প্রবিষ্ট হইতে লাগিল। যখন ঐ শকট শ্রীকৃষ্ণকে চাপিবার জন্তু তাঁহার নিকটবর্তী হইল, তখন শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার পদযুগলের দ্বারা শকটকে উল্টাইয়া স্থানান্তরে পাতিত করিলেন।

শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ শ্রীচৈতন্যশিক্ষামতে এই শকটভঞ্জন-লীলাকে “প্রাক্তনী ও আধুনিকী অসং সংস্কার, জাড্য ও অভিমানজনিত ভারবাহিত্ব” বলিয়াছেন। শ্রীল ঠাকুর শ্রীকৃষ্ণসংহিতায় বলিয়াছেন, যাহারা বৈধপার্বের সার অবগত না হইয়া তাহার ভারবহনে তৎপর, তাহারা রাগ অনুভব করিতে পারে না। অতএব তাহাই ভারবাহিত্বরূপ বুদ্ধি মর্দক শকট।

আশ্রয়বিগ্রহ শ্রীবাসুদেবের আচার্য্য লীলায় শ্রীকৃষ্ণানুগভঞ্জনরাজ্যের এই দ্বিতীয় প্রতিবন্ধকতার ভঞ্জন দেখিতে পাওয়া যায়। শ্রীকৃষ্ণানুগবিরুদ্ধ একটি ভারবাহী সিদ্ধান্ত প্রচারিত হইয়াছিল যে, বৈধপার্বের সার অবগত না হইয়াই রাগানুভব হয়। সাত্ত্বত-স্মৃতির বিধানানুসারে শ্রাদ্ধাদি কার্য্যের ভক্তানুকূল অনুষ্ঠান পরিত্যাগ করিয়াও, ভক্তি প্রতিকূল কৰ্ম্মজড়বিধানে অভিনিবিষ্ট হইয়াও রাগানুগ সিদ্ধদেহ বা মঞ্জরীর অভিমান প্রচারপূর্বক লাভ-পূজাপ্রতিষ্ঠা সংগ্রহ করিতে পারা যায়। শ্রীস্বরূপরূপানুগবর গুরুপাদপদ্মের প্রচারিত শিক্ষাদীক্ষার অনুসরণ ও অনুশীলন না করিয়াও কেবল সুপারিশপত্রের দ্বারা গুরু-প্রেষ্ঠার অক্ষয় ও অভয় থাকিতে পারে, এইরূপ ভারবাহিত্বরূপ বুদ্ধিমর্দক বিরুদ্ধ-সিদ্ধান্ত

যখন শকটারিষ্টের ন্যায় আচার্য্যের প্রাথমিক আবির্ভাবকে পিষিয়া ফেলিবার চেষ্টা করিতেছিল, তখন সেই আচার্য্যলীলা শ্রীল জীব-গোস্বামী প্রভুর ভক্তিসন্দর্ভিত শ্রীমদ্ভাগবতীয় শ্লোকের পদযুগলের দ্বারা ঐ ভারবাহিতরূপ শকটাসুরকে উষ্টাইয়া স্থানান্তরে পাতিত করিয়াছিলেন। কৃষ্ণাবতারস্বরূপ শ্রীমদ্ভাগবতের এই পদযুগল আশ্রয়বিগ্রহ বাসুদেবের প্রাথমিক আচার্য্যলীলায় ঐ নিরর্থক গুরুপ্রেষ্ঠাভিমানরূপ ভারবাহিতকে বিপর্য্যস্ত করিয়া দিয়াছে—

“শ্রীগুরোঃ শ্রীভগবতো বা প্রসাদলব্ধং সাধনসাধ্যগতং স্বীয়-
সর্বস্বভূতং যৎকিমপি রহস্যং, তত্ত্বং ন কশ্যেচিৎ প্রকাশনীয়ম্;
যথা—(ভাঃ ৮।১৭।২০)—

“নৈতং পরম্মা আখ্যেয়ং পৃষ্ঠয়্যপি কথঞ্চন।

সর্বং সম্পদতে দেবি দেবগুহ্যং সুসংবৃতম্ ॥”

শ্রীগুরু বা শ্রীভগবানের প্রসাদে সাধনসাধ্যগত স্বীয়সর্বস্বভূত যে রহস্য অবগত হওয়া যায়, তাহা কাহারও নিকট প্রকাশ্য নহে। যথা—“হে দেবি! কেহ জিজ্ঞাসা করিলেও এই তত্ত্ব অন্যকে বলিবে না। দেবগণের রহস্য সমস্ত সুগুপ্ত হইলেই সম্পন্ন হইয়া থাকে।” “সম্পন্ন” অর্থাৎ ফলপ্রদ হইয়া থাকে।

[৩] তৃণাবর্তবধ

ভারবাহিত আপনাকে ‘মঞ্জরী’ বা ‘সখী’-রূপে অভিমান করিয়া এবং স্বাবক-সম্প্রদায়ের দ্বারা তাহা প্রচার করিয়া যখন উহাকে কুতর্ক-বলে স্থাপন করিবার চেষ্টা করে, তখন শ্রীকৃপানুগ-

ভজনের তৃতীয় প্রতিবন্ধক কংসাপ্রেরিত তৃণাবর্ত-দৈত্যের আবির্ভাব দেখিতে পাওয়া যায়। সেই কুতর্কাভিমান তৃণাবর্তরূপে নিত্যসিদ্ধ-গৌরজন শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদের 'নজির' অবৈধভাবে দেখাইয়া প্রমাণ করিতে উদ্যত হইল যে, ঠাকুর ভক্তিবিনোদও যখন তাঁহার কোন কোন গ্রন্থে নিজের নিত্যসিদ্ধস্বরূপের কথা প্রকাশ করিয়াছেন, তখন স্বাবক-সম্প্রদায়ের কৃপাসিদ্ধ গুরুপ্রার্থী কেনই বা ঠাকুর ভক্তিবিনোদের আনুকরণিক সংস্করণ হইতে পারিবে না? এই তৃণাবর্তরূপ কুতর্ক ও হৈতুক পাষণ্ডমত শ্রীকৃপানুগ সিদ্ধান্ত বা ভক্তিসিদ্ধান্তকে Intellectualism বা বুদ্ধিবৃত্তির ব্যায়াম বলিয়া স্থাপন করিতে উদ্যত হইল।

ঐ হৈতুক পাষণ্ডমত ভক্তিসিদ্ধান্তজ্ঞাতৃত্বকে আচার্য্যের লক্ষণ না বলিয়া 'বড় আমি'র ভারবাহিত্ব, মাপারানীর ভোক্তৃত্ব, অসার বাক্যবাণীশতা, মৎসরতাগর্ভ কালনেমিত্ব, প্রাকৃত বয়স, বেধ প্রভৃতিকে 'আচার্য্য-লক্ষণ' বলিয়া কল্পনা করিল।

হৈতুক পাষণ্ডমতবাদেরূপ তৃণাবর্ত কন্মিজ্জানি-সম্প্রদায়ের 'গদিনশীল মহান্তাগরি'কে শ্রীমদ্ভাগবতমার্গের ও শ্রীব্রহ্ম-মাক্ষ-গৌড়ীয় সম্প্রদায়ের আনুায়শূত্র-সংরক্ষণকারী আচার্য্যকে একাকার করিয়া লোকের চক্ষে ধূলি নিক্ষেপ করিবার জন্য মুহূর্ত্তকাল মধ্যে গৌড়ীয় গগন ধূলিবাশির দ্বারা আচ্ছাদনপূর্ব্বক সকলের দৃষ্টি অবরোধ করিল। মুহূর্ত্তকাল মধ্যে ভক্তগণের গোষ্ঠ ঐ ধূলির দ্বারা অন্ধকারে সমাচ্ছন্ন হইল। কুতর্ক তৃণাবর্ত শুদ্ধবৈষ্ণবগণের হৃদয়ে প্রকাশিত আচার্য্যত্বের নবোদিত ভাবকে হরণ করিয়া লইবার

চেষ্টা করিল। তৃণাবর্ত দৈত্যের বিক্ষিপ্ত ধূলিরাশি ও করকার দ্বারা আহত হইয়া অনেকেই শ্রীরূপানুগ শুদ্ধবৈষ্ণবগণকে এবং নিজ শুদ্ধ-স্বরূপকে দর্শন করিতে সমর্থ হইলেন না। কৃষ্ণের নিত্যত্ব নাই, আচার্য্যের নিত্যত্ব ও বিষ্ণুপাদত্ব নাই, কংসের আত্মরিক চেষ্টা ও কৌশলগুলিই সত্য—এইরূপ নাস্তিকতায় ন্যূনাধিক সকলের হৃদয় আচ্ছন্ন হইল! কোমলশ্রদ্ধ নবীন সাধকগণের ত' কথাই নাই প্রৌঢ়শ্রদ্ধগণের হৃদয়েও সংশয় ও সমস্কার উদয় হইল! সাধারণ গণমত শুদ্ধভক্তি বা আস্তিকতার প্রতি একেবারেই আস্থা হারাইয়া ফেলিলেন! তখন তৃণাবর্তের আশ্রিত পাষণ্ডমতসমূহ প্রথর বাত্যাচক্র হইতে অধিকতর ধূলিরাশি বর্ষণ করিতে থাকিল। যাহারা একান্তভাবে শুদ্ধভক্তির শরণাপন্ন হইলেন, তাঁহারা এই নবোদিত ভাবকে ধূলিরাশির মধ্যে লুপ্ত ও গৌড়ীয়গগনের ঐরূপ ধূলিসমাচ্ছন্ন অবস্থা দেখিয়া কেবলমাত্র যাহার কৃপায় হেলায় সমস্ত খেদ উদ্ধূলিত হয়, সেই অমন্দোদয়-দয়ানিধি শ্রীচৈতন্যের শ্রীভক্তি-বিনোদদয়ার বাণী-বৈভবের শরণাপন্ন হইলেন ও সত্যের অনুসন্ধান করিতে লাগিলেন। কিছুক্ষণ পরে এই ধূলি-বর্ষণবেগ শাস্ত হইল।

আশ্রয়বিগ্রহ শ্রীবাসুদেবের ভক্তিসিদ্ধান্তের গুরুত্ব-হেতু তৃণাবর্তরূপ পাষণ্ড মতবাদ সেই সিদ্ধান্তকে গিরিতুল্য বোধ করিতে লাগিল। তখন ঐ পাষণ্ডমত শুদ্ধসিদ্ধান্তের ভার সহ করিতে অসমর্থ হইয়া তাঁহাকে পরিত্যাগ করিবার নিমিত্ত ব্যস্ত হইয়া পড়িল। শ্রীরূপানুগ সিদ্ধান্ত শ্রীভক্তিবিনোদ বাণী হইতে জানাইয়া দিলেন যে,—“শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যসম্প্রদায় স্বীকার

করত যাহারা গুরুপরম্পরাসিদ্ধপ্রণালী স্বীকার করে না, তাহারা কলির গুপ্তচর ।” আরও জানাইলেন যে, “শ্রীকৃপানুগ শ্রীভক্তিবিনোদ-ধারা কখনও রুদ্ধ হইবে না, অচিরেই পঞ্চাশ লক্ষ লোক আগমন করিতেছেন ।” — শ্রীল প্রভুপাদের শত শত বার কীৰ্ত্তিত এই বাণী কখনই মিথ্যা হইবার নহে । তৎপরে গোড়ীয়গগনে ধূলিরাশি বিক্ষিপ্ত করিয়া ঐ সময়ে ‘অন্ধকার যুগ’রূপে প্রচার করিতে চাহিলেও তাহা ‘অন্ধকার যুগ’ বা কংসরূপ নাস্তিকতার রাজত্ব নহে । কৃষ্ণ তাঁহার প্রিয়তম জনকে সর্বদাই ভুবনমঙ্গলের জন্য জগতে সংরক্ষণ করেন ।

সময় সময় যে ‘অন্ধকারযুগে’র কথা শুনিতে পাওয়া যায়, সেই সময়ও আশ্রয়-ধারায় অক্ষুণ্ণ থাকে । শ্রীচৈতন্যদেবের আবির্ভাবের পূর্বে যে ভীষণ অন্ধকার যুগ ছিল, সেই সময়ও শ্রীল মাধবেন্দ্রপুরী, শ্রীল অদ্বৈতাচার্য্য, শ্রীল হরিদাস ঠাকুর প্রমুখ মহাপুরুষগণ—মহান্ত আচার্য্যের কার্য্য করিয়াছিলেন । শ্রীল ঠাকুর নরোত্তমাদির পর যে অন্ধকার যুগের সূচনা হইয়াছিল, তখনও শ্রীরসিকানন্দ মুরারির শিষ্য শ্রীরাধানন্দ দেব, তচ্ছিষ্য শ্রীনয়নানন্দ দেব, শ্রীরাধা-দামোদর প্রভৃতি শ্রীকৃপানুগ আশ্রয়ে মহান্ত সদগুরু কার্য্য করিয়াছিলেন । তৎপর শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ও গোড়ীয়-বেদান্তাচার্য্য শ্রীল বলদেব বিদ্যাভূষণের পর আবার যে অন্ধকার যুগের সূচনা হইয়াছিল, তখনও ভাষ্করাচার্য্যের অনুগত শ্রীউদ্ধবদাস, শ্রীমধুসূদন ও শ্রীজগন্নাথদাস মহান্ত আচার্য্যের কার্য্য করিয়াছিলেন । কোনও

দিনই শ্রীকৃপানুগান্নায়-ধারায় মহাস্ত আচার্য্যের নিত্যপ্রকটরূপ মহাবদান্তলীলা রুদ্ধ হয় নাই ও হইবে না।

তৃণাবর্ত এই সিদ্ধান্তের গুরুত্ব সহ্য করিতে পারিল না। ইহা শুদ্ধভক্তিসিদ্ধান্তের একহস্ত। দ্বিতীয় হস্তটি তৃণাবর্তের আর একটি পাষণ্ডমতকে নিরাস করিলেন। তৃণাবর্তরূপ পাষণ্ডমতের বিচারানুসারে কৃষ্ণের অন্তর্দ্বানের পর যেরূপ গ্রন্থ-ভাগবত-সূর্য্যের উদয় হইয়াছিল, তদ্রূপ পূর্বাচার্য্যের অপ্রকটের পর তাঁহার আলেখ্য-অর্চ্চা ও গ্রন্থাবলীই আচার্য্যরূপে উদিত থাকিয়া আচার্য্যের কার্য্য করিবেন, অথ কোন মহাস্ত আচার্য্যের আবশ্যকতা নাই,— এই হেতুক পাষণ্ডমতের বিরুদ্ধে দ্বিতীয় হস্তরূপ সিদ্ধান্তটি তৃণাবর্তের গলদেশ দৃঢ়ভাবে জড়াইয়া ধরিলেন এবং দেখাইলেন যে, ভক্ত-ভাগবত বা মহাস্তগুরু ব্যতীত গ্রন্থভাগবতের ব্যাখ্যা করিবেন কে? লওনে শ্রীল প্রভুপাদ যে বিষ্ণুমন্দির-নিষ্কাশের প্রস্তাব করিয়াছিলেন, তাহাতে কোন কোন আধ্যাত্মিক ব্যক্তি শ্রীমূর্ত্তিবিরোধী দেখে শ্রীমূর্ত্তির পূজা প্রকাশ না করিয়া গ্রন্থভাগবতমাত্র স্থাপনের কথা বলিলে শ্রীল প্রভুপাদ সেই নাস্তিকতাগর্ভ অপসিদ্ধান্ত খণ্ডন করিয়া বলিয়াছিলেন যে, শ্রীকৃপানুগগণ “গ্রন্থসাহেব-পূজার প্রচলনকারী নহেন, তাঁহারা Personality of Godhead বা পুরুষোত্তমের উপাসক। নবোত্তম শ্রীমহাস্ত গুরুদেবের আনুগত্যে পুরুষোত্তমের সেবা-প্রচারই শ্রীকৃপারঘুনাথের ধর্ম্ম। শ্রীব্যাসদেব, শুকদেব প্রভৃতি ভুবনপাবন মহাস্ত আচার্য্যবর্গের অস্তিত্ব না থাকিলে কেবল গ্রন্থভাগবতের আবির্ভাবে জীবের নিত্যমঙ্গল

সাধিত হইত না। দেবানন্দ পণ্ডিতের হ্রায় ভাগবত-বক্তা বা
মায়াবাদী কৰ্ম্ম-জড়স্মার্ত্ত ভাগবত-বক্তা কিংবা যাহারা প্রেতশ্রাদ্ধ-
বাসরে রাসপঞ্চাধ্যায় পাঠ করিয়া উদরের সংস্থাপন করেন, সেইরূপ
ব্যক্তিগণ ভক্তিসিদ্ধান্তবিৎ মহাস্ত আচার্য্যের অভাবের সুযোগ
পাইয়া শ্রীমদ্ভাগবত বা শ্রীল প্রভুপাদ ও শ্রীল ভক্তিবিনোদের
ভক্তিসিদ্ধান্ত-গ্রন্থাবলী পণ্যদ্রব্যে পরিণত করিবে, শালগ্রাম দিয়া
বাদাম ভাঙ্গিবে,—এইজন্য মহাস্ত আচার্য্যের আবির্ভাব ঐ সকল
অভক্তিমতবাদ-নিরসনের জন্য ভগবদিচ্ছায় নিত্য কালই প্রকাশিত
থাকিবেন।

যখন ভক্তিসিদ্ধান্তের এই দুই হস্তের গুরুত্ব তৃণাবর্ত্তের গল-
দেশকে জড়াইয়া ধরিলেন, তখন “ছেড়ে দে’ মা কেঁদে বাঁচি”—
এইরূপ এক অবস্থায় তৃণাবর্ত্ত পতিত হইল। তৃণাবর্ত্তের হস্তপদাদি
অঙ্গ নিশ্চেষ্ট ও বলহীন হইল, তাহার নেত্রদ্বয় বহির্গত হইয়া
পড়িল। মৰ্ম্মান্তিক যাতনায় কাতর হইয়া সেই পাষণ্ডমতবাদ
অক্ষুট শব্দ করিতে করিতে প্রাণ ত্যাগ করিল। ভীষণ দৈত্য
আকাশমার্গ হইতে রুদ্ধবান বিদ্ধ ত্রিপুরাসুরের হ্রায় শিলাতলে
পতিত হইল এবং তাহার সৰ্ব্বাঙ্গ চূর্ণবিচূর্ণ হইয়া গেল। শ্রীভক্তৌক
রক্ষক শ্রীধরস্বামিপাদের অনুগত শ্রীভক্তিরক্ষক-সিদ্ধান্তের দ্বারা
তৃণাবর্ত্ত পঞ্চত্ব প্রাপ্ত হইল।

[৪] যমলাজ্জ্বলভঙ্গ

রূপানুগভজনের চতুর্থ প্রতিবন্ধক—যমলাজ্জ্বলনরূপী ধনমদজাত
যৌষিৎসঙ্গ, জিহ্বা লাম্পাট্য ও ভূতাহংসা, নিল্লজ্জতাতি। বিষয়িসঙ্গ

হইতে জাত ধনমদ ও যোষিৎসঙ্গাদিকে ভক্তির অনুকূল বলিয়া প্রথমে গোপনে গোপনে চালাইবার চেষ্টা যখন বৃদ্ধি-প্রাপ্ত হইতে লাগিল এবং তৎপরে জগদগুরুদেব শ্রীনারদের (নারদ—সমগ্র জীবজাতি বা জীবসমষ্টিকে যিনি কৃষ্ণপাদপদ্ম প্রদান করেন) মর্যাদা লঙ্ঘন করিয়াও যখন যোষিৎসঙ্গ, জিহ্বালাম্পটা, নিল্লজ্জ-তাদি দোষ চলিতে লাগিল, তখন সেই জগদগুরুর বঞ্চনারূপ অভি-সম্পাতে চেতনের বৃত্তি স্থাবরত্ব লাভ করিল অর্থাৎ অপরাধকঠিন হইয়া উঠিল। সেই দোষ আচার্য্যের প্রাথমিক লীলাই উৎপাটিত করিয়া ফেলিলেন। সেই দোষ উৎপাটিত করিবার কালে চোর যেরূপ নিজের দোষ এড়াইবার জন্য প্রকৃত সাধুকে ‘চোর চোর’ বলিয়া দেখাইয়া দেয়, এখানেও সেইরূপ অসৎচেষ্টার উদয় হইল। এই জন্যই শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ বলিয়াছেন, -

“সকল আচার্য্যের আচার্য্য শ্রীনিত্যানন্দ-প্রভু অবধূত হইলেই কখনই নিজ-চরিত্রে কোন ছুষ্ঠাচার দেখান নাই। এমন নিঃশূল-চরিত্র প্রভুকে যাহারা ছুষ্ঠাচারী বলিয়া নিন্দা করেন, তাঁহাদের জীবনে ধিক্। অসদাচারী ব্যক্তিগণ আচার্য্য-চরিত্রে মিথ্যা-দোষারোপ করিয়া আপনাদের দোষকে গুণ বলিয়া দেখাইতে চেষ্টা করেন! হা কলি, তুমি যাহা প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলে তাহা করিলে! অনেকগুলি বাস্তবিকপট বৈষ্ণব হইয়া শ্রীনিত্যানন্দকে মৎস্য-মাংসাশী বলিয়া নিন্দা করেন, আবার ধর্ম্মমূর্ত্তি শ্রীমহাপ্রভুতে যোষিৎসঙ্গ-দোষারোপ করিয়া তাঁহাকে নর-রসিক-মধ্যে গণন করেন। নিঃশূল-চরিত্র শ্রীরূপ

গোন্ধামী ও শ্রীরামানন্দ প্রভৃতির সম্বন্ধে মিথ্যা-স্ট্রীম-দোষ রচনা করিয়া জগৎকে বঞ্চনা করেন !”

(‘নামবলে পাপ প্রবৃত্তি একটি নামাপরাধ’, সং. তোঃ ৮৯)

যেখানে গুরুর সেবক-বিচার, সেইখানে গুরুর সেবককে কখনই ভোগ্য বস্তুরূপে বা ঘোষিতে পরিণত করিবার হৃৎক্লি হইতে পারে না। সেইরূপ হৃৎক্লিযুক্ত থাকিয়া অর্থাৎ গুরু-সেবককে ভোগ করিয়া বা ঐ বৃত্তিকে কোনরূপে প্রশ্রয় দান করিয়া গুরু-প্রেরণ সংরক্ষিত হইতে পারে না। যেখানে এবিচারটী স্থাবর-ধর্ম্য লাভ করিয়াছে, সেইখানে আচার্য্যালীলা উহার মূল উৎপাটন করিয়া দিলেন এবং জানাইলেন,—“কোন কনক-কামিনী-প্রতিষ্ঠাকাঙ্ক্ষী কখনও শ্রীকৃপারঘ্নাত্যের কথা প্রচার বা উহার ত্রিসীমানায় যাইতে পারে না।”

[৫] বৎসাসুর বধ

শ্রীকৃপানুগভজনের পঞ্চম প্রতিবন্ধক— বৎসাসুর। অরিষ্টাসুর হইতে ইহার কিঞ্চিৎ বৈশিষ্ট্য আছে। বাল-বুদ্ধিজনিত লোভ হইতে যে দুষ্ক্রিয়া ও পরবুদ্ধিবশবর্তিতা হয়, তাহাই বৎসাসুর নামক অনর্থ। বৎসাসুর শ্রীকৃষ্ণের গোবৎস অর্থাৎ পালা সেবকগণের বেষ ধারণ করিয়া তাঁহাদের মধ্যে বিচরণ করে। আচার্য্যালীলা শ্রীকৃপানুগ ভজনের প্রতিবন্ধকস্বরূপ এইরূপ দুষ্ক্রিয়া ও পরবুদ্ধি-বশবর্তিতাকে সম্পূর্ণ ভাবে সংহার করিয়াছেন।

ঠাকুর ভক্তিবিনোদ “নিরীহ ভাগবত জীবের রক্তমাংসগত

চাপল্যবশ হওয়াকে “বালদোষ” ও “বালবুদ্ধি” বলিয়াছেন। এই বালবুদ্ধি-জনিত দুষ্ক্রিয়াকে কংস প্রশ্রয় দেওয়ায় উহা নানা-প্রকার জগজ্জ্বাল উপস্থিত করিতেছিল! এমন কি, ত্রীচৈতন্য-বাণীর বিষ্ণুপাদত্ব অর্থাৎ সর্বব্যাপকত্বে সন্দিহান হইয়া তাঁহার ভজনমন্দিরের সংলগ্ন স্থানে নানাপ্রকার দুষ্ক্রিয়া চালাইতেছিল এবং সেই ভগবৎপাদাচার্যের বৎসগণের মধ্যে প্রবেশ করিয়া নানাপ্রকার কলঙ্ক আনয়ন করিবার চেষ্টা করিতেছিল। নবোদিত আচার্য্য-লীলার সেই দুষ্ক্রিয়া ও পরবুদ্ধিবশবর্তিতারূপ বৎসাসুর সম্পূর্ণভাবে বিতাড়িত হইয়াছে।

(৬) বকাসুর বধ

শ্রীকৃপানুগ ভজনের বর্ষ প্রতিবন্ধক—বকাসুর। শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ শ্রীকৃষ্ণসংহিতায় বলিয়াছেন, “ধর্ম্মকাপট্যরূপ মহা-ধূর্ত বকাসুর বৈষ্ণবদিগের প্রতিবন্ধক। ইহাকে “নামাপরাধ” বলে। যাহারা অধিকার বুঝিতে না পারিয়া ছুষ্ট গুরুর উপদেশ উচ্চাধিকারের উপাসনা-লক্ষণ অবলম্বন করিয়াছে, তাহারা প্রবঞ্চিত ভারবাহী, কিন্তু যাহারা স্থায়ী অনধিকার অবগত হইয়াও উচ্চ লক্ষণ অবলম্বন করিয়া সম্মান ও অর্থ সঞ্চয়কে উদ্দেশ্য করে, তাহারাই কপট। ইহা দূর না করিলে রাগের উদয় হয় না। সম্প্রদায়লিঙ্গ ও উদাসীনলিঙ্গ দ্বারা তাহারা জগৎকে বঞ্চনা করে। ঐসকল দাস্তিকদিগের বাহ্যলিঙ্গ দেখিয়া যে-সকল লোক আদর করেন, তাহারা কৃষ্ণ-প্রীতির অনাপ্তি-হেতু হইয়া জগতের কষ্টক হন।”

শ্রীচৈতন্যশিক্ষামতে ঠাকুর ভক্তিবিনোদ লিখিয়াছেন, —
“কুটীনাটি, ধূর্ততা ও শাঠ্য হইতে মিথ্যা ব্যবহারই ‘বকাসুর’।
তাহাকে নাশ না করিলে শুদ্ধ কৃষ্ণভক্তি হয় না।”

ব্রহ্ম-বাসুদেব-গৌড়ীয় পরম্পরায় সময় সময় বকাসুরসমূহ
প্রবেশ করিয়া শুদ্ধকৃষ্ণভক্তিকে বিনাশ করিবার চেষ্টা করিয়াছে।
শ্রীভক্তিবিনোদ গৌর-বাণীর নামের স্বজা উড়াইয়া যে ধর্ম্মকাপটা-
রূপ মহাধূর্ত বকাসুর স্বীয় অনধিকার অবগত হইয়াও উচ্চলক্ষণ
অবলম্বনপূর্ব্বক সম্মান ও অর্থ-সঞ্চয়কে মূলমন্ত্র করিয়াছিল এবং
শ্রীচৈতন্যবাণীর সম্প্রদায়-লিঙ্গ ও কেহ কেহ উদাসীনলিঙ্গদ্বারা
জগৎকে বঞ্চনা করিতেছিল, আর ঐ দাস্তিকদিগের বাহলিঙ্গ
দেখিয়া কোমলশ্রদ্ধ ও অতরুদ্ধ জনসাধারণ উহাকে আদর করিতে-
ছিল, বস্তুতঃ কৃষ্ণপ্রীতির অনাপ্তি হেতু তাহারা জগতের কটক
হইয়াছিল, সেই ভাবটিকে শ্রীভক্তিবিনোদ-গৌরবাণী-বাসুদেবের
আচার্য্যালীলা অগ্রস্থি-তৃণবিশেষের পত্রের ন্যায় শুদ্ধভক্তসম্প্র-
দায়ের সমক্ষে অবলীলাক্রমে বিদীর্ণ করিয়া ফেলিলেন।

বকধাম্বিকতা, কুটীনাটি, ধূর্ততা ও শাঠ্যজনিত মিথ্যা ব্যব-
হারের প্রতি মহাভাগবতের বঞ্চনা কখনই ঐসকল ধর্ম্মকাপটা বা
কনক-কামিনী-প্রতিষ্ঠাকাজক্ষী বা শুদ্ধভক্তির স্বংসকারী অপরাধ
সমূহের সমর্থক হইতে পারে না। আশ্রয়বিগ্রহ শ্রীবাসুদেবের
আচার্য্যালীলায় সেই ধর্ম্মকাপটা শাঠ্যরূপ মহাধূর্ত বকাসুরের চেষ্টা
সমূহ তৃণপত্রের ন্যায় বিদীর্ণ হইল। ইহাতে শুদ্ধভক্তির সেবক
দেবতাগণ চক্ষা-ভেরী-মৃদঙ্গাদি বাজের সহিত স্তব করিতে করিতে

আশ্রয়-বিগ্রহের উপর পুষ্প বর্ষণ করিতে লাগিলেন। রূপানুগ-সেবক সম্প্রদায়ও দেবতাগণের এইরূপ আনন্দোল্লাস দর্শন করিয়া যৎপরনাস্তি চমৎকৃত হইলেন। সকলেই উহা দেখিয়া বম্বিতে লাগিলেন, কি আশ্চর্য্য, এই বালককে বলবার বিনাশ করিতে আসিলেও যাহারা হননেচ্ছু, তাহাদিগেরই অনিষ্ট হইল। ঐ অশুরাদি সাক্ষাৎ কৃতান্ত-সদৃশ ও ঘোর দর্শন হইয়াও ত' ইহাকে পরাস্ত করিতে পারিল না। বরং ইহার হিংসা করিতে আসিয়া অগ্নি সম্মুখস্থ পতঙ্গের ন্যায় তাহারাই দগ্ধ হইয়া গেল। এই আশ্রয়-বিগ্রহের প্রভাব এইরূপ যে, তাঁহার আগমন-সংবাদেই ধূর্ততা, কপটতা, শাঠ্য, মৎসরতা, ধর্ম্মধ্বজিতা, সম্প্রদায়লিপ্স ও উদাসীন-লিপ্স প্রভৃতির দ্বারা লোক-বঞ্চনারূপিত প্রভৃতি কংসানুচরগণ নিয়ে মূল-পুরুষের সহিত “পালায় ছরন্তু কলি পড়িয়া বিভ্রাটে” এই বাক্যের সার্থকতা সম্পাদন করিল।

[৭] অঘাসুর বধ

শ্রীরূপানুগভজনের সপ্তম প্রতিবন্ধক—অঘাসুর। শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদের বিচারে ইহা “দেবজনিত পরদ্রোহরূপ পাপ-বুন্দি নৃশংসত্ব ও প্রচণ্ডত্ব।” আচার্য্যালীলা ধর্ম্মকাপট্য রূপ বকাশুরকে বিনাশ করিলে সুচতুর রাজনীতিজ্ঞ কংস অত্যাচার অশুরগণের সহিত মন্বনা করিয়া কি ভাবে বিনষ্ট রাজ্য পুনরায় উদ্ধার করা যায়, তজ্জ্ঞ বিশেষ ব্যতিব্যস্ত হইয়া পড়িল। কারণ, একটা বালকের ভয়ে তাহারাজ্যশ্রষ্ট হইয়াছে। এইরূপ একটি কলঙ্ক সাধারণের চক্ষে বড়ই অপমান-জনক এবং তাহাদের মাৎসর্য্যের স্বজানুরূপ

তখন কংস এইরূপ কোন অশুরের শরণাপন্ন হওয়া কর্তব্য বিচার করিল যে, কৃষ্ণের বয়স্গগণের সহিত নন্দাদি ব্রজ বাসিগণকে পূতনা ও বকাসুরের প্রেত তর্পণের নিমিত্ত 'তিলোদক' রূপে পরিণত করিতে পারে অর্থাৎ অঘাসুর পূতনা ও বকাসুরের কনিষ্ঠ ভ্রাতা; কাজেই সেই জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার ও ভগ্নীর সম্মান রক্ষা করিবার জন্ত ও তাহাদের প্রতি শ্রদ্ধা প্রদর্শনের জন্ত ব্রজবাসী বা শ্রীবাসুদেবাশ্রিত গুণ্ঠবৈষ্ণবগণকে প্রেত-শ্রাদ্ধের উপকরণরূপে পরিণত করিবার ইচ্ছা করিল। এখানে শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ঠাকুর বলেন, "ইহা লীলাশক্তিরই চাতুর্য বিশেষ। লীলাশক্তি ভাবিলেন, ভগবানের এই বাল্যলীলায় ক্ষণে ক্ষণে যেরূপ পরমানন্দের বৃদ্ধি হইতেছে, তাহাতে বিহার সমাপ্ত হওয়া অসম্ভব, আর খেলা শেষ না হইলেও শ্রীবাসুদেবের ভোজনাদি হইতেছে না, তজ্জন্ত লীলাশক্তি সেই লীলা বিচ্ছেদ মানসে ও দুষ্টির সংহার আবশ্যক ভাবিয়া অন্তর্যামীর ইচ্ছানুসারে অঘাসুর নামক দৈত্যকে তথায় প্রেরণ করিয়াছিলেন। দুর্গতি অঘাসুর যোজন-পরিমিত বিশাল পর্বতের তায় স্থলবৃহৎ অজগর রূপ ধারণ করিল ও গুহার তায় মুখ ব্যাদান করিয়া শ্রীবাসুদেব ও শ্রীবাসুদেবের সেবোপকরণ-সমূহকে গ্রাস করিবার অভিলাষে পথে শয়ন করিয়া রহিল। কৃষ্ণ সেবার উপকরণগুলি দ্বারা কৃষ্ণের সেবা হইবে না, সে-ই উহাদিগকে গ্রাস করিবে; শ্রীবাসুদেবের সহিত তদাশ্রিত জনগণ সকলেই যেন তাহার প্রেততর্পণের 'তিলোদক'!

অঘাসুরের মুখমধ্য ঘোর অন্ধকারপূর্ণ, দন্তগুলি এক একটা পর্বতশৃঙ্গের ন্যায়, জিহ্বা যেন বিস্তৃত পথ, নিঃশ্বাস খরতর বায়ুনম ও চক্ষুদ্বয়ের দৃষ্টি দাশাগ্নিসদৃশ অতিশয় উষ্ণ। তাঁহাকে দেখিয়া শ্রীবাসুদেবাস্থিত বালকগণ উহাকে ‘মহা-প্রাণী’ জ্ঞান করিয়া উচ্চ-হাস্য করিতে লাগিল। বালকগণ অঘাসুরের কৌশলে গোবৎসসকলের সহিত উহার উদর-মধ্যে প্রবিষ্ট হইল। কিন্তু রাক্ষস তাহাদিগকে গলাংকরণ করিল না। অঘাসুর বকারি বাসুদেবের প্রবেশ অপেক্ষা করিতে লাগিল। কি করিয়া বকারিকে তাহার মুখগহ্বরে আনয়ন করিবে, এই কৌশল ও বুদ্ধি উদ্ভাবনা করিতেছিল। কিরূপে ঐ খল অসুরও মরিবে, অথচ নিজজনগণ রক্ষা পাইবে, এই দুই-কার্য্য কিরূপে সিদ্ধ হইতে পারে, ইহা ভাবিয়া বকারি শ্রীবাসুদেব অঘাসুরের মুখগহ্বরে প্রবেশ করিলেন। ইহা-দেখিয়া অঘাসুরের বান্ধব ও মূল চক্রান্তকারী কংসাদির সহিত অত্যাচারী দৈত্যগণের আনন্দের সীমা রহিল না। তাহারা মনে করিল, ‘এতদিনে বাসুদেবকে আমাদের কবলে পাইয়াছি; তাঁহার সেবার সমস্ত উপকরণগুলিকে ও সহায়কগুলিকে আমাদের গ্রাসে পাইয়াছি, এখন আর কিরূপে বাহির হয় দেখি, এবার আমাদের ভ্রষ্ট রাজ্য উদ্ধার হইবে, নিক্ষাপিত যশঃ পুনরায় উদীপ্ত হইবে।’ ইহা ভাবিয়া যখন দৈত্যগণ হর্ষধ্বনি করিতেছিল, তখন দেবতাগণের হর্ষধ্বনির মধ্যে অঘাসুর সর্পের গলদেশে বকারি বাসুদেব নিজজনগণের সহিত বন্ধিত হইতে লাগিলেন। গলদেশে দেহবর্দ্ধন-হেতু সেই অঘাসুরের কণ্ঠরোধ হওয়ায় তাহার চক্ষু বহির্গত হইল। সে ব্যাকুলভাবে ইতস্ততঃ

ভ্রমণ করিতে লাগিল। শেষে অঘাসুর পঞ্চম প্রাপ্ত হইল।
শ্রীবাসুদেব দেখিলেন, তাঁহার বিরহে ও অশুরের জঠরানলের
জ্বালায় তাঁহার নিজ-জনগণ মূচ্ছিত হইয়া পড়িয়াছেন। তখন
তিনি তাঁহাদিগকে অমৃতবর্ষিণী দৃষ্টির দ্বারা সচেতন করিয়া জগন্মুদ-
লের জ্ঞাত প্রকটিত নিজস্বরূপকে নিজজনগণের সহিত অশুরের মুখ
হইতে বাহিরে প্রকাশ করিলেন। শুবুদ্ধিমন্ত পাঠকগণ! বিষয়-
বিগ্রহ বকারি বাসুদেবের লীলার সহিত আশ্রয়বিগ্রহ বকারি বাসু-
দেবের লীলা মিলাইয়া শ্রীকৃপানুগভজনের প্রতিবন্ধকে দূর
করবেন।

শ্রীমন্মুখাচার্যের চরিত্রেও দেখিতে পাওয়া যায়, পঞ্চম বর্ষীয়
বালক বাসুদেব মহাভারত-কথিত মণিমান্-নামক সর্পাকার অশুর-
কে পদাদ্বৈষ্টদ্বারা সংহার করিয়াছিলেন।

(৮) ব্রহ্মমোহন

ব্রহ্মমোহন-ব্যাপারটী ব্রজভজনের অষ্টম প্রতিবন্ধক। ঠাকুর
ভক্তিবিনোদের বিচারে ইহা “কল্পজ্ঞানাতি-চর্চায় সন্দেহবাদ ও
ঐশ্বর্য্যবুদ্ধিতে মাধুর্য্যের অবমাননা”র প্রতীক। ব্রহ্মার পর্য্যন্ত
শ্রীকৃষ্ণতত্ত্বে সন্দেহ উপস্থিত হইয়াছিল। ব্রহ্মা আকাশে থাকিয়া
শ্রীকৃষ্ণের অঘাসুর-বধ হইতে নিজজনগণের উদ্ধার পর্য্যন্ত সমস্ত
ব্যাপার সন্দর্শন করিয়াছিলেন। তিনি সর্বজ্ঞ হইলেও যেন
শ্রীবাসুদেবের অণু মনোহর মহিমা দর্শন করিবার অভিলাষে তথায়
আগমন করিয়া তাঁহার ব্রজের বংশ-বালকদিগকে অপহরণ
করিয়াছিলেন। ব্রহ্মা সর্বলোক পিতামহ বটেন, কিন্তু কৃষ্ণ

সর্বলোকের অন্তর্গত মনুষ্যবিশেষ নহেন। শ্রীকৃষ্ণ ব্রহ্মার ব্রহ্মাণ্ডে অবতরণ করায় ব্রহ্মার অধীন হন নাই; কিন্তু আধ্যাত্মিকতা ইহা বুঝিতে পারে না। এইরূপ আধ্যাত্মিকতা কখনও মৎসরতার অধীনতায়, কখনও বা বহিস্মুখতার স্বভাববশতঃ কৃষ্ণতত্ত্ববিৎ বৈষ্ণবে সাধারণ, জীববুদ্ধি করিলে হরিভজনের যে প্রতিবন্ধক উপস্থিত হয়, তাহারই নাম 'ব্রহ্মমোহন'। ব্রহ্মমোহনাবস্থারূপ প্রতিবন্ধক জীবহৃদয়ে উদ্ভিত হইলে জীবের বিচার এই হয় যে, বর্ণ আশ্রম, বয়স বা দৈহিক বিপুলতার মধ্যে আচার্য্যত্ব আবদ্ধ! একদিন শ্রীব্রহ্মসম্প্রদায়ের পূর্বাচার্য্য শ্রীবাসুদেবকে 'বালক' জ্ঞান করিয়া মধ্যগেহ এবং 'সাধারণ প্রজা' মনে করিয়া মহাদেব নামক জনৈক রাজা আচার্য্যের বৈভবের প্রতি সন্দিহান হইয়াছিলেন। বস্তুতঃ শ্রীমন্মুখাচার্য্য-বাসুদেব পিতার সম্পূর্ণ অসম্মতিতে মাত্র দ্বাদশবর্ষ বয়ঃক্রমকালে আচার্য্যরূপে আত্মপ্রকাশ করেন। প্রহ্লাদ অশুর হিরণ্যকশিপুর নিকট সামান্য বালক বলিয়া প্রতিভাত হইলেও অতি বাল্যকালেই অগ্ন্যাদি অশুরবালকগণের উপদেষ্টা ও আচার্য্যের কার্য্য করিয়াছিলেন। অদ্বৈতাচার্য্যনন্দন শ্রীঅচ্যুতানন্দ পঞ্চমবর্ষ বয়সেই ভক্তিসিদ্ধান্তসুজ্ঞান-নিবন্ধন আচার্য্যরূপে আত্মপ্রকাশ করিয়াছিলেন। অতএব আচার্য্যতত্ত্বে বালক, যুবক, বৃদ্ধ, পুরুষ বা স্ত্রী এই সকল আধ্যাত্মিক বিচার ব্রহ্মমোহরূপ ভজন-প্রতিবন্ধক।

দণ্ডধারী সন্ন্যাসী না হইলে আচার্য্য হইবার যোগ্যতা হয় না, পুরুষদেহধারী না হইলে আচার্য্য হওয়া যায় না—এইসকল অত্যন্ত

মূল ও অসার সিদ্ধান্ত ব্রহ্মমোহরূপ প্রতিবন্ধক। শ্রীকপালুগ
ভক্তিবিনোদ-ধারায় এইরূপ ব্রহ্মমোহরূপ প্রতিবন্ধক নাই।

ঐ বিষ্ণুপাদ শ্রীশ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ বলেন,—

“বর্ণাশ্রম-বিচার পৃথক্ রাখিয়া যেখানে কৃষ্ণ-
তত্ত্ববেত্তা পাওয়া যায়, তাঁহাকেই গুরু বলিয়া গ্রহণ
করিতে পারা যায়।”

—ভৈঃ ধঃ. ২০ অঃ

ঐ বিষ্ণুপাদ শ্রীশ্রীল ভক্তিসিদ্ধান্তসরস্বতী গোস্বামী প্রভুপাদ
বলেন,—

“যে-কোন বর্ণে বা যে-কোন আশ্রমেই অবস্থিত হউন, কৃষ্ণ-
তত্ত্ববেত্তাই গুরু অর্থাৎ বস্তুপ্রদর্শক, দীক্ষাগুরু ও শিক্ষাগুরু হইতে
পারেন। গুরুর যোগ্যতা কেবলমাত্র কৃষ্ণতত্ত্বজ্ঞতার
উপরই নির্ভর করে, বর্ণ বা আশ্রমের উপর নির্ভর
করে না।”

— (চৈঃ চঃ মঃ ৮।১২৭ অনুভাগ্য দ্রষ্টব্য)

“শুদ্ধ নিষ্কিঞ্চন ভগবদ্ভক্তিগণ ব্রহ্মচর্য্য, গার্হস্থ্য, বানপ্রস্থ বা
সন্ন্যাস কিংবা সনাতন-গোস্বামি-প্রভুর অনুসরণে বিধিমাগে
শিথিলতাপ্রযুক্ত ও অনুরাগাধিক্যবশতঃ কাষায় বস্ত্রাদি ত্যাগ করিয়া
পরমহংস-বেশ গ্রহণ করুন, সকলেই ত্রিদণ্ডি-সন্ন্যাসী। গদাধর
পণ্ডিত গোস্বামী, বাকেশ্বর পণ্ডিত গোস্বামিগণ লোকচক্ষে
ব্রহ্মচর্য্য্যশ্রমের অভিনয় করিয়া কিম্বা শ্রীনিত্যানন্দ
প্রভু ও শ্রীবাসাদি গার্হস্থ্যালীলার অভিনয় করিয়া,
শ্রীসনাতনাদি পরমহংসবেশে সজ্জিত হইয়া, শ্রীল

প্রবোধানন্দ সরস্বতী ত্রিদণ্ড গ্রহণ করিয়া সকলেই কায়মনোবাক্যে হরিদাস্যে নিযুক্ত ছিলেন।”

— (গৌড়ীয় ২য় বর্ষ, ২৯শ সং ৪, ৫ পৃষ্ঠা)

“শ্রীমন্মহাপ্রভুর পার্শ্বদণ্ডের মধ্যে শ্রীবাসাদি বৈষ্ণবগৃহস্থকুল এবং শ্রীকৃপাদি ত্যাগী গোস্বামিকুলের সকলেই ত্রিদণ্ডী। শ্রীমন্মহাপ্রভুর ত্যাগী গোস্বামিকুলের মধ্যে গদাধরশাখার মূল-পুরুষ—শ্রীল গদাধর পণ্ডিত গোস্বামী প্রভু। এই গদাধরের ত্রিহৃতবাসী শ্রীমাদব উপাধ্যায় নামক একজন শিষ্য ছিলেন। ইনি পরে পণ্ডিত গোস্বামীর নিকট ত্রিদণ্ড গ্রহণ করিয়া মাধ্বাচার্য্য নামে খ্যাত হন।”

— (গো: ৪র্থ বর্ষ ১ম সংখ্যা—শ্রীল প্রভুপাদ-লিখিত ‘ত্রিদণ্ডী’ প্রবন্ধ)

শ্রীল প্রভুপাদ স্বয়ং ব্রহ্মচারী লীলায় আচার্য্যরূপে আত্ম-প্রকাশ করেন এবং বহু ব্যক্তিকে দীক্ষা ও কোপীনাди পর্য্যন্ত প্রদান করেন।

শ্রীকৃপানুগভক্তনের প্রতিবন্ধকরূপ ব্রহ্মমোহ দীক্ষাগুরু ও শিক্ষাগুরুকে ভিন্ন তত্ত্ব বিচার করিয়া থাকে। শ্রীকৃপানুগ ভক্তিবিনোদ-ধারায় সেইরূপ ব্রহ্মমোহের বিচার নাই।

“শিক্ষাগুরুকে ত’ জানি কৃষ্ণের স্বরূপ।

অন্তর্য্যামী, ভক্তশ্রেষ্ঠ—এই দুই রূপ ॥”

— (চৈ: চ: আ: ১৪৭)

“শিক্ষাগুরু ও দীক্ষাগুরুতে তত্ত্বগত কোনও পার্থক্য

নাই, কেবল লীলাগত পার্থক্য। আশ্রয়বিগ্রহ শিক্ষাগুরু
অভিধেয়-বিগ্রহ, সুতরাং ঐ আশ্রয়বিগ্রহ সম্বন্ধজ্ঞানদাতা দীক্ষাগুরু
হইতে পৃথক্ বস্তু নহেন। উভায়েই শ্রীগুরুদেব। তাঁহাদের
প্রতি উচ্চাবচভাব প্রদর্শন বা উপলব্ধি অপরাধ আনয়ন
করে।”

— (অনুভাষ্য চৈঃ চঃ আঃ ১।৪৭)

শ্রীরামানুজাচার্যের সাক্ষাৎপদেশেও দেখিতে পাওয়া যায়—

“স্বদেশিকস্য কৈঙ্কার্য্য কৈঙ্কার্য্য বৈষ্ণবস্য চ।

প্রতিপত্তিং সমাং কৃত্বা কৈঙ্কার্য্যং কারয়েৎ সদা ॥

স্বীয় গুরুদেবের ও বৈষ্ণবের কৈঙ্কার্য্যে সমান সম্মান করত
তাঁহাদের সর্বদা সেবা করিবে।”

— (ঠাকুর ভক্তিবিনোদের অনুবাদ)

আর একটি ব্রহ্মমোহ এই যে, “কৃষ্ণতত্ত্ববিৎ ঐকান্তিক বৈষ্ণব
বা আচার্য্যাকে ‘নিত্যাসিক্ত’ বা ‘পরমহংস’ বলা অগ্রায় ও অপরাধ !
“ঐকান্তিক বৈষ্ণবে তাঁহার নিত্যাসিক্ত ও পরমহংসত্ব সম্বন্ধে যে
সংশয়, কুতর্ক বা বেদবাদজনিত মোহ উপস্থিত হয়, তাহাই ব্রহ্ম-
মোহরূপ শ্রীরূপানুগভজন প্রতিবন্ধক। রূপানুগবিচারে কম্বী,
জ্ঞানী, যোগিগণের পরমহংসত্ব সিদ্ধ হয় না। একমাত্র বৈষ্ণবগণই
সহজপরমহংস।

“এ জগতে চিদচিদ-বিচার-চতুর পরমহংস ভক্ত-
গণই ধন্য। ভক্তগণই পণ্ডিত, কেন না, তাঁহারা জড়জগতের
মোহ-কলিলের পার পাইয়াছেন।”

— (আশ্বাদবিস্তারিণী ভাষা-টীকা)

শ্রীল প্রভুপাদের বাণী এই—“গৃহস্থ, বনচারী, ব্রহ্মচারী ও সন্ন্যাসীর চেহারাতেও পরমহংস বা উচ্চসন্ন্যাসী হইয়া থাকেন। ইতর চেষ্টা ত্যাগ করিয়া কায়মনোবাক্যে কৃষ্ণার্থে অখিল চেষ্টার নামই সন্ন্যাস। বৈষ্ণবমাত্রেই সর্বাপেক্ষা উৎকৃষ্ট সন্ন্যাসী, বৈষ্ণবের অপর নাম—পরমহংস।”

—(শ্রীল প্রভুপাদের বক্তৃতাবলী, ১ম খণ্ড, ৩১ পৃষ্ঠা)

“এত সব ছাড়ি’ আর বর্ণাশ্রম-ধর্ম ।

অকিঞ্চন হঞা লয় কৃষ্ণৈকশরণ ॥”

—এই অবস্থা-লাভই পারমহংসের সূচী বিচার। ভোগ ও ত্যাগের বিচার পরিত্যাগ করিয়া ভগবৎপর হইলে পারমহংস-ধর্ম সিদ্ধ হয়।”

—(শ্রীল প্রভুপাদ কৃত গৌড়ীয়ভাষ্য ভাঃ ১:১৮, ২৮, ৩৬)

“ভাগবতা এব পরমহংসাঃ”—(শ্রীধরস্বামী, ভাঃ ৫।১৫)

অর্থাৎ ভাগবত বা বৈষ্ণবগণই পরমহংস।

“ভাগবতা এব পরমহংসা হেয়োপাদেয়-বিদঃ”

— (শুকদেবকৃত সিদ্ধান্তপ্রদীপ ৫।১।৫)

শ্রীমদ্ভাগবতের ৬।৩।২৮ শ্লোকের টীকায় শ্রীবিষ্ণুনাথ চক্রবর্তী ঠাকুর পরমহংসকে ‘প্রধানীভূত ভক্তিমান’ বলিয়াছেন।

‘আচার্য্য কুল-পুরোহিত বা তথাকথিত ধর্ম-পুরোহিতের ন্যায় একটি বৃত্তিবিশেষ; অথবা পরীক্ষাবিশেষের উপাধি কিংবা বিবিদিৎসা সন্ন্যাসের বিশেষণ মাত্র আচার্য্যত্ব’—এই সকল বিচারই—ব্রহ্মমোহ। শ্রীকৃপানুগ ভক্তিবিনোদ-ধারায় এইরূপ ব্রহ্ম-

মোহনের ছলনা উপস্থিত হইলে আশ্রয়বিগ্রহ বাসুদেবের আচার্য্য-লীলা তাহা নিরাস করিলেন ।

আচার্য্যের লক্ষণ শ্রীব্যাসদেব ও পূর্বাচার্য্য শ্রীমদ্ব্যাসদেব
এইরূপ বলিয়াছেন—

“পঞ্চরাত্র-প্রবুদ্ধস্ত সিদ্ধান্তার্থস্ত তদ্বিৎ ।

সর্বলক্ষণহীনোহপি হ্যচার্য্যঃ স বিশিষ্যতে ॥

যস্ত বিষ্ণৌ পরাভক্তি র্থথা বিষ্ণৌ তথা গুরৌ ।

স এবাচার্য্যস্ত জ্ঞেয়ঃ সত্যমেতদ্ বদামি তে ॥”

—(হরিশীর্ষ-পঞ্চরাত্র)

“আচার্য্যস্ত ভবেন্নিত্যং সর্বদোষবিবর্জিতঃ ।

শৌচাচার-পরো নিত্যং পাষণ্ডকুলনিষ্পহঃ ॥”

—(মাংস্ত)

“আচিনোতি যঃ শাস্ত্রার্থমাচারে স্থাপয়ত্যপি ।

স্বয়মাচরতে যস্মাদাচার্য্যন্তেন কীৰ্ত্তিতঃ ॥”

—(বায়ুপুরাণ)

শ্রীল জীবগোস্বামিপ্রভু শ্রীনিবাসাচার্য্যকে কেবলমাত্র
শ্রীকৃপাভূগ-ভক্তিসিদ্ধান্তে পারঙ্গত দেখিয়া ‘আচার্য্য’ উপাধি দিয়া-
ছিলেন ।—(ভক্তিরত্নাকর ৪র্থ তরঙ্গ দ্রষ্টব্য) । শ্রীবীরভদ্র প্রভু
শ্রীনিবাসাচার্য্য-প্রভুকে যে পত্র লিখিয়াছিলেন, তাহা হইতেও
জানা যায়, আচার্য্য শ্রীমন্মহাপ্রভুর শক্তি, তিনি গ্রন্থাদি প্রচারের
দ্বারা কৃষ্ণনাম-সঙ্কীৰ্ত্তন প্রবর্তন করেন ।

“শ্রীল শ্রীনিবাসাচার্য্য ! হং শ্রীশ্রীমহাপ্রভোঃ শক্তিঃ, অতএব

একয়া শক্ত্যা প্রভুশক্তিরূপাদি-শ্রীমদ্রূপগোস্বামিদ্বারা গ্রন্থং প্রকাশিতং, অপরয়া শক্ত্যা গৌড়মণ্ডলে মহাজন-সংসদি গ্রন্থবিস্তারং করোষি।” —(ভক্তিরত্নাকর ১৪শ তরঙ্গ)

“কেহ কেহ গৌরপ্রেমস্বরূপ আচার্য্য।

আচার্য্যের দ্বারে প্রভু সাধে বহুকার্য্য ॥

গোস্বামিগণের গ্রন্থ করিয়া প্রচার।

ভক্তবিরোধীর দপ করিল সংহার ॥”

—(ভক্তিরত্নাকর ১৪শ তরঙ্গ)

[৯] ধেনুকাসুর

ধেনুকাসুর শ্রীকৃপানুগভজনের নবম প্রতিবন্ধক। গোবর্দ্ধন-গিরির নিকটে তালবন অবস্থিত। রাম ও কৃষ্ণের সখা শ্রীদাম, সুবল, স্তোককৃষ্ণ প্রভৃতি সেই তালবনে গমন করিয়া তালভক্ষণের ইচ্ছা প্রকাশ করেন; কিন্তু ঐ তালবনে এক মহাবলশালী অসুর গর্দভের রূপ ধারণ করিয়া বাস করিত। ঐ অসুর নর-মাংস-ভোজী।

শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ শ্রীচৈতন্য-শিক্ষামৃতে ধেনুকাসুরকে স্থলবুদ্ধি, সং-জ্ঞানাভাব, মূঢ়তাজনিত তত্ত্বানুতা ও স্বরূপজ্ঞান-বিরোধের প্রতীক বলিয়াছেন। ঠাকুর শ্রীকৃষ্ণসংহিতায় লিখিয়াছেন,—

“বৈষ্ণবতত্ত্বে সূক্ষ্মবুদ্ধির নিতান্ত প্রয়োজন। • • মিষ্ট তালফল গর্দভ স্বয়ং খাইতে পারে না, অথচ অপরলোকে খাইবে,

তাহাতেও বিরোধ করে। ইহার তাৎপর্য্য এই যে, সাম্প্রদায়িক বৈষ্ণবদিগের পূর্বাচার্য্য মহোদয়কর্তৃক যে-সকল পরমার্থ-গ্রন্থ রচিত আছে, স্থূল-বুদ্ধি ব্যক্তিগণ তাহা নিজে বুঝিতে পারে না এবং অপরকে দেখিতে দেয় না। * * অতএব গর্দভরূপী ধেনুকাসুর বধ না হইলে বৈষ্ণবতত্ত্বের উন্নতি হয় না।”

আচার্য্যালীলা যখন বনভ্রমণরূপ প্রচারকার্য্য আরম্ভ করিলেন, তখন এইরূপ স্থূলবুদ্ধি, সং-জ্ঞানাভাব, মূঢ়তাজনিত তত্ত্বাক্রতা ও স্বরূপজ্ঞানবিরোধরূপ ধেনুকাসুর কৃষ্ণ ও তাঁহার নিজজনগণের ঐ সুমিষ্টফল আশ্বাদনের বিঘ্ন উৎপাদন করিল। নিগমকল্পতরুর প্রপক্কফলস্বরূপ নির্ম্মসর ভাগবতধর্ম্ম, যাহা ব্রহ্ম-মাধ্ব-গৌড়ীয়-পরম্পরায় অবিচ্ছিন্নভাবে আসিয়াছে, সেই ফল তত্ত্বাক্রতারূপ স্থূলবুদ্ধি থাকিলে আশ্বাদন করা যায় না। কিন্তু মূঢ়তাজনিত তত্ত্বাক্রতা ভগবত্তত্ত্বকে Intellectualism রূপে প্রচার করিয়া নিজেও গর্দভতা-নিবন্ধন ঐ ফল ভক্ষণ করিতে পারিবে না, অপরকেও ভক্ষণ করিতে দিবে না, এইরূপ এক মৎসরধর্ম্ম অবলম্বন করিল। ভক্তিসিদ্ধান্তে আলস্য ও জাড্য অথবা কাল্পনিক সিদ্ধান্ত, মেয়েমানুষী ও বনমানুষী স্থূলবুদ্ধি তালবনে কংসচর গর্দভাসুর-রূপে বাস করিতে লাগিল। কিন্তু শ্রীভক্তিবিনোদ-গৌর-বাণীর বলে, বলদেবপ্রভুর কৃপায় সেই মূঢ়তাজনিত তত্ত্বাক্রতা ও স্থূলবুদ্ধি কল্যাণকল্পতরুর নিঃশ্রেয়স-বন হইতে বিদূরিত হইল।

এই স্থূলবুদ্ধি গর্দভাসুরই বিচার করিয়াছিল যে আচার্য্য-

ধারার নিত্য নাই। ‘অন্ধকার যুগ’ কথাটির দ্বারা আচার্য্যাজের অনিত্য বা ‘লীলার অবসান’ ঘটাইতে পারিলে ক্রিয়ার বাগাডম্বর রাজত্ব করিতে পারে। ইহা মঙ্গলাকার্জ্জগৎকে কল্যাণকল্পতরুর ফল আশ্বাদনে বাধা প্রদান ব্যতীত আর কি? নিজেও ঐ ফল খাইতে পারিব না, অপরকেও খাইতে দিব না!

এই ধেনুকাসুররূপী স্থূলবুদ্ধি শুদ্ধত্যাগ-বৃত্তিকে ভগবদ্ভজনে অপেক্ষা বহুমানন করিতে করিতে প্রচ্ছন্নভোগী ও স্পষ্ট ভোগী হইয়া পড়ে এবং ধর্ম্মানুষ্ঠান একটা পরিহাস বা প্রহসনবিশেষ, ভোগ ও ত্যাগই সারাৎসার অর্থাৎ নাস্তিকতাই চরম প্রাপ্যবস্তু, এইরূপ সিদ্ধান্ত করিয়া থাকে। ইহাই স্বরূপ-জ্ঞানবিরোধ বা তৎসাক্ষ্যতা; শ্রীকৃপানুগ ভজনের একটি প্রধান প্রতিবন্ধক।

বলদেবাভিন্ন শ্রীগুরুদেবের দ্বারা এই তালবনবাসের অভিনয়-কারী ধেনুকাসুর নিহত হয়। এই স্থূলবুদ্ধিকে বলদেব বিভাড়িত করেন।

[১০] কালিয়-দমন

শ্রীকৃপানুগভজনের দশম প্রতিবন্ধক কালিয়। অভিমান, খলতা, পরাপকারিতা, ক্রুরতা, দয়াশূন্যতা প্রভৃতি কালিয় সর্পের প্রতীক। শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ শ্রীকৃষ্ণসংহিতায় বর্ণিয়াছেন,— “কালিয়সর্পরূপ খলতা বৈষ্ণবদিগের চিদ্‌দ্রবতারূপ যমুনাকে সর্বদা দূষিত করে।” ‘আমি গুরুপ্রেষ্ঠ’, ‘আমি সন্ন্যাসী’, ‘আমি ‘বড় আমি’, ‘আমি মাপারাগীর মহারাজ’, ‘আমি পরমহংস ও সিদ্ধ-মঞ্জরী’; সুতরাং সাত্ত্বিক বিধির অনুসরণ বা অর্চনাাদি কার্য্যে

উদাসীনতা আমার পক্ষে গুণ-বাতীত দোষ নহে—এইরূপ খলতার দ্বারা পরের অপকার-সাধন, ক্রুরতাময় শুষ্কহাস্য প্রভৃতির দ্বারা লোকবঞ্চনাই কালিয় সর্পের আদর্শ। আচার্য্যলীলায় রূপান্তর-ভজনের এই প্রতিবন্ধকে দমন করিয়া বৈষ্ণবদিগের চিদ্রবতারূপ যমুনাকে নিঃশূল করিবার চেষ্টা সুধীগণ দর্শন করিতে পারিয়াছেন।

[১১] দাবাগ্নি পান

ব্রজভজনের একাদশ প্রতিবন্ধক দাবাগ্নি। পদস্পর্শবাদ, বিদ্বেষ বা সঙ্ঘর্ষ মাত্রই দাবানল। শ্রীল সনাতন গোস্বামি-প্রভু ও শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ঠাকুর বলিয়াছেন, কালিয়ার সখা কংসা-সুরের অনুচর কোন অসুর ব্রজবাসিগণকে বিনাশ করিবার নিমিত্ত মায়াবলে এই দাবাগ্নি-রূপ ধারণ করিয়াছিল।

কনক-কামিনী-প্রতিষ্ঠাকাজ্ঞা হইতেই বিবাদ, বিদ্বেষ ও সঙ্ঘর্ষের উদয় হয়। নাস্তিক্য কংসা-সুর—অতৃপ্তকনক-কামিনী-প্রতিষ্ঠাকাজ্ঞী। তাহার প্রিয়তম চর প্রলম্ব এই দাবাগ্নির প্রধান সূত্রধর। ঐ অসুর কালিয়ার সখা ও কংসের অনুচর হইয়া শ্রীশ্বরূপরূপানুগবর শ্রীভক্তিবিনোদ-গোব-বাণীর অহৈতুক সেবক-সম্প্রদায়কে বিনাশ করিবার নিমিত্ত রজনী দ্বিপ্রহরের সময় গ্নীষ্ম-কালীন শুষ্ক অরণ্য হইতে দাবাগ্নিরূপে উখিত হইয়াছিল। কি প্রকারে সেবকগণের মধ্যে কনক প্রতিষ্ঠাদির আকাজক্ষা জাগরিত করাইয়া তাঁহাদের মধ্যে সঙ্ঘর্ষ বাগাইয়া দিবে, ইহাই ছিল তাহার মূল উদ্দেশ্য। এই দাবাগ্নি এক সময় বাড়বাগ্নির ন্যায় নীলাচলের সমুদ্র মধ্যে আত্মপ্রকাশ করিয়া আত্মবিসর্জনের অভিনয় করিয়া-

ছিল। এই দাবাগ্নি অনেক বারই সম্ভব ও বিদ্রোহানল প্রজ্জ্বলিত করিবার চেষ্টা করিয়াছে। কালিয়ার সখা এই দাবাগ্নির ক্রুরতা, খলতা, পরের সর্বনাশ, গুরুসেবককে যোষিদ্ভ্রানে ভোগচেষ্টা প্রভৃতি ঘণিত আশুরিক প্রবৃত্তি শুদ্ধভক্ত-সম্প্রদায়ে ন্যূনাধিক সকলেরই পরিজ্ঞাত বিষয়।

শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ এই দাবানলকে 'নাস্তিক্যাদির দ্বারা ধর্ম ও ধার্মিকের প্রতি উপদ্রবের' প্রতীক বলিয়াছেন। শুদ্ধরূপানুগধর্ম, তদ্রক্ষক আচার্য্য ও সেবকবৃন্দের প্রতি যে উপদ্রব, তাহাই দাবানল। নাস্তিক্যবাদরূপ কংসের প্রেরিত অশুরগণ নানাতাবে এই দাবানল সৃষ্টি করিয়া থাকে। নিরীহ বৈষ্ণবগণকে অসংখ্য উপায়ে নির্ধ্যাতন করিবার শত শত কৌশল আবিষ্কার করে। ইহা বর্জনের নামই ঠাকুর ভক্তিবিনোদের বিচারে দাবানল পান। আশ্রয়বিগ্রহ শ্রীবাসুদেবের আচার্য্যালীলায় এই দাবানলরূপ অসংস্রকে সর্বতোভাবে বর্জন করা হইয়াছে।

[১২] প্রলম্বাসুর

শ্রীরূপানুগভজনের দ্বাদশ প্রতিবন্ধক প্রলম্বাসুর ঠাকুর ভক্তিবিনোদ এই প্রলম্বকে স্ত্রীলাম্পট্য, লাভ, পূজা ও প্রতিষ্ঠাশার প্রতীক বলিয়াছেন। যখন রামকৃষ্ণ গোপগণের সহিত বনে গোচারণ করিতেছিলেন, তখন প্রলম্ব নামক অশুর রামকৃষ্ণকে হরণ করিবার নিমিত্ত গোপরূপ ধারণ-পূর্বক তাঁহাদের নিকট উপস্থিত হইল। সর্বদর্শী ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ ঐ অশুরের অতিপ্রায় বুঝিতে পারিয়াছিলেন, তথাপি তিনি প্রলম্বকে উহার বিনাশ-সাধনের

নিমিত্ত উহাকে সহচররূপে গ্রহণ করিলেন। যখন রামকৃষ্ণ বয়স-
গণের সহিত ক্রৌড়া আরম্ভ করিলেন, তখন ক্রৌড়ায় শ্রীকৃষ্ণ
পরাজিত হইয়া শ্রীদামকে বহন করিয়াছিলেন, প্রলম্ব বলদেবকে
বহন করিয়াছিল। প্রলম্ব বলদেবকে অতিবেগে আকাশমার্গে
লইয়া যাইতেছিল। কিন্তু বলদেবের মুষ্টির প্রহারে প্রলম্বাসুর
আহত হইয়া ভগ্নমস্তকে রক্ত বমন করিতে লাগিল। তাহার স্মৃতি-
শক্তি নষ্ট হইল, ক্রমে প্রাণশূন্য হইয়া ভীষণ শব্দ কারয়া পতিত
হইল।

শ্রীচৈতন্য-সরস্বতীর আচার্য্যলীলায় তাঁহার সেবার বেধ ধারণ
করিয়া লাভ-পূজা-প্রতিষ্ঠাদি প্রবৃত্তি প্রবেশ করিয়াছিল। সর্বদর্শী
ভগবৎপাদ তাহা জানিতে পারিয়াও ব্যতিরেকভাবে তাঁহার
লীলার পুষ্টির জন্ত শ্রীকৃপানুগভজনের ঐ প্রতিবন্ধকটিকে অনুচর-
রূপে গ্রহণ করিয়াছিলেন। তিনি সময় সময় বলিতেন,—“আমি
প্রলম্বকে বলি দিয়া নিহেতুক সত্যানুসন্ধিসুগণের মঙ্গল বিধান
করিব।”

তাঁহার এই অপূর্ব কোশলময়ী লীলা জগতে প্রকাশিত না
হইলে আচার্য্যলীলার সার্বদেশিক প্রমাণিত হইত না অর্থাৎ
স্ত্রীলাম্পট্য, লাভ, পূজা, প্রতিষ্ঠাশা কিরূপে সর্বোৎকৃষ্ট সেবা বা
অনুচরের রূপ ধারণ করিয়া বৈষ্ণবসমাজে প্রবেশ করিতে পারে
এবং কৃপানুগ ভজন-প্রয়াসিগণ তাহা হইতে কিরূপ সতর্ক হইবেন,
—এই শিক্ষাটি জগতে প্রকাশিত হইত না। বলদেবাভিন্ন
শ্রীগুরুদেবের প্রকাশ-বিগ্রহের অসংস্র-বর্জনে ঐকান্তিকতারূপ

মুষ্টি প্রহারে সেই প্রলম্বাস্থুরের মস্তক ভগ্ন হইয়াছে। ঐ অস্থুর
রুধির বমন করিতে করিতে স্মৃতিশক্তি হারাইয়া ফেলিয়াছে।

প্রলম্বাস্থুর নিজ কনক-কামিনী-প্রতিষ্ঠাপূর্ণ হৃদয়কে নিষ্ফল
চরিত্রের উপর আরোপ করিবার জন্য যে-সকল চেষ্টা করিয়াছিল,
তাহা বাস্তব-মত্যের নিকট প্রতিষ্ঠা লাভ করিতে পারে নাই।
উহার দ্বারা তাহারই চরিত্র প্রকাশিত হইয়া পড়িয়াছে।

(১৩) যাজ্ঞিক বিপ্র

শ্রীকৃপানুগভজনের ত্রয়োদশ প্রতিবন্ধক যাজ্ঞিকবিপ্র। ঠাকুর
ভক্তিবিনোদ ইহাকে বর্ণাশ্রমাভিমানজনিত কৃষ্ণের প্রতি ঔদাসীণ্য
বা কৰ্ম্মজড়তা বলিয়াছেন। শ্রীচৈতন্য-সরস্বতীর আচার্য্যলীলায়
একরূপ কৰ্ম্মজড়তা ও অদৈব-বর্ণাশ্রমাভিমানজনিত কৃষ্ণের প্রতি
ঔদাসীণ্যরূপ মতবাদ খণ্ডিত হইয়াছিল। তাঁহার তিরোভাবের
পর অণু প্রকার বর্ণাশ্রমাভিমানজনিত কাৰ্ণের প্রতি ঔদাসীণ্য ও
কৰ্ম্মজড়তার উদ্ভব হইল। অপস্বার্থসিদ্ধির জন্য শ্রীগুরুদেবে জাতি-
বুদ্ধি, আশ্রমের তারতম্যরূপ বদ্ধদশার বিচারে আচার্য্যত্ব-নিরূপণ-
চেষ্টারূপ কৰ্ম্মজড়তা বা বর্ণাশ্রমাভিমানজনিত কাৰ্ণের প্রতি
ঔদাসীণ্যরূপ একটি যুক্তিবাদী আশুরিক ভাব ব্রজ-ভজনের প্রতি-
বন্ধকরূপে আত্মপ্রকাশ করিল। আচার্য্যলীলায় এই প্রতিবন্ধকটি
ঐকান্তিক ভজনপ্রয়াসিগণের কোনই অমঙ্গল করিতে পারিল
না। কারণ, অধোক্ষজ-বিমুখগণের মস্তক মুগ্ধন, দণ্ডধারণ, কৃত্রিম
বাগ্মিতা, স্তবহং বপু, বহুজ্ঞতা, ক্রিয়াদাক্ষ্য, আশুরিক তপস্যা
প্রভৃতির কিছুই মূল্য নাই।

(১৪) ইন্দ্রপূজা-বারণ

ব্রজভজনের চতুর্দশ প্রতিবন্ধক—ইন্দ্রপূজা। ঠাকুর ভক্তি-বিনোদ এই ইন্দ্র-পূজাকে ‘বহুবীধবুদ্ধি ও অহংগ্রাহোপাসনা’র প্রতীক বলিয়াছেন। বহুবীধবুদ্ধি ও অহংগ্রাহোপাসনা অনেক প্রকার। বিষ্ণু ও বৈষ্ণবতত্ত্ব অর্থাৎ বিষয় ও আশ্রয়বিগ্রহ অবলম্বন করিয়া নানা প্রকারে এই বহুবীধ-বুদ্ধি ও অহংগ্রাহোপাসনারূপ অপরাধ দৃষ্ট হয়।

বিষয়বিগ্রহ শ্রীবাসুদেবের লীলার ইন্দ্র-পূজা-বারণের দ্বারা কৃষ্ণের অসমোদ্ধিত সংস্থাপন ও অগ্ন্যগ্ন দেবতায় স্বতন্ত্র ঈশ্বরবুদ্ধি পরিত্যক্ত হইয়াছে। আমাদের পূর্বগুরু শ্রীমন্মহাচার্য্য বাসুদেব দেবতাদিগের মধ্যে তারতম্য বিচার প্রদর্শন ও বিষ্ণুর সর্বোত্তমত্ব স্থাপন করিয়াছেন। তিনি ব্রহ্মাকে বা শ্রীব্যাসদেবকে অগ্ন্যগ্ন দেবতাগণের সহিত সমান আসন প্রদান করেন নাই। সকলেই এক গুরুর শিষ্য হইলেও সতীর্থগণ সকলে সমান, তাঁহাদের মধ্যে উচ্চাভ্যাস ভেদ নাই, অথবা কেবলমাত্র বেষ বা আশ্রমের দ্বারাই উচ্চাভ্যাস নিরূপিত, এইরূপ বিচার শ্রীভক্তিবিনোদ ধারার বিচার নহে। এমন কি শ্রীমন্মহাপ্রভুর পার্শ্বদগণের মধ্যেও শ্রীশ্বরূপ-সনা-তন রূপের বৈশিষ্ট্য আছে শ্রীশ্বরূপ-রূপাভুগ পরিচয়েই গৌড়ীয়গণ পরিচিত সকল বৈষ্ণবকে সমান বলিলে—

যে জন বৈষ্ণব, চিনিয়া লইয়া,

আদর করিব যবে।

বৈষ্ণবের কৃপা, যাহে সর্বসিদ্ধি,

অবশ্য পাইব তবে ॥”

—এই ভক্তিবিনোদবাণীকে লঙ্ঘন করা হয়। এইরূপ অপসিদ্ধান্তই বহুবীধরবুদ্ধি। ইন্দ্রের ঐশ্বর্য্য দেখিয়া কোন সবল কিংবা তত্ত্বানভিজ্ঞ জনসাধারণ তাঁহাকেই স্বতন্ত্র ঈশ্বর বলিয়া জ্ঞান করে। ‘বড় আমি’র অভিমানকারী বা সন্ন্যাসলিঙ্গধৃক্ কিংবা বাক্যবাগীশ অথবা কৰ্ম্মবীর বা ক্রিয়াদক্ষ ব্যক্তিগণকে দেখিয়া ঐকান্তিক শরণাগত ও কৃষ্ণতত্ত্ববিৎ বৈষ্ণবের সৰ্ব্বোত্তমতা উপলব্ধির অভাবই ইন্দ্র পূজা বা বাহ্য ঐশ্বর্য্যের পূজা। ‘কেন’ উপনিষদে ইন্দ্রের বিভূতি মূলপুরুষ কে, তাহা একটি আখ্যায়িকার দ্বারা বিবৃত হইয়াছে। আচার্য্যালীলায় ইন্দ্রপূজা-বারণের দ্বারা ‘Show bottie’ সমূহের পূজা নিষেধ করা হইয়াছে। যতক্ষণ ইন্দ্র ব্রহ্মের শক্তি ধারণ করেন, ব্রহ্মের সেবানুকূল্য করেন ততক্ষণই তাঁহার আধিকারিক দেবত্ব। কিন্তু ইন্দ্র যখন ‘বড় আমি’ হইতে চাহে, ‘মাপা-রাণীর মহারাজ’ হইবার অভিলাষ করে, পৃথিবী-বিজয়ী-বাগ্মী বা ‘গুরুপ্রেষ্ঠ’ বলিয়া আপনাকে প্রচার করে, তখন পরব্রহ্ম তাহার শক্তি হরণ করিয়া লন। ইন্দ্র যখন কনক-কামিনী প্রতিষ্ঠার দাস হইয়া পড়ে, তখন আর তাহাকে ভগবৎসেবক বা প্রভু বলা যায় না।

‘গুরুর সেবক হয় মাগু আপনার’। গুরু-সেবককে ভোগ করিবার চেষ্টা সৰ্ব্বাপেক্ষা অধিক অহংগ্রহোপাসনা। উহা জীব-ব্রহ্মৈক্যবাদ অপেক্ষা অপরাধ-জনক। আমি বৈষ্ণবের গুরু’, ‘বৈষ্ণবের প্রভু’, ‘গুরুসেবকের গুরু’ ‘আমি উচ্চাসনে বসিয়া থাকিব, আর গুরুসেবক গরুড় পক্ষীর ন্যায় নিম্নে অবস্থান করিয়া গলবস্ত্র-

কৃতাজলি হইয়া আমার স্তব করিবে, আর সেইরূপ চিত্র বৈষ্ণব-সমাজে ও সাধারণে প্রচার করিয়া আমি কিরূপ বৈষ্ণবের উপর প্রভুত্ব করিতে পারি, তাহা প্রদর্শন করিব' এইরূপ অহংগ্রহোপাসনা শ্রীকৃপানুগভজনের সম্পূর্ণ বিরোধী। শ্রীমতীব্যভানু-নন্দিনী কৃষ্ণপ্রোষ্ঠা ও সমস্ত শক্তিতত্ত্বের অংশিনী হইয়াও তুলসী মঞ্জরীকে কখনও নিজ পাদপদ্মে ধারণ করেন না। তিনি শ্রীতুলসীকে হস্তে গ্রহণ করিয়া কৃষ্ণপাদপদ্মে প্রদান করেন। ইহাই শ্রীকৃপানুগভজনের ধারা।

কোন এক সময় গৌর নাগরী-সম্প্রদায়ের দলভুক্ত কোন এক ব্যক্তি শ্রীল প্রভুপাদের আশ্রিত অভিমান করিয়া 'গৌড়ীয়' পত্রের প্রচ্ছদপটের জন্ত শ্রীল প্রভুপাদের প্রকট কালের একটি 'ব্লক' নিষ্কাশন করাইয়া আনিয়াছিলেন। ঐ ব্লকটি ঐ ব্যক্তির পরিকল্পনানুসারে এইরূপভাবে চিত্রিত হইয়াছিল যে, 'গৌড়ীয়' শব্দের দুইদিকে দুইটি গরুড় করজোড়ে 'গৌড়ীয়'কে স্তব করিতেছেন! বোধ হয়, বৈকুণ্ঠপার্ষদ অপেক্ষা শ্রীকৃপানুগ-গৌড়ীয়ের শ্রেষ্ঠত্ব-প্রদর্শনই উক্ত মনোবশ্মীর উদ্দেশ্য ছিল। শ্রীল আচার্য্যদেব এইরূপ পরিকল্পনাকে সম্পূর্ণ অপরাধজনক জানাইয়া উহা বারণ করিয়াছিলেন। এই সকল সংস্কান্ত স্থাপনের দ্বারা আচার্য্যলীলায় বহুবধরবুদ্ধি ও অহংগ্রহোপাসনারূপ ইন্দ্র-পূজা বারণ করা হইয়াছে।

(১৫) বরুণ হইতে নন্দোদ্ধার

বরুণ হইতে নন্দোদ্ধার লীলাটি বারুণী অর্থাৎ আসব সেবায়-

ভজনানন্দ বুদ্ধি হয়, এই বুদ্ধি দূরীকরণের আদর্শ। কৃষ্ণসংহিতায় ঠাকুর ভক্তিবিনোদ বলিয়াছেন,— জীবের নিরুপাধিক আনন্দকে ‘নন্দ’ বলিয়া ব্রজে লক্ষ করা যায়। কোন কোন ভ্রান্ত ব্যক্তির ঐ আনন্দকে সম্বর্জন করণাশয়ে মাদক দ্রব্য সেবন করেন। তাহাতে আত্মবিস্মৃতি রূপ বৃহৎ অনর্থ ঘটিয়া থাকে। ব্রজভাবগত পুরুষেরা কখনই কোন প্রকার মাদক দ্রব্য সেবন করেন না।”

শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ তাঁহার পঞ্চদশ বর্ষ সজ্জনতোষণীতে ‘কলি’ প্রবন্ধে বলিয়াছেন,— ‘আসবমাত্রই পান পাত্র কোন স্থলে দ্রব্যজাতীয়, কোন স্থানে ধূম্রাকার।’ ঠাকুর তত্ত্ব হইতে বার প্রকার মত্তের নাম উল্লেখ করিয়াছেন। ঠাকুর লিখিয়াছেন, “আসব সেবন-দ্বারা বৈরাগ্য ও ভজনের উপকার হয়, এইরূপ কথা বেবল আসবপরতন্ত্র লোকের আত্মরক্ষা বাক্যমাত্র।” বিষয়ীর সঙ্গরূপ আসব-সেবনের দ্বারা হরিসেবার সহায়তা হয়, এইরূপ মদমত্ততামূলক আত্ম-রক্ষাপর বাক্য কতিপয় ব্যক্তি প্রচার করিতে আরম্ভ করিলে শ্রীল আচার্য্যদেব সরলপ্রাণ ব্যক্তিগণকে এইরূপ কুবিষয়ীর সঙ্গ হইতে উদ্ধার করিয়াছিলেন।

(১৬) সর্প হইতে নন্দমোচন

‘সর্প হইতে নন্দমোচন’ লীলাটী শ্রীকৃপানুগভক্তনের ষোড়শ প্রতিবন্ধক। শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ ইহাকে মায়াবাদাদি গিলিত ভক্তিতত্ত্বের উদ্ধার ও মায়াবাদি-সঙ্গত্যাগের প্রতীক বলিয়াছেন।

আচার্য্য ও আন্যবিরোধি-সম্প্রদায় এক-জগদ্গুরুবাদিগণের
 ত্যায় মহান্ত-গুরুবাদ অস্বীকার করিয়া কৃষ্ণের নিঃশক্তিকর প্রতি-
 পাদন করিতে চাহিতেছেন। সকল সময়ই এই পৃথিবীতে কৃষ্ণ-
 শক্তির পরিচয় আছে। শিক্ষাগুরুকে ভক্তশ্রেষ্ঠ ও বিষয়বিগ্রহ
 শ্রীবাংসুদেবের সহিত অচিন্ত্যভেদাভেদ সম্বন্ধযুক্ত না জানাই মায়া-
 বাদ। দীক্ষাগুরু বা শিক্ষাগুরুকে কৃষ্ণের সমান বা কৃষ্ণ হইতে
 ছোট, উভয় বিচারই অপরাধজনক। ওঁ বিষ্ণুপাদ শ্রীশ্রীল ভক্তি-
 সিদ্ধান্তসরস্বতী গোস্বামী প্রভুপাদ “শ্রীগুরুস্বরূপ” প্রবন্ধে (সঃ
 তোঃ ১৮।৫) লিখিয়াছেন,—“গুরুতত্ত্বং শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য; অচিন্ত্য-
 ভেদাভেদ স্বীকৃত হইলে ছয়তত্ত্বই ভগবান; কিন্তু পরস্পর পৃথক।
 শ্রীগুরুদেব কৃষ্ণ হইতে দাসরূপে ভিন্ন হইলেও কৃষ্ণের অভিন্ন
 প্রিয়বস্ত। তিনি ভক্ত, সুতরাং কৃষ্ণ হইতে বড়। কৃষ্ণের
 সহিত সমান মনে করিলে তাঁহার খর্ব্বতা করা হয়।
 গুরুদেব সন্ধিনী, হ্লাদিনী বা সন্ধিং-শক্তি-মূলে নিত্য-বিরাজমান;
 কেবল সন্ধিং-শক্তি-পরিচয় তাঁহার ক্ষুদ্রে চাপাইতে গেলে
 মায়াবাদী বা বাউল সহজিয়া-মত হইয়া যায়।

শিষ্যের পক্ষে শ্রীগুরুপাদপদ্যকে বা আচার্য্যকে যে, ‘ওঁ বিষ্ণু-
 পাদ’, ‘ভগবচ্চরণ’ বা ‘ভগবৎপাদ’ প্রভৃতি বলিবার বিধি শ্রীসনা-
 তন গোস্বামি প্রভু শ্রীহরিভক্তি বিলাসে (১।১ বিঃ ৬০) শাস্ত্র-
 প্রমাণমূলে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, তদ্বারা শ্রীভক্তিসিদ্ধান্তাচার্য্য
 মায়াবাদের প্রশ্রয় দেন নাই। শিষ্য যখন গুরুদেবকে “ওঁ
 বিষ্ণুপাদ” বা “ভগবৎপাদ” বলেন, তখন তাহা শ্রীগুরুদেব

কখনই নিজে আত্মসাৎ করেন না। বস্তুতঃ শ্রীগুরুদেবকে জীবজ্ঞান বা হলাদিনীর ভোক্তা শক্তিমন্ত্ৰ জ্ঞান, উভয়ই মায়াবাদ। আচার্যালীলায় এই সকল সিদ্ধান্তপ্রচারের দ্বারা খলতাপূর্ণ মায়াবাদরূপ সপ্ন হইতে ভক্তিতত্ত্বরূপ 'নন্দে'র উদ্ধার হইয়াছে।

[১৭] শঙ্খচূড় বধ

শঙ্খচূড় বধ ও তাহার মস্তকের মণি-মোচনরূপ লীলাটি শ্রীকৃপানুগভজনের সপ্তদশ প্রতিবন্ধক। প্রতিষ্ঠাশা ও স্ত্রীসঙ্গ-স্পৃহার বর্জন—এই লীলার প্রতীক। আচার্যালীলায় এই শঙ্খচূড়বধ ও মণিমোচন লীলাটি প্রত্যেক অকপট সাধকই পরিদর্শন করিতে পারিয়াছেন। শঙ্খচূড় দৈত্য তাহার মস্তকস্থিত ভাস্বরমণির প্রভার দ্বারা বহুলোককে মুগ্ধ করিয়া রাখিয়াছিল। শঙ্খচূড় ধনাধিপতি কুবেরের অনুচর। সে মনে করিয়াছিল, ধনকুবেরই তাহাকে রক্ষা করিবে। সেই ব্যক্তি ধনমদের মুখাপেক্ষিতারূপ বৃত্তি অবলম্বন করিয়া হরিসেবার ছলনায় প্রতিষ্ঠাশা ও যৌমিৎসঙ্গ স্পৃহায় আসক্ত হইয়া পড়িতেছিল। লোকে তাহার মস্তকে ভাস্বরমণি দেখিয়াই মুগ্ধ হইয়া যাইত। কাজেই অনেকে তাহার চবিত্র জানিলেও উহা প্রকাশ করিতে ইচ্ছুক ছিলেন না। যখন সেই ধনমত্ততার আনুগত্য বৃত্তি ভগবৎ প্রকাশ-বিগ্রহকে 'মন্তুয়' মনে করিয়া তৎসেবক সম্প্রদায়ের শুদ্ধা সেবাবৃত্তি অপহরণ করিবার ইচ্ছা করিয়াছিল, তখন আশ্রয়বিগ্রহ শ্রীবাসুদেব শঙ্খচূড়ের মস্তকের সহিত শিরোমণিটি তাহার সংসিদ্ধান্তরূপ মুষ্টির দ্বারা মোচন করিয়া বলদেবাভিন্ন শ্রীগুরুপাদপদ্মে প্রদান করিলেন।

ঠাকুর ভক্তিবিনোদ শ্রীকৃষ্ণসংহিতায় লিখিয়াছেন—

“প্রতিষ্ঠাপরতা ও ভক্তিচ্ছলে ভোগকামনা—ইহারা শঙ্কুচূড়
নামা প্রতিবন্ধক। প্রতিষ্ঠাকে লক্ষ্য করিয়া যে-সকল লোক কোন
কার্য্য করেন, তাঁহারাও একপ্রকার দান্তিক। অতএব বৈষ্ণবগণ
সর্বদা তাহা হইতে সাবধান থাকিবেন।”

এই সকল দান্তিক ‘বড় আমি’র অভিমান-ভরে উগমগ হইয়া
যে-সকল বহুস্বাস্ত্য করিয়াছিল, তাহা আচার্য্যসীলায় সর্বতোভাবে
নিরস্ত হইয়াছে।

[১৮] অরিষ্টবৃষ-বধ

অরিষ্টাসুর বৃষভ ব্রজভজনের অষ্টাদশ প্রতিবন্ধক। অরিষ্টাসুর
বৃষের রূপ ধারণ করায় লোকে ইহাকে ‘ধর্ম্মের ষাঁড়’ মনে করে।
এই অরিষ্ট ‘ধর্ম্মের ষাঁড়’ রূপে হ্লাদিনীর বিভিন্নাংশ শক্তিতত্ত্বকে
ভোগ করিবার জন্য ভ্রমণ করিয়া থাকে। শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ
ছলধর্ম্মাদির অভিমান ভক্তিকে অবহেলা করার সহিত ইহার তুলনা
করিয়াছেন। শ্রীল প্রভুপাদ ইহাকে “Stud bull” বলিতেন।
এই অরিষ্টাসুর মনে করিত যে, “ভগবন্তক্তি একটা ধাপ্লাবাজী বা
কনক-কামিনী-প্রতিষ্ঠা-সংগ্রহের কৌশল মাত্র। ভোগী ও বিষয়ী-
লোকের নিকট একটা বাহ্যাসুর সংরক্ষণ কারয়া গোপনে গোপনে
কনক-কামিনী-প্রতিষ্ঠা-সংগ্রহ করাই সাধ্যসার। শাস্ত্রে যে-সকল
কথা আছে, তাহা ইউটোপিয়ান থিওরী (Utopian theory)
বা কাল্পনিক সর্বোত্তমতা মাত্র। জালিয়াতী, ধাপ্লাবাজী ও ছল
ধর্ম্মাদির দ্বারা ভক্তিকে অবহেলা করিলে বাস্তবতার কোন অনুবিধা

হয় না। আচার্য্যালীলায় এই অরিষ্ঠাসুর রূষের ধ্বংস হইয়াছে—
ছলধর্ম্মের খাঁড়—ধ্বংস-দেবতার বাহন মৃত্যুমুখে পতিত হইয়াছে।

[১৯] কেশীদৈত্য বধ

কেশীদৈত্য শ্রীকৃপানুগভজনের ঊনবিংশ প্রতিবন্ধক কংস-
প্রেরিত কেশীদৈত্য বৃহদাকার অশ্বের আকৃতি ধারণ করিয়া মনের
হ্রায় দ্রুতবেগে নন্দব্রজে গমন করিয়াছিল। তাহার অশ্বজাতীয়
শব্দে বিশ্ব ভীত হইয়াছিল। তাহার চক্ষুদ্বয় বিশাল, মুখবিবর
বিকট, গলদেশ বৃহৎ ও শরীর নীলবর্ণ মেঘের ন্যায়। কোন কোন
বৈষ্ণব ইহাকে ‘গরিলা’র সঙ্গে তুলনা করিয়াছেন। এই দৈত্য
দুরাশয় কংসের মঙ্গল সাধনের জন্য ব্রজবাস কন্স্পিত করিয়া সগর্বে
বিচরণ করিতেছিল।

শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ ইহাকে ‘আমি বড় ভক্ত ও
আচার্য্য’—এই অভিমান, ঐশ্বর্য্যবুদ্ধি ও পার্থিব অহঙ্কারের প্রতীক
বলিয়াছেন।

“আমার শরীর অশ্বের ন্যায় স্থূল ও আমার স্বর অশ্বের
হ্রেষারবের ন্যায় উচ্চ, বহু যোষিৎ, বিষয়ী ও ধনবান আমাকে ভক্তি
ও শ্রদ্ধা করেন, আমার পদানত হন, ‘আমি বড় ভক্ত ও আচার্য্য’
—এইরূপ অভিমান, ঐশ্বর্য্যবুদ্ধি ও পার্থিব অহঙ্কারের যখন উদয়
হয়, তখন ‘ভাল আমি’ হইবার পরিবর্তে আমরা ‘বড় আমি’ হইয়া
পড়ি। ‘আমি আচার্য্য’ অভিমান করিয়া শ্রীগুরুদেবের প্রকট-
কালেই তাঁহার বিনা অনুমতিতে শিষ্টা-করণ, নিজ চিত্রপটের পূজা-
প্রচার, স্বতন্ত্রভাবে লাভ-পূজা-প্রতিষ্ঠা সংগ্রহ করিয়া থাকি। এই

জাতীয় চিত্র-বৃত্তিরূপ কেশীদৈত্য বর্ষাক্ত শরীরে ঘূর্ণিত লোচনে
পুণ্য পরিভাগ পূর্বক ভূতলে পতিত হইয়া বিনষ্ট হইয়াছিল।
'কমল-কামিনী-প্রতিষ্ঠাকাজ্ঞা অনর্থযুক্ত জীবও বড় ভক্ত ও
আচার্য্য হইতে পাবে'—এইরূপ বিচার, ঐশ্বর্য্যবুদ্ধি ও জাগতিক
অহঙ্কাররূপ কেশী দৈত্য আচার্য্যালীলায় অত্যন্ত হীন দশা প্রাপ্ত
হইয়াছে।

[২০] বোমাসুর

শ্রীকপালগুণভজনের বিংশতিতম প্রতিবন্ধক বোমাসুর।
মহামায়াবী ময়পুত্র বোমাসুর গোপবালকের বেষ ধারণ করিয়া
চোরের অনুকরণ পূর্বক মেঘরূপধারী অনেক গোপবালককে
অপহরণ করিয়াছিল। শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ বোমাসুর
দৈত্যকে চোরাদি ও কপট ভক্তের আদর্শ বলিয়াছেন। বোমাসুর
শুদ্ধভক্তি-সাম্রাজ্যের কোন কোন কোমলশ্রদ্ধ সেবককে বা বালককে
নিজের কপট বেষ ও সুপারীশ পত্র প্রভৃতি দেখাইয়া অপহরণ
করিয়াছে ও করিতেছে। এমন কি, শ্রীবাসুদেবমূর্ত্তি ও শ্রীশেষ-
শায়ী-মূর্ত্তিকে ব্রজমন্দির হইতে অপহরণ করিয়া লইবার জন্য চেষ্টা
করিয়াছে। ব্রজের বিভিন্ন বৈভবকে বিভিন্ন স্থান হইতে অপহরণ
করিয়াছে। কোমল-শ্রদ্ধগণের কোমল-শ্রদ্ধা, বৈষ্ণবসাদৃগণের
প্রতি শ্রদ্ধা প্রভৃতি চेतনবৃত্তিকে হরণ করিয়াছে। এই অসুর
কপট ভক্তির মূর্ত্ত প্রতীক। প্রোজ্জিত-কৈতব ভাগবতধর্ম্ম ও
আশ্রয়বিগ্রহের দোহাই দিয়া বংশপরম্পরায় হরিগুরুবৈষ্ণব-ভোগ-
বৃত্তি চালাইবার জন্য যাবতীয় কপটতার আশ্রয় করিয়াছে।

আচার্য্যলীলায় এই সকল চৌরাদি ও কপট ভক্তের সঙ্গরূপ অনর্থ সম্পূর্ণভাবে নিরাকৃত হইয়াছে।

আচার্য্যলীলায় শ্রীকৃষ্ণের ব্রজলীলা ও নবদ্বীপ-লীলা অর্থাৎ কৃষ্ণ ও গৌর উভয় লীলার ভজন রহস্যের প্রতিকূল তত্ত্বসমূহের নিরাস দেখিতে পাওয়া যায়। শ্রীভক্তিবিনোদ-গৌর বাণীর অনুসরণে জানিতে পারা যায় যে, 'গৌরলীলায় বঙ্গকবি প্রমুখ সিদ্ধান্ত-বিরোধী রসাত্মকদৃষ্ট ছল কবিগণ, রামচন্দ্রপুরীপ্রমুখ হরিগুরু-বৈষ্ণব-বিশেষগণ, কৃষ্ণের অত্যাভিলাষী কালাকৃষ্ণদাস ও বলভদ্র ভট্ট প্রভৃতি ব্যক্তিগণ, ছোট হরিদাসের আদর্শে জিহ্বাশিশ্নোদর-লম্পট কপট ত্যাগিগণ, কনক-কামিনী-প্রতিষ্ঠাকাজিগণ, বাউলিয়া কমলাকান্ত, শঙ্কর, মাধব প্রভৃতি মায়াবাদ-সিদ্ধান্তকারী ব্যক্তিগণ, অদ্বৈতাচার্য্যের পরিত্যক্ত ও গদাধর-পণ্ডিতবিরোধী ব্যক্তিগণ, সংকীর্ণনের মৃদঙ্গভঙ্গকারী শাসকাভিমানিগণ মোহপ্রাপ্ত হইয়া-ছিলেন। শ্রীভক্তিবিনোদ-গৌর-সরস্বতী-প্রকাশ-বিগ্রহের লীলা-কালেও এইরূপ আত্মবঞ্চনার আদর্শ দেখিতে পাওয়া যায়।

শ্রীল আচার্য্যদেব ভক্তিবিনোদধারার যে সুসিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছেন, তাহা হইতে জানা যায়, আমরা নিজ দুর্দৈববশেই বঞ্চিত হই। 'সূর্য্য ছত্র দ্বারা আবৃত হইয়াছেন' বলিলে যেরূপ আমরা আমাদের চক্ষুকেই ছত্রের দ্বারা আবরণ করি, সূর্য্যহং সূর্য্যকে আবরণ করিতে পারি না। তদ্রূপ যখন অত্যাভিলাষের বলরূপী যবনিকার দ্বারা আমাদের সেবারক্তিকে আবরণ করি, তখনই আমরা আচার্য্য-কৃপা হইতে বঞ্চিত হই; ইহারই নাম

শ্রীভক্তিবিনোদ-গৌর-বাণীর সেবা হইতে বঞ্চিত হওয়া। শ্রীভক্তিবিনোদ-গৌর-বাণীর অহৈতুকী কৃপা ও আশীর্বাদধারা শ্রাবণের দ্বারা অমূল্য অনর্গল বর্ষিত হইতেছে। যাহারা অত্যাভিলাষের বিভিন্ন আবরণের দ্বারা আপাত আত্মরক্ষার জন্য ব্যস্ত হইলেন বা হইবেন, তাঁহারাই ঐ ধারা হইতে বঞ্চিত হইবেন।

শ্রীভক্তিবিনোদ-গৌর-বাণীর সিদ্ধান্ত অনুযায়ী আদর্শ-চরিত্রগঠন ও তাহা সমভাবে আচার ও প্রচার না করিলে কেবল সুপারীশের জোরে বৈষ্ণবতা লাভ হইতে পারে না। স্বতন্ত্রতাই তটস্থশক্তিজাত জীবের স্বাভাবিক ধর্ম। যে মুহূর্ত্তে সেই স্বতন্ত্রতার সদ্যবহার প্রকাশিত, সেই মুহূর্ত্তেই বৈষ্ণবতা প্রকাশিত। আবাব তটস্থধর্ম-নিবন্ধন যে মুহূর্ত্তে স্বতন্ত্রতার অসদ্যবহার, সেই মুহূর্ত্তেই অবৈষ্ণবতার প্রকাশ।

স্বয়ং ভগবান্ ও ভগবৎপ্রকাশ বিগ্রহ আচার্যের বাৎসল্য-লীলা-রহস্য ভক্তিসিদ্ধান্তের দ্বারা দর্শন করিতে হয়। আমরা ক্রীচৈতন্য-সরস্বতীর সিদ্ধান্ত হইতে কৃষ্ণ ও গৌরলীলার প্রকৃত ভক্তবাৎসল্যের রহস্য কি, তাহা উদ্ধার করিয়া আচার্য-প্রকট-তিথিতে শ্রীগুরুপূজার আরতি করিতেছি।

ও বিষ্ণুপাদ শ্রীল ভক্তিসিদ্ধান্তসরস্বতী গোস্বামী প্রভুপাদ শ্রীমদ্ভাগবতের (১১শ স্কন্ধ গোড়ীয়ভাষ্যে বলিতেছেন,—

“বিষ্ণুর সহিত বিষ্ণুংশের সাম্য কল্পনা করায় জগতে যে অমঙ্গল ঘটে, তাহা নিরাকরণ করিবার জন্যই ভগবানের যত্নকুল-ধ্বংসের প্রয়াস। ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ ভক্তবৎসল। কিন্তু যেখানে

শ্রীকৃষ্ণধনুস্বত্নের কৃষ্ণবৈমুখ্য বা কাঞ্চব্যাংসল্যাভাব বা ভগবদধীন-
 জনের মধ্যে মিত্রতাভাব, সেইস্থলে কৃষ্ণের আত্মীয় জ্ঞানে
 বিদ্বৈষিজন্যের প্রতি জীবের মিত্রতা অজ্ঞতারই কারণ
 হয়। কংসকে ‘ভগবন্মাতুল’ মনে করিয়া যদি কেহ
 তাহাকে কৃষ্ণের অনুগত জ্ঞান করেন, তাহা হইলে তাহার
 বিচার যেরূপ ভ্রমপূর্ণ হয়, দুর্জনাদিকে কৃষ্ণের আত্মীয়-
 জ্ঞানে যদি কৃষ্ণবিদ্বৈষিপক্ষকে কৃষ্ণপাল্যপক্ষ জ্ঞান হয়,
 তাহা হইলে সেইরূপ মায়াবাদাশ্রিত জনগণ কৃষ্ণভক্তবিরোধিগণকে
 কৃষ্ণাত্মীয়কুল-জ্ঞানে অবিচার গ্রহণ করিলেন। * * বিষয়-বিগ্রহ
 কৃষ্ণের প্রতি আশ্রয়ের কৃত্য-বিমুখ যে-সকল আশ্রিতাভিমानी,
 তাহাদিগকে কৃষ্ণভক্তির বিরোধী বলিয়া না জানিয়া অন্তকুলজ্ঞান,
 কখনই ‘সুদর্শন’ শব্দবাচ্য নহে। * * যদিও প্রাকৃত সহজিয়া-
 কুল আপনাদিগকে কৃষ্ণের ‘আত্মীয়’ জ্ঞান করেন,
 তথাপি পরমদয়াময় কৃষ্ণচন্দ্র তাঁহাদের বিনাশ-সাধনে
 সত্যসঙ্কল্প অর্থাৎ তাঁহাদের কোন সেবাই গ্রহণ করেন
 না। যদুকুমারগণের কপটতা ‘বিনীতবৎ’ বলিয়া আখ্যাত
 হইয়াছে, অর্থাৎ প্রকৃতপ্রস্তাবে তাঁহারা দুর্বিনীত। * * শ্রীগৌর-
 সুন্দরের স্বীয় জননীদ্বারা শ্রীঅদ্বৈতপ্রভুর স্থানে অপরাধখণ্ডন
 প্রভৃতি লীলা ঔদার্যের আদর্শ। শ্রীকৃষ্ণের যদুকুল-সংহার লীলা
 ভক্তব্যাংসল্যেরই জ্ঞাপিকা। * * শ্রীগৌরসুন্দরের ইচ্ছায় মিছা-
 ভক্ত-সম্প্রদায় পরস্পর প্রতিষ্ঠাশায় ভাগবাটোয়ারা ও
 কনক-কামিনীর অংশ-নির্দেশ লইয়া এরকা বনের শর-

সংগ্রহ-রূপ মিছাভক্তি-শর-দ্বারা কামবাণে আচ্ছন্ন হইয়া আত্মবিনাশ সাধন করিবেন অর্থাৎ নিত্যকৃষ্ণবৈমুখ্যই লাভ করিবেন। * * যেক্রপ শুদ্ধভক্তি-প্রচারকগণ মিছাভক্তগণের ভক্তি-বিদ্বেষকে 'ভক্তি' বলিয়া প্রচলন করা অমঙ্গলের হেতু বলিয়া জানাইয়া দেন, সেইরূপ ভাবেই নারদাদি ঋষিগণ কপটতান্ধিতা-ভিমানী যত্ননন্দনকে মূঢ়, দুঃমতি প্রভৃতি সম্বোধন করিলেন এবং বলিলেন—এই মিথ্যা-গর্ভে বা মিথ্যা-সাদুর বেঘে তোমাদের কুলনাশন মুঘল জন্মগ্রহণ করিয়াছে। ভোগী বিদ্ধ-গৌড়ীয়-ভক্তনামধারী প্রেমভক্তির উচ্ছৃঙ্খলতা কপটতা করিয়া দেখান। শ্রী বেঘের অন্তর্বর্তীতায় মিছাভক্তির অকর্মণ্যতা জন্মগ্রহণ করিয়াছে এবং মুঘলের দ্বারা মিছাভক্তকুলনাশন হইবে, ইহা জানাইয়া দিলেন। * * যত্নকুমারগণ নারদাদি বৈষ্ণবের বাক্যে সজ্জিত উদরাভ্যন্তর উন্মোচন করিয়া দেখিলেন যে, কপটতার জন্ত বৈষ্ণব-পরোধের ফলস্বরূপ সত্যসত্যই কুলনাশন মুঘল রহিয়াছে। এই আদর্শে বিদ্ধসমাজে কপটতানামক মুঘল কখনই ভক্তের সমাজে শান্তি বিধান করিতে পারিবে না; পরন্তু অভক্তিক্রিয়াসমূহ ও সেইরূপ অপসম্প্রদায়ের অবিবেচনা—সমস্তই ধ্বংস লাভ করিবার আকর দেখিতে পাইলেন। তাঁহাদের কৃত কার্যের জন্ত ভয় হইল, সুতরাং যাহাতে কপটতা সূক্ষ্মাকার ধারণ করে এবং ছড়াইয়া না পড়ে, তাহা হইলে আর লোকে কপটতা ধরিতে পারিবে না, এইরূপ পরামর্শ করিলেন। কিন্তু এইরূপ পরামর্শ করিয়াও তাঁহারা ভীষণ বৈষ্ণবাপরাধ-নিবন্ধন তাঁহাদের কুল

রক্ষা করিতে পারেন নাই। * * কৃষ্ণ খেতুপ জবিস্ত কলি
জন্মগ্রহণ করাইয়া নিজ কুল সংহারের ব্যবস্থা করিয়া
ছিলেন, শ্রীগৌরসুন্দরও তদ্রূপ ত্রয়োদশ প্রকার এবং ভাবী
বহুপ্রকার অপসম্প্রদায়ের গৌরানুগতরূপ গৌরবংশ্য মিথ্যা-
ভিমানী জনগণকে সংহার করিবার জন্য বিভিন্ন মায়াবাদ
ও কন্ম্বাদে জগৎ প্লাবিত করিবার ব্যবস্থা করিয়াছেন।
আবার তিনি নিজ-জনগণকে কপটজনগণের মিছা ভক্তির সহিত
পৃথক্ থাকিবার জ্ঞও ব্যবস্থা করিয়াছেন। কৃষ্ণলীলার মধ্যে
শ্রীগৌরসুন্দরের যে সকল রহস্য প্রকাশিত হইয়াছে, তাহা গৌর-
ভক্তগণ আলোচনা করিয়া বিষ্ণুকলেবরকে প্রাকৃত জ্ঞান
করিবেন না।”

এই আচার্য্যলীলায় কৃষ্ণলীলার বিংশতি বা দ্বাবিংশতি
অমুরমারণলীলা অর্থাৎ ব্রজভজন বা শ্রীকৃপানুগ ভজনের প্রতি-
বন্ধক দূরীকরণ লীলা তথা শ্রীগৌরলীলার মৃদঙ্গভঙ্গকারী কাজী
দলন লীলা, ছোট-হরিদাস-বর্জ্জন, রামচন্দ্র পুরী ও শ্রীঈশ্বরপুরীর
গুরুসেবার পার্থক্য প্রদর্শন, বঙ্গদেশীয় কবির ভক্তিসিদ্ধান্ত বিরোধ
ও রসাতাস দোষ নিরসন, বাউলিয়া সম্ভোগ বাদ, শ্রীগদাধর
শ্রীঅচ্যুতানন্দ-বিরোধী আচার্য্যকল্পনা বাদ, অদ্বৈতবংশ্যাভিমা
প্রেতশ্রাদ্ধানুষ্ঠান প্রভৃতি বহু বহু মতবাদের নিরাস হইয়াছে।

